

Olsztyn, 10 marca 2015 r.

Raport autoewaluacyjny_poziom KZZJK

Raport autoewaluacyjny_poziom KZZJK			
Jednostka prowadząca: Instytut Filozofii			
Kierunek: dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze studia I stopnia, II rok		Specjalność: bez specjalności	rok akad. / semestr: 2015/16 semestr zimowy
Lp.	Moduł/przedmiot:	Przedmioty tworzące moduł:	Prowadzący zajęcia:
1.	Animacja społeczności lokalnych		Dr Cezary Kurkowski
2.	Ekonomika innowacyjności		Dr Adam Oleksiuk
3.	Fauna Polski		Koordinator przedmiotu: prof. dr hab. Alicja Boroń Prowadzący: dr Robert Krupa, dr Karol Komosiński
4.	Flora i roślinność Polski		Prof. dr hab. Czesław Hołdyński Dr inż. Mieczysława Aldona Fenyk
5.	Historia Warmii i Mazur po 1945 r.		Prof. dr hab. Andrzej Kopiczko (wykład+ćwiczenia)
6.	Kulturotwórcza rola mitu		Dr hab. Lech Ostasz
7.	Podstawy estetyki		Dr Marta M. Śliwa (wykład) Dr Małgorzata H. Liszewska (ćwiczenia)
8.	Rybacktwo i wędkarstwo		Koordinator przedmiotu: prof. dr hab. Alicja Boroń Prowadzący: dr Robert Krupa, dr Lech Kirtiklis
9.	Społeczno-kulturowe determinanty rozwoju na poziomie regionalnym i lokalnym		Dr Jacek Poniedziałek

Podsumowanie:

Ocena:

Uwagi, propozycje rozwiązań:

W semestrze zimowym, roku akademickiego 2014/15, zajęcia na kierunku dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze (studia I stopnia) prowadziło 13 osób. Łącznie złożono 11 (100%) ankiet autoewaluacyjnych dotyczących zajęć.

Zakres oceny:

1. Czy efekty przedmiotowe zostały zdefiniowane prawidłowo?

- 100% tak

2. Czy możliwe jest osiągnięcie efektów w zakładanej ilości godzin?

- 90,9% tak

- 9,1% tak z zastrzeżeniami

* Choć ćwiczenia przydałyby się (kulturotwórcza rola mitu).

3. Czy właściwe jest umieszczenie przedmiotu w programie?

- 100% tak

4. Czy punkty ECTS są prawidłowo oszacowane?

- 100% tak

5. Czy formy prowadzenia zajęć są właściwie dobrane do założonych efektów?

- 90,9% tak

- 9,1% tak z zastrzeżeniami

- Przypisana liczba godzin jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów (historia Warmii i Mazur po 1945 roku).

- W kolejnej edycji studiów podejmę próbę przekonstruowania form prowadzenia zajęć z większym nastawieniem na pracę grupową i etapowe zaliczanie projektu realizowanego w ramach zajęć (animacja społeczności lokalnych).

* Nieznacznym utrudnieniem jest brak świeżego materiału roślinnego w semestrze zimowym (flora i roślinność Polski).

6. Czy treści programowe i formy prowadzenia zajęć są dobrane do kryteriów weryfikacji efektów?

- 100% tak

7. Jakie efekty kształcenia przysparzają studentom szczególnych problemów?

- 90,9% brak problemów

- 9,1% istnieją problemy

* U1, K2 - te, które prowadzą do świadomego wydawania ocen estetycznych (podstawy estetyki - wykład; U1, U2 - oznaczenie efektów w sylabusie przedmiotu).

8. Czy zaprojektowana praca własna studenta przyniosła oczekiwane efekty?

- 100% tak

- Treści programowe są adekwatne do kryteriów weryfikacji efektów (historia Warmii i Mazur po 1945 roku).

- Studenci bardzo dobrze opanowali materiał omawiany na ćwiczeniach (flora i roślinność Polski).

Przewodnicząca KZZJK