

Olsztyn, 16 października 2015 r.

Raport autoewaluacyjny\_poziom KZZJK

<b>Raport autoewaluacyjny_poziom KZZJK</b>			
<b>Instytut Filozofii</b>			
	<b>Kierunek: dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze studia I stopnia</b>	<b>Specjalność: bez specjalności</b>	<b>rok akad. / semestr: 2014/15 semestr letni</b>
Lp.	Moduł/przedmiot:	Przedmioty tworzące moduł:	Prowadzący zajęcia:
1.	Elementy współczesnych teorii humanistycznych		dr Jacek Kowalewski
2.	Etyka życia gospodarczego		dr Małgorzata Mrówka
3.	Filozofia kultury		dr Marta Śliwa, dr Bogdan Radzicki
4.	Filozoficzno-kulturowe podstawy ochrony dziedzictwa kulturowego		dr Małgorzata Liszewska
5.	Filozoficzno-kulturowe podstawy ochrony przyrody		dr Dariusz Liszewski
6.	Grzyby w teorii i praktyce		dr Dariusz Kubiak
7.	Historia państwa i społeczeństwa na ziemiach pruskich (do 1945)		dr hab. Jan Gancewski
8.	Historia sztuki II		dr Ewa Gładkowska
9.	Teorie społeczeństwa obywatelskiego		dr Jacek Sobota

10.	Współczesne koncepcje woli		dr Agnieszka Biegalska
<b>Podsumowanie:</b>			
<b>Ocena:</b>		<b>Uwagi, propozycje rozwiązań:</b>	
<p>W semestrze letnim, roku akademickiego 2014/15, zajęcia na kierunku dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze (studia I stopnia) prowadziło 11 osób. Łącznie złożono 10 (100%) ankiet autoewaluacyjnych dotyczących zajęć.</p> <p>Zakres oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Czy efekty przedmiotowe zostały zdefiniowane prawidłowo?</b> - 100% tak</li> <li><b>2. Czy możliwe jest osiągnięcie efektów w zakładanej ilości godzin?</b> - 90% tak - 10% tak z zastrzeżeniami * Z zastrzeżeniem dotyczącym działań praktycznych (historia sztuki).</li> <li><b>3. Czy właściwe jest umieszczenie przedmiotu w programie?</b> - 100% tak</li> <li><b>4. Czy punkty ECTS są prawidłowo oszacowane?</b> - 100% tak</li> <li><b>5. Czy formy prowadzenia zajęć są właściwie dobrane do założonych efektów?</b></li> </ol>		<p>Zgłoszono następujące sugestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania terenowe związane z analizą dzieł architektonicznych wymagają większej liczby godzin (historia sztuki);</li> <li>- zakładane efekty kształcenia, przy warunku wypełniania przez studentów zaleceń prowadzącego, są w pełni osiągalne;</li> <li>- przedmiot jest niezbędny w programie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (filozofia kultury);</li> <li>- ze względu na stopień trudności przedmiot wymagał klasycznego wykładu akademickiego (elementy współczesnych teorii humanistycznych);</li> </ul>	

<p>- 90% tak  - 10% tak z zastrzeżeniami  * Należałoby wprowadzić również elementy wykładu konwersatoryjnego, interaktywnego umożliwiającego większą aktywność studentów (filozofia kultury).</p> <p><b>6. Czy treści programowe i formy prowadzenia zajęć są dobrane do kryteriów weryfikacji efektów?</b>  - 100% tak</p> <p><b>7. Jakie efekty kształcenia przysparzają studentom szczególnych problemów?</b>  - 80% brak problemów  - 20% istnieją problemy  * U2 - szczególnie dotyczący interpretacji zjawisk kulturowych (filozofia kultury).  * Dotyczące umiejętności stosowania metod badawczych w odniesieniu do dzieł sztuki (historia sztuki).</p> <p><b>8. Czy zaprojektowana praca własna studenta przyniosła oczekiwane efekty?</b>  - 90% tak  - 10% raczej tak</p>	<p>- proponowane rozwiązanie to zmiana metody wykładowej - wprowadzenie wykładu interaktywnego (filozofia kultury);</p>
--	---

---

*Przewodniczący KZZJK*