

**Raport z wyników ankiety „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”  
w Studium Języków Obcych  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie  
semestr letni 2013/2014**

Ankiety wypełniło 3778 studentów na 12886 uczących się języków obcych w SJO, co stanowi 29,31%.

W poszczególnych Zespołach Językowych wynik uczestnictwa studentów w wypełnieniu ankiety przedstawia się następująco:

Zespół Językowy	Ogólna liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet ogółem	Procentowy wskaźnik wypełnienia ankiety
Język angielski	9598	2814	29,3%
Język niemiecki	1806	519	29%
Język rosyjski	826	257	31,1%
Język łaciński	368	97	26,4%
Języki romańskie	288	91	31,6%

W próbach wiarygodnych ankietę wypełniło 1781 studentów, co stanowi 47,1% wszystkich wypełniających ankietę.

Średnia ocena dla nauczycieli SJO wynikająca z prób wiarygodnych wynosi 4,77.

W poszczególnych zespołach wynik z prób wiarygodnych przedstawia się następująco:

Zespół Językowy	Liczba wypełnionych ankiet w próbach wiarygodnych	Średnia ocena w próbach wiarygodnych
Język angielski	1488	4,70
Język niemiecki	181	4,78
Język rosyjski	96	4,95
Język łaciński	-	-
Języki romańskie	16	4,64

Poniższa tabela przedstawia średnią ocenę poszczególnych pytań ankiety.

Najniższą średnią ocenę (4,60) ma punkt 8. ankiety :Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji .

Pytanie	Ocena
1. Nauczyciel przedmiotu przedstawił jego program (sylabus) na pierwszych zajęciach	4,82
2. Zasady zaliczania przedmiotu podane w sylabusie były respektowane	4,83
3. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	4,77
4. Nauczyciel był dostępny podczas konsultacji	4,80
5. Treści zajęć były zgodne z programem przedmiotu	4,85
6. Wkład pracy koniecznej do zaliczenia przedmiotu był zgodny z liczbą punktów ECTS przypisaną do przedmiotu	4,84
7. Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób	4,75
8. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	4,60

9. Mój wkład pracy został obiektywnie oceniony przy zaliczeniu przedmiotu	4,77
10. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	4,84
11. Mogłam/mogłem liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego zajęcia	4,76
12. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	4,86
13. Nauczyciel przedmiotu informował o swojej nieobecności oraz o innym terminie realizacji zajęć lub zastępstwie	4,84
14. Nauczyciel prowadził zajęcia z pasją i zaangażowaniem	4,76

#### Wnioski i rekomendacje Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

1. W semestrze letnim roku akademickiego 2013/2014 ankietę wypełniło procentowo mniej studentów niż w semestrze zimowym (38,5%), mimo przeprowadzonej akcji informacyjnej, w związku z tym wyniki ankiety wydają się nie dość wiarygodne.
2. Podczas następnej akcji informacyjnej każdy nauczyciel powinien na zajęciach wyjaśnić studentom, dlaczego ich opinie są ważne dla nauczycieli a pośrednio również dla nich samych.
3. Mimo wysokiej średniej oceny dla nauczyciel SJO należy zwrócić uwagę na najniżej ocenione punkty ankiety.
  - a) Część studentów wypowiedziała się, że sposób realizacji zajęć średnio motywował ich do pogłębiania wiedzy. Nauczyciele powinni starać się po pierwsze wzbudzać wewnętrzną motywację studentów przez uświadamianie im roli znajomości języków obcych we współczesnym zglobalizowanym świecie, a jednocześnie zastanowić się, jak nauczyciel może poprzez dobór tematów, sposób przedstawiania i przekazania materiału zwiększyć motywację studentów do nauki.
  - b) Należy zastanowić się z jakiego powodu studenci uważają, że treści były przedstawione w nie dość jasny i zrozumiały sposób. Czy problemem jest jedynie posługiwanie się językiem obcym na zajęciach?
  - c) Czy jasno określone i przedstawione studentom zasady oceniania pomogą w obiektywnym ocenieniu studenta i zmniejszą subiektywne odczucie niedoceny?