**Załącznik 1.**

doUchwały nr 154 Rady Wydziału Nauki o Żywności Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiegow Olsztyniez dnia 12.09.2017 roku

w sprawie: TRYBU POSTĘPOWANIA PRZY PRZEPROWADZANIU CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

- WYDZIAŁ NAUKI O ŻYWNOŚCI UNIWERSYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE

 **TRYB POSTĘPOWANIA PRZY PRZEPROWADZANIU CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA -**

**WYDZIAŁ NAUKI O ŻYWNOŚCI UWM W OLSZTYNIE**

|  |  |
| --- | --- |
| Dokumenty | 1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczególnego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 r., poz. 1586).
3. Uchwała nr 76 Rady Wydziału Nauki o Żywności UWM w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie: podstawowych wymagań stawianych Kandydatom na stopień doktora, doktora habilitowanego i tytuł profesora oraz stanowiska asystenta, adiunkta, profesora nadzwyczajnego (prof. UWM) i profesora zwyczajnego na Wydziale Nauki o Żywności UWM w Olsztynie.
 |
| Lp. | Krok procedury | Wymagania formalne | Organ odpowiedzialny za krok procedury  | Wynik | Sposób archiwizacji i/lub upowszechnienia |
| **I.** | **Kroki prowadzące do przygotowania dokumentacji - Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadza Rada Wydziału na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu** |
| 1. | Złożenie wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora. | **O tytuł profesora może ubiegać się osoba, która spełnia poniższe warunki:** (A)Posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne, zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.(B) Posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych. (C) Posiada osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym przedstawia informacje o: – zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego, - otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,- pełnieniu roli recenzenta w przewodzie doktorskim lub w postępowaniu habilitacyjnym.**Dokumenty:**I. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora składa na ręce Dziekana WNoŻ wniosek o nadanie tego tytułu.II. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza (\*): 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego; 2) autoreferat, w języku polskim i w języku angielskim, przedstawiający: a) osiągnięcia naukowe, b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o: – zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego, – otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora, – sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych, c) działalność popularyzującą naukę; 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze. III. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.  | Kandydat | Kompletny zestaw dokumentów do wszczęcia postępowania profesorskiego. |  |
| 2. | Przekazanie dokumentacji do Wydziałowego Zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora  | Rada Wydziału powołuje Zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora złożony z członków RW posiadających tytuł profesora (co najmniej 3 osoby).1) Zespół sprawdza kompletność dokumentacji załączonej do wniosku o nadanie tytułu profesora.2) Zespół dokonuje oceny czy:- wniosek spełnia wymagania formalne,- dorobek Kandydata jest zgodny z dyscypliną naukową technologia żywności i żywienia3) Zespół rekomenduje co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów z podaniem uczelni, w której są zatrudnieni.4) Zespół przygotowuje projekty uchwał w sprawie: - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,- wyznaczenia kandydatów na recenzentów z podaniem uczelni, w której są zatrudnieni. | RWNoŻPrzewodniczący Zespołu  | Powołanie ZespołuW przypadku negatywnej oceny kompletności wniosku skierowanie pisma do Wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentów.W przypadku pozytywnej oceny kompletności wniosku, zgodności dorobku z dyscypliną naukową technologia żywności i żywienia oraz kompetencjami Rady Wydziału, Zespół przygotowuje projekty uchwał. | Korespondencja pocztowa lub korespondencja internetowa |
| 3. | Uzupełnienie dokumentacji dla RW NoŻ | Wykaz dodatkowych dokumentów przedstawianych RW NoŻ w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora:a. streszczenie Autoreferatu: 2-3 stronicowa synteza zawierająca: - szczególne osiągnięcia naukowe Kandydata- wskazanie co czyni rozpoznawalnym Kandydata w dziedzinie i dyscyplinie, w ramach których tytuł profesora ma być uzyskany, tzn. w dziedzinie nauki rolnicze, w dyscyplinie technologii żywności i żywienia- obszar pozostałych aktywności. b. Zestawienie tabelaryczne dorobku naukowego z podziałem na dorobek przed i po habilitacji.(a) | Kandydat |  |  |
| 4. | Decyzja Rady Wydziału  | 1) Rada Wydziału w oparciu o stosowną rekomendację Zespołu podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia (lub nie wszczęcia) postępowania o nadanie tytułu profesora. 2) Rada Wydziału w oparciu o stosowną rekomendację Zespołu wyznacza kandydatów na recenzentów. Rada Wydziału przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i nie będących członkami Rady Wydziału przeprowadzającej postępowanie (lista kandydatów na recenzentów powinna obejmować imiona i nazwiska oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby).Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. | RW WNoŻ | Uchwały Rady Wydziału | Uchwały Rady Wydziału |
|  | **Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora** |
| 5. | Przesłanie dokumentów do Centralnej Komisji   | W imieniu Rady Wydziału Dziekan przekazuje Centralnej Komisji:1. zapisane na informatycznym nośniku danych kopie:- uchwał Rady Wydziału o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora, wyznaczeniu kandydatów na recenzentów,- autoreferatu osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora,- ankietę oceny osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora.

2) Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez Radę Wydziału lub spośród innych osób.1. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, Dziekan niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia stosowne wymagania oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.
2. Wydziałowy Zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora szczegółowo zapoznaje się z recenzjamii sporządza ocenę podsumowującą oraz przygotowuje projekt uchwały dla Rady Wydziału w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora lub odmowy poparcia wniosku.
3. Po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata, opiniami recenzentów oraz stanowiskiem Zespołu, Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Na posiedzenie Rady Wydziału zaprasza się recenzentów, bez prawa udziału w głosowaniu. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału.
4. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora, Dziekan przesyła uchwałę wraz z aktami postępowania, do Centralnej Komisji, w terminie 1 miesiąca od dnia jej podjęcia.
5. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
6. Centralna Komisja w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.
7. W przypadku powzięcia wiadomości o możliwości naruszenia przez kandydata do tytułu profesora praw autorskich Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może zwrócić się do Centralnej Komisji o dołączenie do wniosku opinii komisji do spraw etyki w nauce przy Polskiej Akademii Nauk. W przypadku wydania przez ww. Komisję negatywnej opinii Centralna Komisja wznawia postępowanie o nadanie tytułu profesora lub wszczyna postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie tytułu profesora.
8. W przypadku podjęcia przez Centralną Komisję uchwały o odmowie przedstawienia wniosku o nadanie tytułu profesora, Rada Wydziału lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu może w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
9. Centralna Komisja rozpatruje ww. wniosek w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.
 | DziekanCKDziekanZespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesoraRWNoŻDziekanCKCKPrezydent RPCKRWNoŻKandydatCK | Wszczęcie postępowania | Pismo do CK |

 (\*) Wzór ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora stanowi Załącznik nr 2 do Rozporządzenia (2)

1. Dwa zestawienia punktacji według list czasopism punktowanych MNiSW (pomoc: Biblioteka Główna UWM – Usługi – Dla nauki – Listy czasopism punktowanych): I) według roku opublikowania, II) według bieżącego wykazu czasopism.