

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

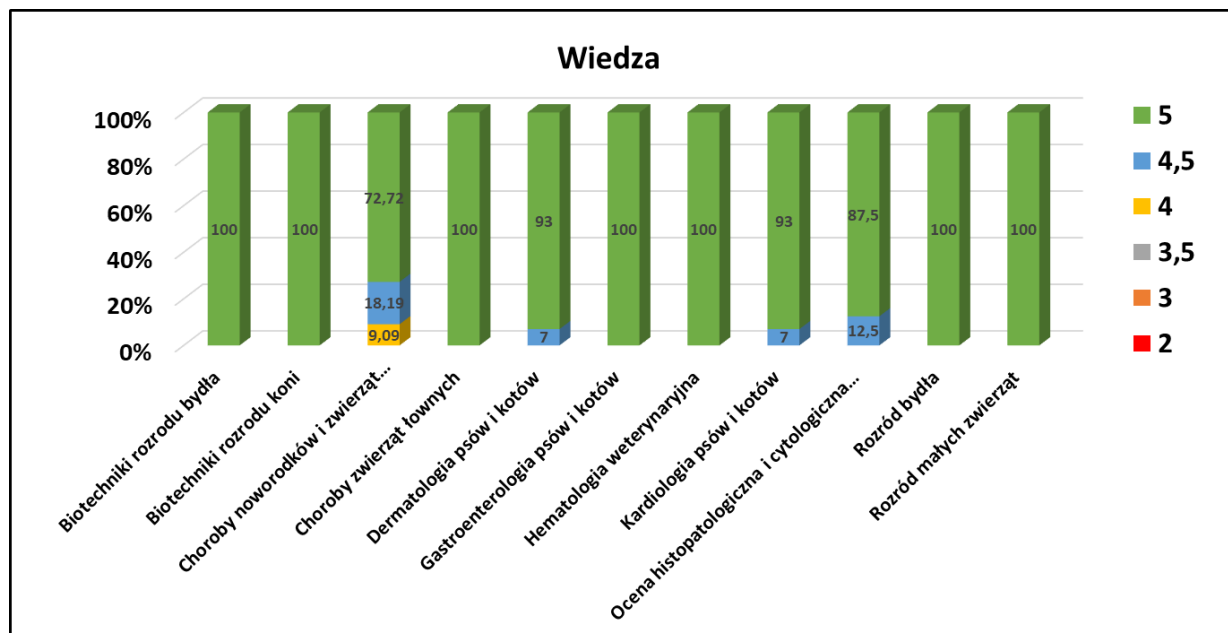
Wydział Medycyny Weterynaryjnej

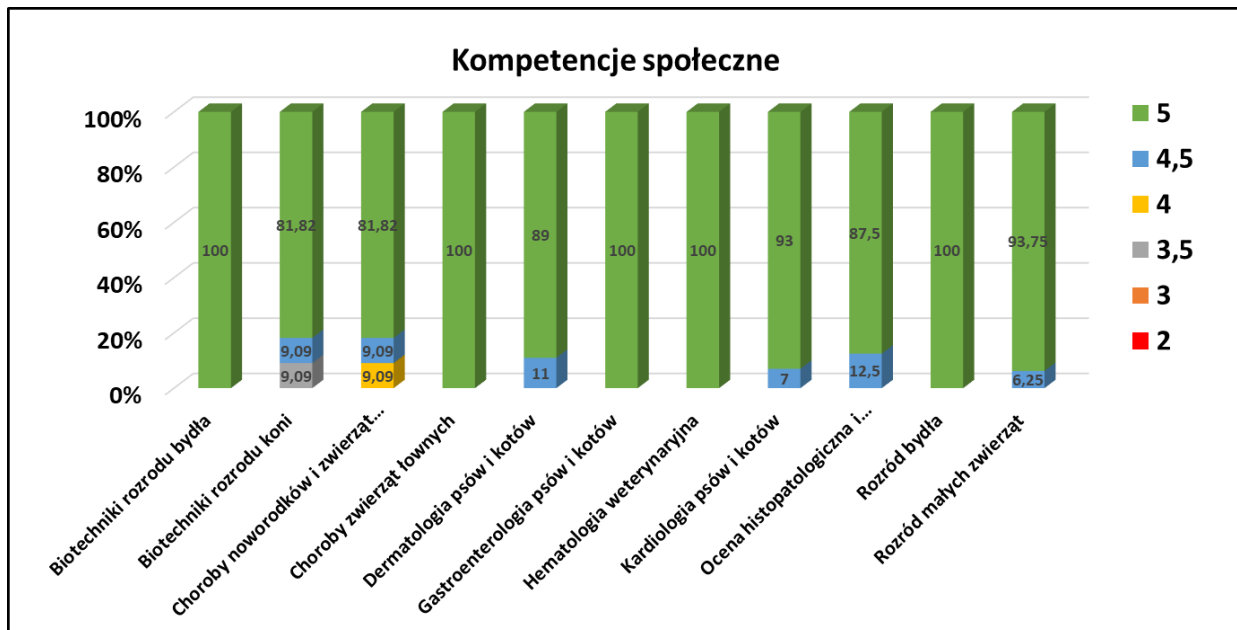
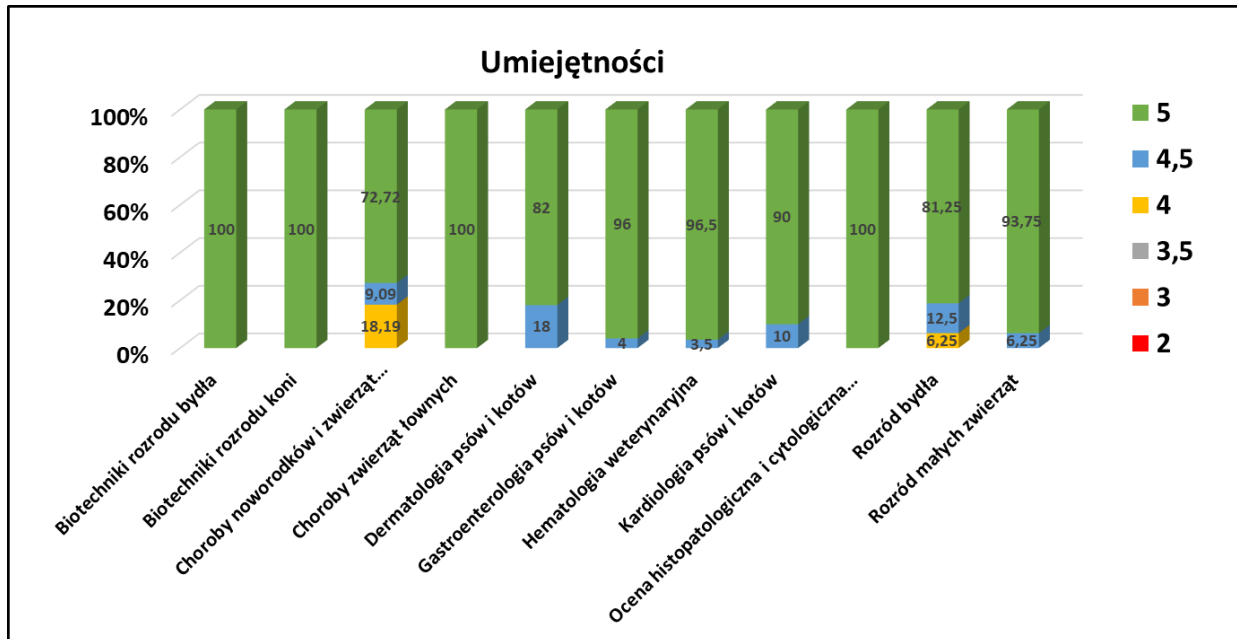
Raport z uzupełniającego badania ankietowego dotyczącego samooceny studentów w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia

Zgodnie harmonogramem zawartym w wydziałowej procedurze „Badanie ankietowe osiągnięcia efektów kształcenia” (WSZJK-A-MW-6), w roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono w/w badanie. Badanie dotyczyło wszystkich przedmiotów realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej (dalej zwanego Wydziałem) UWM w Olsztynie dla kierunku weterynaria. Przedmioty kończące się w semestrze zimowym oceniane były na koniec semestru zimowego, a przedmioty kończące się w semestrze letnim oceniane zostały na koniec semestru letniego. Badanie przeprowadzono na grupie studentów stanowiącej przynajmniej 30% uczestniczących w danym przedmiocie. W związku z tym, że w roku akademickim 2016/2017 nie przeprowadzono w/w badania w odniesieniu do staży, praktyk i niektórych przedmiotów, w ubiegłym roku odbyło się badanie uzupełniające w tym zakresie.

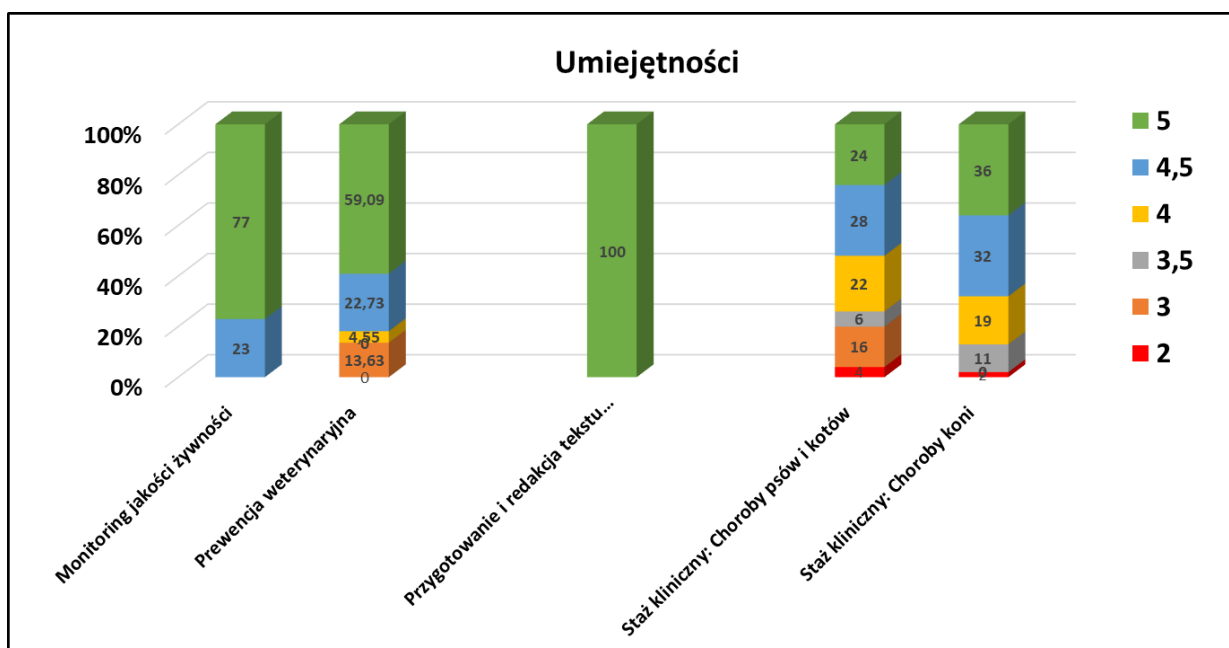
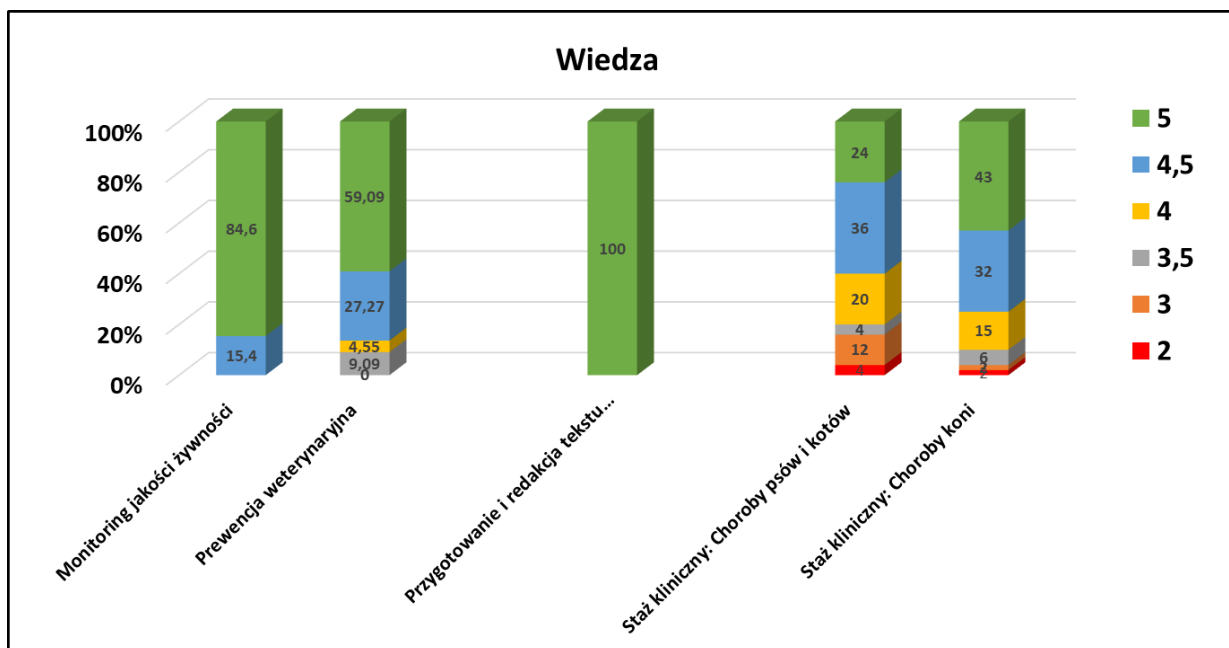
Przedmioty fakultatywne

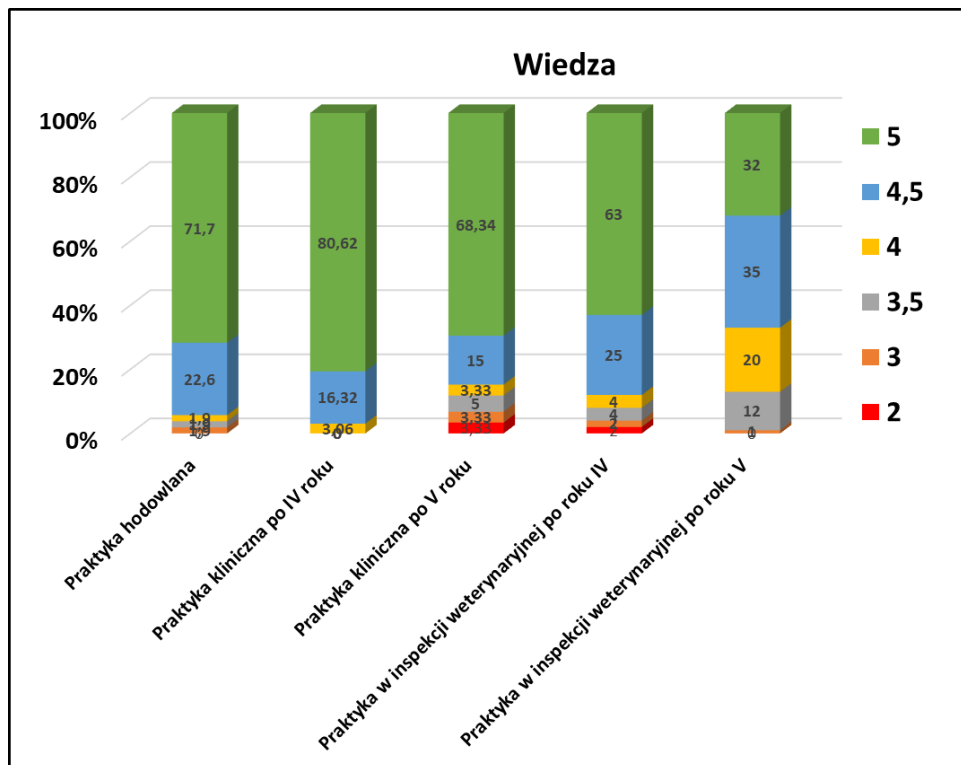
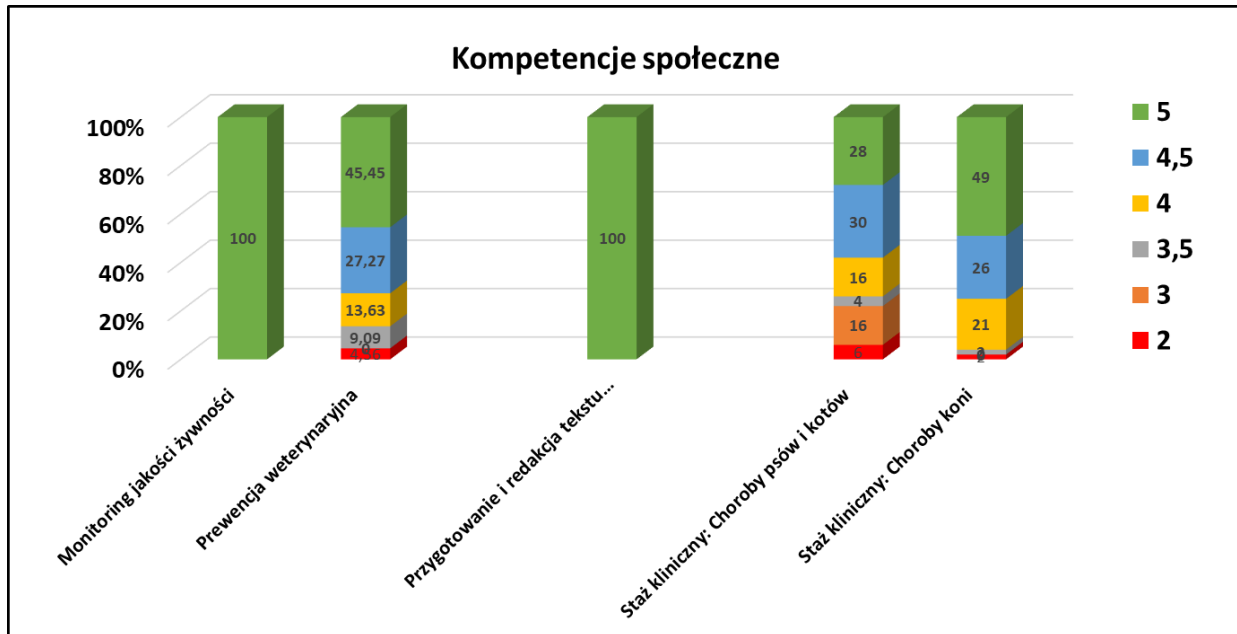
Wyniki wyrażają **średni odsetek studentów**, którzy ocenili na określoną ocenę osiągnięcie poszczególnych efektów kształcenia.



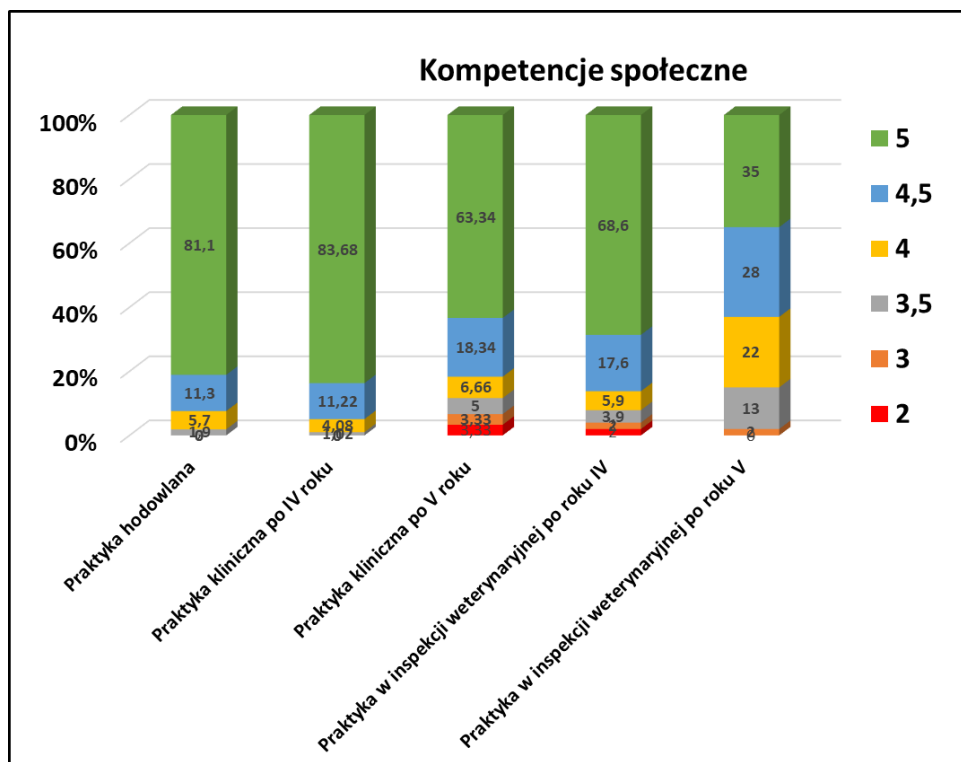
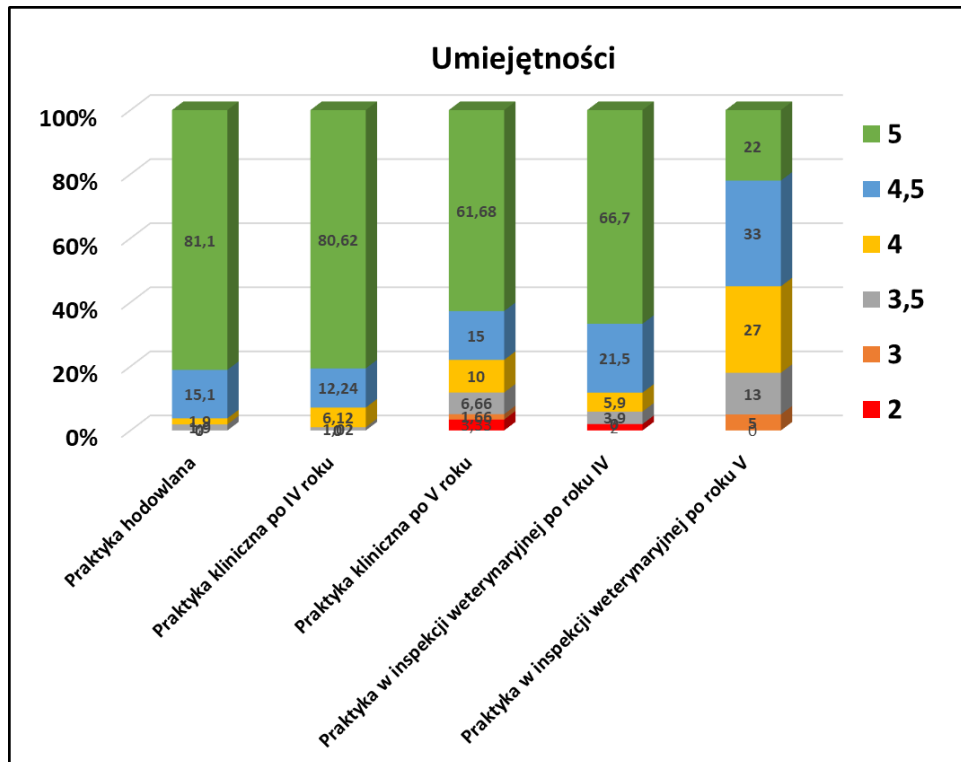


Inne przedmioty oraz staże





(uzupełnienie edycji 2016/2017 badania)



Omówienie wyników

Jak wskazują uzyskane wyniki studenci, poza nielicznymi wyjątkami, ocenili osiągnięte efekty kształcenia nabyte w toku przedmiotów fakultatywnych na ocenę bardzo dobrą. Pozostaje to w łączności z bardzo dobrą oceną prowadzenia tych przedmiotów, jaką uzyskuje się w wydziałowym badaniu ankietowym prowadzonym wśród absolwentów tuż po złożeniu ostatniego egzaminu. Wyniki obu tych badań dowodzą wysokiej jakości kształcenia w zakresie przedmiotów fakultatywnych realizowanych na Wydziale. Ocena efektów kształcenia nabytych w toku takich przedmiotów jak Prewencja weterynaryjna, Monitoring Jakości Żywności (przedmiot realizowany dla innego kierunku) i Przygotowanie i redakcja tekstu naukowego (przedmiot dla doktorantów) jest również bardzo wysoka. Studenci bardzo wysoko ocenili efekty kształcenia jakie nabyli w toku praktyk hodowlanej, klinicznej i inspekcyjnej po IV roku, gdyż w zdecydowanej większości oszacowali je jako bardzo dobre. Nieco gorzej wypadły wyniki w zakresie badania dotyczącego praktyki inspekcyjnej po V roku, gdyż w tym przypadku nie dominowały oceny bardzo dobre, lecz oceny rozkładały się mniej lub bardziej równomiernie w zakresie 5, 4,5 i 4. Tym niemniej należy zaznaczyć, że i w przypadku tej praktyki uzyskane wyniki są bardzo satysfakcjonujące, gdyż oceny z zakresu 5-4 nie stanowiły mniej niż 80%. Tylko pojedyncze osoby oceniły nabyte efekty kształcenia na ocenę niedostateczną, przy czym dotyczyło to tylko praktyki klinicznej po V roku i inspekcyjnej po IV roku. Trudno powiedzieć, czy ta negatywna ocena miała związek z samokrytycyzmem studentów wobec nabytej wiedzy i umiejętności, czy też było to spowodowane tym, że miejsce gdzie realizowano praktykę nie zapewniało należytego kształcenia; w komentarzach adekwatnych ankiet kwestia ta nie została wyjaśniona. Trzeba jednak zauważyć, że negatywna ocena nabytych efektów kształcenia miała na tyle marginalną skalę, że nie stwarza racjonalnych podstaw do podejmowania jakichś szczególnych (względem rutynowo prowadzonych) działań dotyczących weryfikacji miejsc, gdzie realizowane są praktyki. Stosunkowo najslabiej badanie wypadło w odniesieniu do stażu klinicznego „Choroby psów i kotów” co wpisuje się w wyniki badania ankietowego pt. „Ocena stażu klinicznego „Choroby psów i kotów” prowadzonego w ubiegłym roku akademickim. 16 i 22% studentów oceniło, odpowiednio, nabytą wiedzę i umiejętności podczas tego stażu w zakresie ocen 3-3,5, a pojedyncze osoby na ocenę niedostateczną. Jednakże, większość studentów oceniła osiągnięte efekty kształcenia w zakresie ocen 5-4. Tak więc w ujęciu całościowym ocena stażu z chorób psów i kotów wypadła relatywnie dobrze. Tym niemniej należy kontynuować podjęte na Wydziale działania nad poprawą jakości kształcenia podczas realizacji stażu klinicznego „Choroby psów i kotów”.

Sporządził w imieniu Wydziałowego Zespołu
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK):

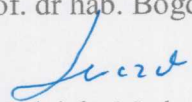
Dr hab. Tomasz Maślanka, prof. UWM



Przewodniczący WZZJK

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Bogdan Lewczuk



Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
w Olsztynie