



Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Medycyny Weterynaryjnej

Sprawozdanie z badania ankietowego

„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” dotyczącego semestru

letniego roku akademickiego 2015/2016

Wprowadzenie

W związku z wprowadzeniem na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie od roku akademickiego 2015/2016 badań ankietowych pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, w dniach 13.06.2016 r. – 23.09.2016 r. przeprowadzono badanie ankietowe procesu dydaktycznego realizowanego na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej (dalej zwanego Wydziałem). Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 4/2016 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych. Badanie ankietowe przeprowadzono z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów. Ankieta stanowi załącznik nr 1 do Nr 4/2016 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. Badanie ankietowe:

- dotyczyło wszystkich studentów dla których Wydział realizował zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016 [tj. studentów kierunku weterynaria (lata I-V), jak i innych kierunków, a ponadto studentów studiów III stopnia],
- dotyczyło wszystkich przedmiotów realizowanych na Wydziale w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016 (zarówno dla kierunku weterynaria, jak i dla innych kierunków, a ponadto przedmiotów prowadzonych w przebiegu studiów III stopnia),
- dotyczyło wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016,
- było anonimowe i miało charakter dobrowolny.

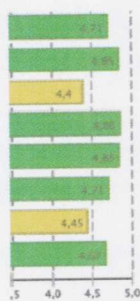
Sposób interpretacji wyników był taki sam, jak to opisano w sprawozdaniach z analogicznych badań ankietowych prowadzonych w poprzednich 3-ech semestrach. Dane te są dostępne na Wydziałowej stronie WSZJK: <http://www.uwm.edu.pl/wmww/specjalizacja/wszjk/ankietyusosweb.htm>

Uwagi wstępne

Wiarygodność wyników - We wstępnym raporcie generowanym z systemu ankietującego (Biuro ds. Kształcenia) ostateczna ocena pracownika i doktoranta stanowi średnią z ocen częściowych, uzyskanych w poszczególnych grupach studentów; raport ten podaje wiarygodność rezultatów w odniesieniu do wyników częściowych (tj. wiarygodność uzyskaną w poszczególnych grupach studenckich), ale nie podaje wiarygodności dla ostatecznej (tj. uśrednionej) oceny, np.:

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych (WMW-2014/2015L)”

Rodzaj: inne Średnia: 4,69



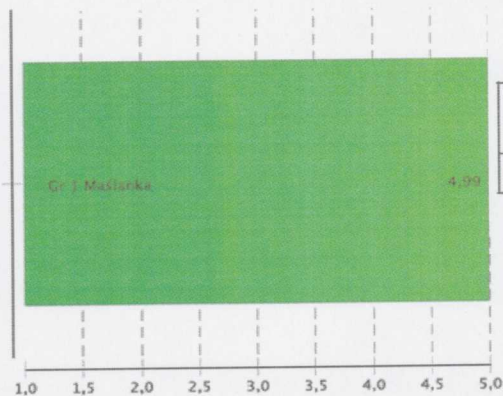
Grupa	Typ	Mediana Przedmiotu	Wiarygodność [liczba osób w grupie / próg wiarygodności / liczba ankiet]
8	CW	5	próba wiarygodna [14/10/13]
7	CW	5	próba wiarygodna [17/10/17]
6	CW	5	próba wiarygodna [18/10/15]
5	CW	5	próba mało wiarygodna [15/10/8]
4	CW	5	próba wiarygodna [17/10/11]
3	CW	5	próba mało wiarygodna [16/10/9]
2	CW	5	próba wiarygodna [18/10/13]
1	CW	5	próba wiarygodna [21/10/26]

Komentarze
doktor prowadzi zajęcia w sposób jasny, zrozumiały interesujący
Ciekawe i dobrze przygotowane zajęcia. Konkretne

Analizując wyniki przyjmujemy na Wydziale [ta kwestia została zdefiniowana w wydziałowej procedurze „Analiza i interpretacja wyników oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych uzyskanych w badaniu ankietowym przeprowadzonym z zastosowaniem systemu USOSweb”(WSZJK-A-MW-2)], że w sytuacji, kiedy co najmniej 30% wyników częściowych jest wiarygodnych, wynik ostateczny uznaje się również za wiarygodny (tj. kiedy w co najmniej 30% grupach studenckich uzyskano wynik wiarygodny; należy zaznaczyć, że w bieżącym badaniu nie uzyskano takiego wyniku). W pozostałych przypadkach, wyniki klasyfikuje się jako niewiarygodne (WNW). Analogiczny sposób określenia wiarygodności wyników stosuje się dla oceny: (a) ćwiczeń, gdyż ich ocena stanowi średnią z ocen częściowych uzyskanych przez prowadzących te ćwiczenia; (b) tych wykładów, które prowadzone są przez kilku prowadzących, gdyż w tym przypadku ocena wykładów stanowi średnią z ocen częściowych uzyskanych przez prowadzących te wykłady. Jeżeli wykład był prowadzony przez jedną osobę (taka sytuacja nie ma miejsca w przypadku ćwiczeń), to kwestia wiarygodności wyników jest już ustalona we wstępnym raporcie generowanym z systemu ankietującego, np.:

Przedmiot Farmacja (1504S1-FARM) Cykl: 2014Z

Forma: Stacjonarne Rodzaj: wyk Średnia: 4,99



Prowadzący	Grupa	Typ	Mediana Przedmiotu	Wiarygodność [liczba osób w grupie / próg wiarygodności / liczba ankiet]
Tomasz Maślanka	1	WYK	5	próba mało wiarygodna [142/30/15]

Należy zaznaczyć, że w przypadku pracowników, którzy prowadzą zarówno ćwiczenia, jak i wykłady, w raporcie generowanym z systemu ankietującego oddzielnie podawane są oceny pracownika dla obu tych form zajęciowych. Stąd też w przypadku nauczycieli akademickich, którzy byli oceniani zarówno w kontekście ćwiczeń, jak i wykładów, z obu ocen obliczano średnią, która stanowiła finalną ocenę pracownika, przedstawioną w niniejszym sprawozdaniu.

Identyfikatory pracowników i doktorantów - Wyniki dotyczące oceny poszczególnych pracowników przedstawiono z zastosowaniem identyfikatorów przypisanych do indywidualnych kont Systemu Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego. W związku z tym, że doktoranci nie posiadają identyfikatorów, na potrzeby anonimowego przedstawienia wyników zastosowano wewnętrzne oznaczenia kodowe (D1, D2 etc.; dane potrzebne do identyfikacji poszczególnych doktorantów znajdują się w dziekanacie).

Wyniki

Tabela 1. Ocena wykładów realizowanych na kierunku weterynaria

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet/liczbę uprawnionych do wypełnienia ankiety
Administracja i ustawodawstwo weterynaryjne	5	1/154
Andrologia i unasiennianie	4,82	5/132
Anatomia topograficzna	4,91	19/166
Anatomia zwierząt	4,7	9/197
Chirurgia koni	4,31	3/158
Chirurgia ogólna i anestezjologia	5	7/132
Choroby owadów użytkowych	4,63	2/130
Choroby ptaków	brak danych	0/133
Choroby ryb	4,93	2/158
Choroby wewnętrzne koni	4,97	4/153
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	5	2/155
Choroby zakaźne koni	4,96	1/156
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	brak danych	0/136
Diagnostyka obrazowa	5	3/130
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	5	4/130
Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	4,7	16/336 możliwych do wypełnienia ankiet (→2-óch prowadzących)
Epidemiologia weterynaryjna	4,99	11/635 możliwych do wypełnienia ankiet (→5-ciu prowadzących)
Farmakologia weterynaryjna	4,55	4/130
Fizjologia zwierząt	4,8	11/166
Genetyka ogólna i weterynaryjna	4,99	2/213
Histologia i embriologia	4,76	5/206
Higiena mleka	brak danych	0/156
Historia weterynarii i deontologia	4,89	6/180
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	2,89	3/139
Higiena zwierząt rzeźnych	brak danych	0/155
Immunologia	4,8	8/166
Mikrobiologia	4,82	9/166
Ochrona środowiska	4,98	1/180
Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia	4,78	4/127
Parazytologia i inwazjologia	4,31	5/134
Patomorfologia	4,83	7/129
Prewencja weterynaryjna	3,67	1/133
Praktyka w inspekcji weterynaryjnej	4,98	1/159
Rozród i połoźnictwo koni	4,47	4/157
Rozród i połoźnictwo zwierząt gospodarskich	4,25	2/304 możliwych do wypełnienia ankiet (→2-óch prowadzących)
Zoonozy	4,92	3/468 możliwych do wypełnienia ankiet (→3-ch prowadzących)

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

Tabela 2. Ocena ćwiczeń realizowanych na kierunku weterynaria

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba prowadzących ćwiczenia
Administracja i ustawodawstwo weterynaryjne	4,64	20	2
Andrologia i unasiennianie	4,51	31	6
Anatomia topograficzna	4,79	28	3
Anatomia zwierząt	4,91	48	7
Chirurgia koni	4,74	23	7
Chirurgia ogólna i anestezjologia	4,85	38	5
Choroby owadów użytkowych	4,99	15	2
Choroby ptaków	4,06	12	4
Choroby ryb	4,58	8	2
Choroby wewnętrzne koni	4,95	14	3
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	4,96	9	3
Choroby zakaźne koni	4,71	6	4
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	4,94	5	3
Diagnostyka obrazowa	4,96	27	6
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	4,67	12	4
Epidemiologia weterynaryjna	4,97	11	2
Farmakologia weterynaryjna	4,98	32	5
Fizjologia zwierząt	4,8	20	4
Genetyka ogólna i weterynaryjna	4,63	8	2
Histologia i embriologia	4,73	16	3
Higiena mleka	4,4	4	2
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	4,06	3	2
Higiena zwierząt rzeźnych	4,25	8	3
Immunologia	4,46	7	1
Mikrobiologia	4,91	5	19
Ochrona środowiska	4,9	2	1
Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń	4,99	5	1
Parazytologia i inwazjologia	4,95	22	4
Patomorfologia	4,99	15	3
Prewencja weterynaryjna	3,7	2	2
Praktyka w inspekcji weterynaryjnej	4,73	1	1
Rozród i połoźnictwo koni	4,73	6	2
Rozród i połoźnictwo zwierząt gospodarskich	brak danych	-	-

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

Tabela 3. Ocena staży klinicznych

Inne	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
Staż kliniczny – choroby koni	3,86	2
Staż kliniczny – choroby ptaków	4,36	5

Staż kliniczny – choroby psów i kotów	4,42	2
Staż kliniczny – choroby zwierząt gospodarskich	3,86	2

Tabela 4. Ocena wykładów realizowanych na Wydziale dla innych kierunków

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet/liczbę uprawnionych
Anatomia zwierząt (1102N1)	Brak danych	0
Anatomia zwierząt (1102S1)	5	7/83
Farmakologia ogólna i chemioterapia (1207S2)	4,99	3/15
Choroby prionowe (1264S1)	4,99	3/28

Tabela 5. Ocena ćwiczeń realizowanych na Wydziale dla innych kierunków

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
Anatomia zwierząt (1102N1)	5	1
Anatomia zwierząt (1102S1)	4,97	19
Farmakologia ogólna i chemioterapia (1207S2)	4,99	3

Tabela 6. Ocena wykładów realizowanych na Wydziale w przebiegu studiów III stopnia

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet/liczbę uprawnionych
Metody badań naukowych w naukach biologicznych	4,88	1/14
Nowoczesne metody diagnostyki chorób ukł. nerw.	5	3/8
Nowoczesne techniki obrazowania komórek i tkanek	5	1/4
Patomorfologiczne metody diagnostyki chorób	4,66	4/8
Podstawy wysokosprawnej chromatografii cieczowej	4,98	1/10
Techniki biologii molekularnej	5	1/4
Zastosowanie cytometrii przepływowej	brak danych	0/10
Zastosowanie metod serologicznych w diagnostyce chorób zwierząt	5	1/6

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

Tabela 7. Ocena ćwiczeń realizowanych na Wydziale w przebiegu studiów III stopnia

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet/liczbę uprawnionych
Diagnostyka zagrożeń biologicznych w żywności zw. poch.	4,92	3/10
Nowoczesne metody diagnostyki chorób uk. Nerw.	4,93	3/8
Nowoczesne techniki obrazowania komórek i tkanek	4,98	1/4
Techniki biologii molekularnej	5	1/4

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

Tabela 8. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	989
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	233 (23,6% uprawnionych)
3.	Liczba dostępnych ankiet	28840
4.	Liczba wypełnionych ankiet	751 (2,6% wszystkich ankiet)
5.	Liczba ocenianych zajęć	107
6.	Liczba komentarzy	131

Tabela 9. Ocena pracowników Wydziału

Lp.	Identyfikator	Ocena	Liczba ankiet	Lp.	Identyfikator	Ocena	Liczba ankiet
1.	WMW/7582	4,8	13	45.	WMW/2870	4,4	2
2.	WMW/5748	4,58	28	46.	WMW/6992	4,76	15
3.	WMW/6541	-	0	47.	WMW/1749	4,75	10
4.	WMW/2662	4,98	3	48.	WMW/7872	4,94	1
5.	WMW/7111	5	1	49.	WMW/4773	4,14	13
6.	WMW/8930	4,98	1	50.	WMW/4131	4,96	2
7.	WMW/7560	4,9	3	51.	WMW/6130	4,96	7
8.	WMW/5763	5	4	52.	WMW/8451	4,93	6
9.	WMW/0731	4,77	14	53.	WMW/1420	4,71	4
10.	WMW/3075	4,58	7	54.	WMW/3835	4,79	2
11.	WMW/7856	4,88	3	55.	WMW/2615	4,32	9
12.	WMW/6967	4,85	13	56.	WMW/4401	4,42	4
13.	WMW/6716	5	1	57.	WMW/5543	4,97	5
14.	WMW/4629	-	0	58.	WMW/1354	4,41	14
15.	WMW/3457	3,67	1	59.	WMW/5342	4,98	5
16.	WMW/1102	4,99	3	60.	WMW/3211	-	0
17.	WMW/3848	4,65	7	61.	WMW/5589	4,95	7
18.	WMW/0315	4,94	10	62.	WMW/5515	4,75	5
19.	WMW/2243	4,99	3	63.	WMW/8352	4,88	33
20.	WMW/5997	4,63	23	64.	WMW/7595	4,96	27
21.	WMW/5996	4,1	1	65.	WMW/7992	4,95	8
22.	WMW/3439	4,88	11	66.	WMW/1612	4,98	5
23.	WMW/4240	4,98	4	67.	WMW/7340	4,61	3
24.	WMW/5332	4,99	2	68.	WMW/9028	4,87	13
25.	WMW/6114	4,65	16	69.	WMW/8041	-	0
26.	WMW/9981	3,77	2	70.	WMW/3083	3,57	9
27.	WMW/2333	4,97	21	71.	WMW/7228	4,93	7
28.	WMW/5931	5	1	72.	WMW/5354	4,68	8

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych (WMW-2014/2015L)”

29.	WMW/7307	4,99	3	73.	WMW/0036	4,98	12
30.	WMW/8380	4,98	2	74.	WMW/5951	3,86	7
31.	WMW/5803	4,91	7	75.	WMW/8974	4,86	4
32.	WMW/0531	4,9	6	76.	WMW/2544	4,62	4
33.	WMW/9225	4,97	7	77.	WMW/8517	4,58	6
34.	WMW/3960	4,99	7	78.	WMW/9181	4,98	3
35.	WMW/8012	4,99	21	79.	WMW/6024	5	4
36.	WMW/0431	4,84	15	80.	WMW/9878	4,54	3
37.	WMW8408	4,99	11	81.	WMW/3792	4,99	5
38.	WMW/6214	B.D.		82.	WMW/2204	4,55	8
39.	WMW/9691	4,99	3	83.	WMW/5371	4,96	16
40.	WMW/6902	4,8	6	84.	WMW/9880	4,21	9
41.	WMW/1942	4,99	3	85.	WMW/3502	4,99	3
42.	WMW/8183	-	0	86.	WMW/7678	-	0
43.	WMW/9459	4,82	8	87.	WMW/1844	4,75	9
44.	WMW/5900	4,57	11	88.	WMW/9942	4,98	14

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

Tabela 10. Ocena doktorantów Wydziału

Identyfikator	Ocena	Liczba ankiet
D1	Brak danych	0
D2	4,97	9
D3	4,96	5
D4	Brak danych	0
D5	3,81	1
D6	4,99	3
D7	4,99	17
D8	4,98	1
D9	Brak danych	0
D10	Brak danych	0
D11	4,89	6
D12	4,95	10
D13	4,98	1
D14	4,7	4
D15	Brak danych	0
D16	Brak danych	0

Powyższe wyniki są mało wiarygodne lub niewiarygodne

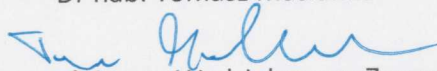
Wnioski & Uwagi

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) na posiedzeniu w dniu 18 października 2016 r. ustalił, co następuje:

- W związku z tym, że udział studentów w badaniu ankietowym był znikomy (wypełniono zaledwie 2,2% ankiet) i nie otrzymano żadnych wiarygodnych danych, uzyskane wyniki nie przedstawiają istotnej wartości, a tym samym nie upoważniają do formułowania wiążących wniosków.
- Zważywszy na fakt, że jest to już szósta edycja badania ankietowego pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, a udział studentów w każdym z tych badań był bardzo niski, lub wręcz szczątkowy, a ponadto systematycznie spada (w poprzedniej edycji wypełnionych zostało 3,6% ankiet), należy podjąć działania na rzecz zmiany tej sytuacji. Konieczne jest, aby decydujący o formie i treści ankiet, przeprowadzili w tym zakresie konsultacje ze studentami oraz Wydziałowymi Zespołami ds. Zapewnia Jakości Kształcenia. Krytyczne uwagi i rekomendacje dla Uczelni jakie przedstawił WZZJK w ostatnich czterech sprawozdaniach (sprawozdanie z badań ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” dotyczące semestru letniego 2013/2014, zimowego 2014/2015, letniego 2014/2015 i zimowego 2015/2016) pozostają w pełni aktualne (WSZJK:<http://www.uwm.edu.pl/wmww/specjalizacja/wszjk/ankietyusosweb.htm>).
- Ponownie zwracamy uwagę, że istotnym mankamentem bieżącego systemu ankietyzacji jest brak pytań o kwestie kluczowe, tj. o poziom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przypominamy, że w raporcie Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji Wydziału (marzec 2015) znalazły się zarzuty, iż prowadzone na Uczelni badanie ankietowe pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” nie dotyczy kwestii osiągania efektów kształcenia. Aby w przyszłości uniknąć podobnych zarzutów, od bieżącego roku na Wydziale rozpoczynamy własne badanie ankietowe (z zastosowaniem ankiet papierowych) dotyczące osiągania efektów kształcenia, co przedstawiono w nowo wprowadzonej procedurze „Badanie ankietowego osiągnięcia efektów kształcenia” (WSZJK-A-MW-6). W związku z brakiem wiarygodnych ocen pracowników, na potrzeby ich okresowej oceny należy kontynuować badanie z zastosowaniem ankiet papierowych, tak jak to zostało opisane w wydziałowej procedurze „Wystawianie oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu (...)” (WSZJK-A-MW-4).

Sporządził w imieniu WZZJK:

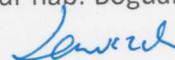
Dr hab. Tomasz Maślanka



Przewodniczący Wydziałowego Zespołu
ds. Zapewniania Jakości kształcenia

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Bogdan Lewczuk



Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
w Olsztynie