

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Wydział Medycyny Weterynaryjnej

Sprawozdanie z badania ankietowego „*Jakość realizacji zajęć dydaktycznych*” dotyczącego roku akademickiego 2017/2018

Wprowadzenie

W związku z wprowadzeniem na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie od roku akademickiego 2013/2014 badań ankietowych pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, w roku akademickim 2016/2017., przeprowadzono anonimowe badanie ankietowe w zakresie oceny procesu kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej (dalej zwanego Wydziałem) w okresach:

- od 29.01.2018 do 28.02.2018 – badanie dotyczyło procesu kształcenia w semestrze zimowym,
- od 11.06.2018 do 23.09.2018 – badanie dotyczyło procesu kształcenia w semestrze letnim.

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 4/2016 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych. Badanie ankietowe przeprowadzono z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietyzującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów. Ankieta stanowi załącznik nr 1 do Nr 4/2016 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r.

- Do wzięcia udziału w badaniu upoważnieni byli wszyscy studenci kierunku weterynaria oraz doktoranci odbywających studia doktoranckie na Wydziale.
- Badania miało charakter dobrowolny i było anonimowe.
- Badanie obejmowało wszystkie przedmioty (zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne) realizowane na Wydziale w roku akademickim 2017/2018.
- Badanie obejmowało wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018.

Kwestia wiarygodności/niewiarygodności uzyskanych wyników opierała się o zasady zdefiniowane w wydziałowej procedurze „Analiza i interpretacja wyników oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych uzyskanych w badaniu ankietowym przeprowadzonym z zastosowaniem systemu USOSweb”(WSZJK-A-MW-2)]. Wyniki dotyczące oceny poszczególnych pracowników przedstawiono z zastosowaniem identyfikatorów przypisanych do indywidualnych kont Systemu Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego. W związku z tym, że doktoranci nie posiadają identyfikatorów, na potrzeby anonimowego przedstawienia wyników zastosowano wewnętrzne oznaczenia kodowe (D1, D2 etc.; dane potrzebne do identyfikacji poszczególnych doktorantów znajdują się w dziekanacie).

Wyniki

Semestr **zimowy** 2017/2018

Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)

Tabela 1. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

| Lp. | Element badania ankietowego | Wartość bezwzględna i odsetkowa (...) |
|-----|--|---------------------------------------|
| 1. | Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety | 1057 |
| 2. | Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę | 476 (45% uprawnionych) |
| 3. | Liczba dostępnych ankiet | 37186 |
| 4. | Liczba wypełnionych ankiet | 2876 (7,7% wszystkich ankiet) |
| 5. | Liczba ocenianych nauczycieli | 108 |
| 6. | Liczba ocenianych zajęć | 160 |

Tabela 2. Ocena **nauczycieli akademickich** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 67 (78,82%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 18 (21,18%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 0 |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Tabela 3. Ocena **doktorantów** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 18 (100%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | - |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | - |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | - |

Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza pięcioma nauczycielami akademickimi) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 4. Ocena **wykładów** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|---|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 25 (73,53%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 9 (26,47%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 0 |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Tabela 5. Ocena **ćwiczeń** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) ćwiczeń, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|---|---|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 31 (91,18%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 3 (8,82%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 0 |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Tabela 6. Ocena **wykładów** z przedmiotów **fakultatywnych** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|---|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 19 (82,39%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 4 (17,39%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | - |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | - |

Tabela 7. Ocena **ćwiczeń** z przedmiotów **fakultatywnych** – podsumowanie (zimowy 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|---|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 22 (95,65%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 1 (4,35%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | - |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | - |

Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza wykładami z trzech przedmiotów) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Część szczegółowa**Tabela 8. Ocena wykładów – przedmioty obligatoryjne (zimowy 2017/2018)**

| Przedmiot | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet | Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety |
|--|-------|--------------------------|--|
| Anatomia zwierząt | 4,43 | 38 WW | 240 |
| Biologia | 3,91 | 25 | 239 |
| Biologia komórki | 4,8 | 16 | 244 |
| Chirurgia psów i kotów | 4,56 | 9 | 126 |
| Chirurgia zwierząt gospodarskich | 5 | 5 | 141 |
| Choroby ptaków | 4,67 | 7 | 123 |
| Choroby wewnętrzne psów i kotów | 5 | 10 (2 prowadzących) | 127 |
| Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich | 5 | 9 | 141 |
| Choroby zwierząt futerkowych | 4,12 | 5 | 121 |
| Choroby zakaźne psów i kotów | 4,99 | 14 (3 prowadzących) | 124 |
| Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich | 4,84 | 3 | 141 |
| Dietetyka | 5 | 3 | 124 |
| Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna | 4,86 | 20 | 144 |
| Ekonomia weterynaryjna | 4,37 | 18 | 168 |
| Farmacja | 5 | 19 | 146 |
| Farmakologia weterynaryjna | 4,75 | 14 | 146 |
| Fizjologia zwierząt | 4,92 | 24 | 169 |
| Histologia i embriologia | 4,96 | 28 | 243 |
| Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego | 4,29 | 4 | 121 |
| Higiena środków żywienia zwierząt | 4 | 4 | 146 |
| Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa | 5 | 3 | 140 |
| Mikrobiologia | 4,97 | 33 WW | 170 |
| Ochrona i wykorzystanie zwierząt doświadczalnych | 4,97 | 24 (2 prowadzących) | 179 |
| Patomorfologia I | 4,67 | 9 | 147 |
| Patomorfologia III | 3,71 | 8 | 149 |
| Patofizjologia | 4,38 | 12 | 144 |
| Parazytologia i inwazjologia | 4,52 | 26 | 150 |
| Rozród i położnictwo psów i kotów | 4,79 | 6 | 125 |
| Rozród i położnictwo zwierząt gospodarskich | 4,87 | 3 | 142 |
| Technologia informacyjna | 4,83 | 11 | 239 |
| Toksykologia | 5 | 9 | 144 |
| Technologie w produkcji zwierzęcej | 4,22 | 99 (3 prowadzących) WW | 169 |
| Weterynaria sądowa | 4,92 | 8 | 144 |
| Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo | 4,96 | 20 | 145 |

Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza trzema zaznaczonymi: WW) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Uśredniony % uprawnionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: 7,89 (obliczenia własne)

Tabela 9. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** (zimowy 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena |
|--|-------|
| Anatomia zwierząt | 4,68 |
| Biologia | 4,28 |
| Biologia komórki | 4,62 |
| Chirurgia psów i kotów | 4,55 |
| Chirurgia zwierząt gospodarskich | 4,92 |
| Choroby ptaków | 4,69 |
| Choroby wewnętrzne psów i kotów | 4,68 |
| Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich | 4,99 |
| Choroby zwierząt futerkowych | 3,7 |
| Choroby zakaźne psów i kotów | 4,97 |
| Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich | 4,75 |
| Dietetyka | 4,75 |
| Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna | 4,76 |
| Farmacja | 4,99 |
| Farmakologia weterynaryjna | 4,74 |
| Fizjologia zwierząt | 4,97 |
| Histologia i embriologia | 4,74 |
| Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego | 4,55 |
| Higiena środków żywienia zwierząt | 4,9 |
| Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa | 4,94 |
| Mikrobiologia | 4,64 |
| Ochrona i wykorzystanie zwierząt doświadczalnych | 4,98 |
| Patomorfologia I | 4,66 |
| Patomorfologia III | 4,15 |
| Patofizjologia | 4,64 |
| Parazytologia i inwazjologia | 4,98 |
| Prewencja weterynaryjna | 4,74 |
| Rozród i położnictwo psów i kotów | 4,96 |
| Rozród i położnictwo zwierząt gospodarskich | 4,98 |
| Technologia informacyjna | 4,71 |
| Toksykologia | 4,98 |
| Technologie w produkcji zwierzęcej | 4,66 |
| Weterynaria sądowa | 5 |
| Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo | 4,86 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 10. Ocena **wykładów** – przedmioty **fakultatywne** (zimowy 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet | Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety |
|---|-------|--------------------------|--|
| Anatomia gryzoni | 5 | 1 | 14 |
| Biotechnika rozrodu bydła | 4,18 | 1 | 18 |
| Biotechnika rozrodu koni | 5 | 1 | 19 |
| Choroby małych przeżuwaczy | | | 12 |
| Choroby noworodków i zwierząt młodych | 5 | 2 | 15 |
| Choroby ptaków ozdobnych | 4,38 | 1 | 21 |
| Choroby zwierząt łownych | 5 | 4 | 53 |
| Choroby zakaźne noworodków i młodych zwierząt | 5 | 1 | 16 |
| Dermatologia psów i kotów | 4,85 | 6 | 60 |
| Farmakologia kliniczna | 5 | 5 | 57 |
| Gastroenterologia psów i kotów | 5 | 1 | 45 |
| Hematologia weterynaryjna | 5 | 3 | 60 |
| Homeopatia i farmakognozja weterynaryjna | 4,72 | 1 | 44 |
| Kardiologia psów i kotów | 5 | 2 | 41 |
| Medycyna ratunkowa u psów i kotów | 4,39 | 4 | 32 |
| Neurologia weterynaryjna | 5 | 2 | 20 |
| Ocena cytologiczna i histopatologiczna płynów i tkanek zwierząt | 4,91 | 3 | 26 |
| Okulistyka weterynaryjna | 4,76 | 4 | 27 |
| Pozyskiwanie i ocena sanitarna produktów pszczelich | 5 | 1 | 15 |
| Rozród małych zwierząt | 5 | 1 | 37 |
| Rozród bydła | 4,48 | 1 | 32 |
| Stomatologia weterynaryjna | 5 | 1 | 28 |
| Weterynaryjna kontrola handlu i cła | 4,6 | 2 | 23 |
| Wybrane problemy w diagnostyce i terapii chorób wewnętrznych koni | 5 | 1 | 18 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Uśredniony % uprawnionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: 7,31 (obliczenia własne)

Tabela 11. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **fakultatywne** (zimowy 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena |
|---|-------|
| Anatomia gryzoni | 4,98 |
| Biotechnika rozrodu bydła | 4,86 |
| Biotechnika rozrodu koni | 5 |
| Choroby małych przeżuwaczy | 4,84 |
| Choroby noworodków i zwierząt młodych | 4,92 |
| Choroby ptaków ozdobnych | 4,51 |
| Choroby zwierząt łownych | 4,97 |
| Choroby zakaźne noworodków i młodych zwierząt | 4,82 |
| Dermatologia psów i kotów | 4,87 |
| Farmakologia kliniczna | 5 |
| Gastroenterologia psów i kotów | 5 |
| Hematologia weterynaryjna | 5 |
| Kardiologia psów i kotów | 4,16 |
| Medycyna ratunkowa u psów i kotów | 4,75 |
| Neurologia weterynaryjna | 4,96 |
| Ocena cytologiczna i histopatologiczna płynów i tkanek zwierząt | 4,61 |
| Okulistyka weterynaryjna | 4,8 |
| Pozyskiwanie i ocena sanitarna produktów pszczelich | 5 |
| Rozród małych zwierząt | 5 |
| Rozród bydła | 5 |
| Stomatologia weterynaryjna | 5 |
| Weterynaryjna kontrola handlu i cła | 5 |
| Wybrane problemy w diagnostyce i terapii chorób wewnętrznych koni | 5 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 12. Ocena **wykładów** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (zimowy 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet | Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety |
|--|-------|--------------------------|--|
| Anatomia i fizjologia koni | 4,96 | 1 | 19 |
| Diagnostyka i profilaktyka chorób koni | 5 | 1 | 19 |
| Immunologia kliniczna | 4,39 | 9 | 19 |
| Podstawy farmakognozji | 5 | 2 | 10 |
| Podstawy farmakokinetyki leków | 5 | 2 | 10 |
| Technologia postaci leku | 5 | 3 (2 prowadzących) | 10 |

Tabela 13. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (zimowy 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena |
|--|-------|
| Anatomia i fizjologia koni | 5 |
| Diagnostyka i profilaktyka chorób koni | 4,96 |
| Immunologia kliniczna | 4,62 |
| Podstawy farmakognozji | 5 |
| Podstawy farmakokinetyki leków | 5 |
| Technologia postaci leku | 5 |

Tabela 14. Ocena **staży klinicznych** (zimowy 2017/2018)

| Stáže | Ocena |
|--|-------|
| Staż kliniczny – choroby zwierząt gospodarskich II | 4,95 |
| Staż kliniczny – choroby koni II | 4,84 |
| Staż kliniczny – choroby psów i kotów II | 4,55 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 15. Ocena **pracowników** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (zimowy 2017/2018)

| Identyfikator | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet |
|---------------|----------------|--------------------------|
| WMW/7582 | 4,81 | 17 |
| WMW/5748 | 4,48 | 15 |
| WMW/6541 | 4,81 | 64 |
| WMW/2662 | 5 | 10 |
| WMW/7111 | 4,72 | 39 |
| WMW/8930 | 4,99 WW | 67 |
| WMW/7560 | 4,97 | 12 |
| WMW/5763 | 5 | 40 |
| WMW/0731 | 4,96 | 35 |
| WMW/4033 | 4,72 | 52 |
| WMW/6967 | 4,68 | 42 |
| WMW/6716 | 4,91 | 33 |
| WMW/4629 | 4,95 | 22 |
| WMW/3457 | 4,69 | 16 |
| WMW/1102 | 4,39 | 30 |
| WMW/3848 | 5 | 1 |
| WMW/0315 | 4,99 | 18 |
| WMW/2243 | 5 | 12 |
| WMW/5997 | 4,79 | 18 |
| WMW/5996 | 4,76 | 13 |
| WMW/3439 | 4,68 | 14 |
| WMW/4240 | 4,98 | 40 |
| WMW/5332 | 4,99 | 23 |
| WMW/6114 | 4,43 WW | 39 |
| WMW/9981 | 4,75 | 22 |
| WMW/2333 | 4,93 WW | 70 |
| WMW/5931 | 3,51 WW | 49 |
| WMW/7307 | 4,71 | 27 |
| WMW/8380 | 4,35 | 9 |
| WMW/5803 | 4,65 | 28 |
| WMW/0531 | 4,8 | 16 |
| WMW/9225 | 4,37 | 31 |
| WMW/3960 | 4,98 | 92 |
| WMW/8012 | 4,99 | 31 |
| WMW/6214 | 3,58 | 43 |
| WMW/8408 | 4,88 | 31 |
| WMW/6902 | 4,93 | 37 |
| WMW/1942 | 4,71 | 45 |
| WMW/8183 | 4,93 | 46 |
| WMW/9459 | 4,21 | 45 |
| WMW/5900 | 4,92 | 35 |
| WMW/2870 | 4,18 | 35 |
| WMW/6992 | 5 | 2 |
| WMW/1749 | 3,8 | 26 |
| WMW/7872 | 4,88 | 13 |
| WMW/4773 | 4,8 | 2 |

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2017/2018

| | | |
|----------|---------|----|
| WMW/4131 | 4,81 | 22 |
| WMW/6130 | 4,88 | 23 |
| WMW/8451 | 4,99 | 14 |
| WMW/1420 | 4,36 | 44 |
| WMW/3835 | 4,74 | 27 |
| WMW/2615 | 4,75 | 5 |
| WMW/4401 | 4,99 | 27 |
| WMW/5543 | 5 | 2 |
| WMW/1354 | 5 | 8 |
| WMW/5342 | 4,96 | 25 |
| WMW/3211 | 5 | 4 |
| WMW/5589 | 4,97 | 30 |
| WMW/0368 | 4,64 | 37 |
| WMW/5515 | 3,76 | 19 |
| WMW/8352 | 4,95 | 35 |
| WMW/7595 | 4,68 WW | 42 |
| WMW/7992 | 4,99 | 54 |
| WMW/1612 | 4,98 | 27 |
| WMW/7340 | 4,96 | 24 |
| WMW/9028 | 4,57 | 23 |
| WMW/8041 | 4,99 | 38 |
| WMW/3083 | 4,12 | 27 |
| WMW/7228 | 5 | 4 |
| WMW/5354 | 4,81 | 18 |
| WMW/0036 | 5 | 10 |
| WMW/5951 | 4,36 | 17 |
| WMW/ | 3,75 | 26 |
| WMW/8974 | 4,9 | 4 |
| WMW/2544 | 4,67 | 19 |
| WMW/8517 | 4,47 | 13 |
| WMW/9181 | 4,66 | 21 |
| WMW/6024 | 4,8 | 44 |
| WMW/9878 | 5 | 8 |
| WMW/3792 | 4,34 | 7 |
| WMW/2204 | 4,12 | 15 |
| WMW/9627 | 4,99 | 17 |
| WMW/5371 | 4,62 | 24 |
| WMW/9880 | 5 | 6 |
| WMW/3502 | 4,65 | 18 |
| WMW/7678 | 4,65 | 30 |
| WMW/1844 | 4,89 | 47 |
| WMW/9942 | 4,99 | 58 |
| WMW/8385 | 4,98 | 32 |

Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza pięcioma zaznaczonymi: WW) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 16. Ocena **doktorantów** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (zimowy 2017/2018)

| Identyfikator | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet |
|---------------|-------|--------------------------|
| D1 | 4,97 | 18 |
| D2 | 5 | 3 |
| D3 | 4,92 | 21 |
| D4 | 4,72 | 3 |
| D5 | 4,61 | 11 |
| D6 | 4,89 | 25 |
| D7 | 4,75 | 17 |
| D8 | 4,96 | 24 |
| D9 | 5 | 8 |
| D10 | 4,93 | 19 |
| D11 | 5 | 2 |
| D12 | 5 | 2 |
| D13 | 5 | 2 |
| D14 | 4,99 | 12 |
| D15 | 4,87 | 19 |
| D16 | 4,99 | 13 |
| D17 | 5 | 2 |
| D18 | 4,98 | 13 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Semestr letni 2017/2018**Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)**

Tabela 17. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

| Lp. | Element badania ankietowego | Wartość bezwzględna i odsetkowa (...) |
|-----|--|---------------------------------------|
| 7. | Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety | 1025 |
| 8. | Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę | 243 (23,6% uprawnionych) |
| 9. | Liczba dostępnych ankiet | 30078 |
| 10. | Liczba wypełnionych ankiet | 1417 (4,7% wszystkich ankiet) |
| 11. | Liczba ocenianych nauczycieli | 105 |
| 12. | Liczba ocenianych zajęć | 110 |

Tabela 18. Ocena **nauczycieli akademickich** – podsumowanie (letni 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 68 (82,93%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 12 (14,63%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 2 (2,44%) |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Tabela 19. Ocena **doktorantów** – podsumowanie (letni 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 14 (93,33%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 1 (6,67%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | - |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | - |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 20. Ocena **wykładów** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (letni 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|--|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 29 (82,86%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 6 (17,14%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 0 |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Tabela 21. Ocena **ćwiczeń** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (letni 2017/2018)

| Ocena | Liczba i odsetek (...) ćwiczeń, które uzyskały przyporządkowaną ocenę |
|--|---|
| Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u> | 27 (84,38%) |
| Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u> | 5 (15,63%) |
| Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u> | 0 |
| Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u> | 0 |

Część szczegółowaTabela 22. Ocena **wykładów** – przedmioty **obligatoryjne** (letni 2016/2017)

| Przedmiot | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet | Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety |
|--|-------|--------------------------|--|
| Administracja i ustawodawstwo weterynaryjne | 4,98 | 7 | 124 |
| Andrologia i unasiennianie | 4,75 | 2 | 142 |
| Anatomia topograficzna | 4,98 | 11 | 169 |
| Anatomia zwierząt | 4,85 | 37 (na 2 prowadzących) | 213 |
| Chirurgia koni | 5 | 2 | 149 |
| Chirurgia ogólna i anestezjologia | 4,67 | 11 | 161 |
| Choroby owadów użytkowych | 4,54 | 6 | 121 |
| Choroby ptaków | 4,59 | 6 | 135 |
| Choroby ryb | 5 | 2 | 148 |
| Choroby wewnętrzne koni | 5 | 2 | 147 |
| Choroby wewnętrzne zw. gospodarskich | 5 | 1 | 156 |
| Choroby zakaźne koni | 5 | 3 (na 3 prowadzących) | 151 |
| Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich | 5 | 1 | 145 |
| Diagnostyka obrazowa | 4,86 | 5 | 141 |
| Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna | 4,86 | 8 | 148 |
| Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt | 3,88 | 21 (na 2 prowadzących) | 168 |
| Epidemiologia weterynaryjna | 4,9 | 9 (na 3 prowadzących) | 143 |
| Farmakologia weterynaryjna | 5 | 7 | 150 |
| Fizjologia zwierząt | 4,87 | 13 | 168 |
| Genetyka ogólna i weterynaryjna | 4,71 | 17 (na 2 prowadzących) | 218 |
| Histologia i embriologia | 4,58 | 9 | 227 |
| Higiena mleka | 3,93 | 7 | 118 |
| Historia weterynarii i deontologia | 4,95 | 17 | 209 |
| Higiena produktów poch. zwierzęcego | 3,64 | 7 | 127 |
| Higiena zwierząt rzeźnych | 5 | 1 | 146 |
| Immunologia | 4,81 | 17 | 168 |
| Mikrobiologia | 4,83 | 18 | 171 |
| Ochrona środowiska | 4,55 | 6 | 210 |
| Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia | 4,41 | 3 | 144 |
| Parazytologia i inwazjologia | 4,37 | 9 | 162 |
| Patomorfologia | 4,65 | 6 | 153 |
| Prewencja weterynaryjna | 5 | 5 | 128 |
| Rozród i połoźnictwo koni | 3,92 | 3 | 149 |
| Rozród i połoźnictwo zw. gospodarskich | 5 | 3 (na 2 prowadzących) | 148 |
| Zoonozy | 4,78 | 7 (na 3 prowadzących) | 148 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Średniony % uprawionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: 4,28 (obliczenia własne)

Tabela 23. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** (letni 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena |
|--|-------|
| Administracja i ustawodawstwo weterynaryjne | 4,74 |
| Andrologia i unasiennianie | 4,31 |
| Anatomia topograficzna | 4,8 |
| Anatomia zwierząt | 4,69 |
| Chirurgia koni | 4,9 |
| Chirurgia ogólna i anestezjologia | 4,79 |
| Choroby owadów użytkowych | 4,81 |
| Choroby ptaków | 4,75 |
| Choroby ryb | 4,83 |
| Choroby wewnętrzne koni | 5 |
| Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich | 5 |
| Choroby zakaźne koni | 5 |
| Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich | 5 |
| Diagnostyka obrazowa | 4,74 |
| Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna | 4,61 |
| Epidemiologia weterynaryjna | 4,91 |
| Farmakologia weterynaryjna | 4,90 |
| Fizjologia zwierząt | 4,98 |
| Genetyka ogólna i weterynaryjna | 4,84 |
| Histologia i embriologia | 4,69 |
| Higiena mleka | 4,14 |
| Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego | 4,98 |
| Higiena zwierząt rzeźnych | 4,99 |
| Immunologia | 3,98 |
| Mikrobiologia | 4,59 |
| Ochrona środowiska | 4,54 |
| Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia | 4,43 |
| Parazytologia i inwazjologia | 4,95 |
| Patomorfologia | 4,89 |
| Prewencja weterynaryjna | 4,41 |
| Rozród i połoźnictwo koni | 5 |
| Rozród i połoźnictwo zwierząt gospodarskich | 4,97 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 24. Ocena **wykładów** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (letni 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet | Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety |
|-------------------------|-------|--------------------------|--|
| Anatomia zwierząt | 4,91 | 6 | 89 |
| Farmakologia | 5 | 1 | 11 |
| Immunoterapia | 5 | 1 | 10 |
| Choroby prionowe | 5 | 5 | 26 |
| Mikrobiologia kliniczna | 4,74 | 2 | 19 |
| Nowe epidemie XXI wieku | 4,83 | 4 | 24 |

Tabela 25. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (letni 2017/2018)

| Przedmiot | Ocena |
|-------------------------|-------|
| Anatomia zwierząt | 4,94 |
| Farmakologia | 5 |
| Immunoterapia | 4,28 |
| Mikrobiologia kliniczna | 3,23 |

Tabela 26. Ocena **staży klinicznych** (letni 2017/2018)

| Staże | Ocena |
|---|-------|
| Staż kliniczny – choroby koni | 4,39 |
| Staż kliniczny – choroby ptaków | 4,89 |
| Staż kliniczny – choroby psów i kotów | 4,64 |
| Staż kliniczny – choroby zwierząt gospodarskich | 4,91 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 27. Ocena **pracowników** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (letni 2017/2018)

| Identyfikator | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet |
|---------------|-------|--------------------------|
| WMW/7582 | 4,92 | 14 |
| WMW/5748 | 3 | 15 |
| WMW/2662 | 5 | 5 |
| WMW/7111 | 4,2 | 13 |
| WMW/8930 | 5 | 5 |
| WMW/7560 | 4,55 | 16 |
| WMW/5763 | 4,99 | 15 |
| WMW/0731 | 4,94 | 16 |
| WMW/3075 | 4,89 | 32 |
| WMW/4033 | 4,12 | 5 |
| WMW/6967 | 4,97 | 23 |
| WMW/6716 | 4,8 | 15 |
| WMW/3457 | 4,78 | 5 |
| WMW/1102 | 4,94 | 10 |
| WMW/3848 | 4,99 | 10 |
| WMW/0315 | 4,98 | 19 |
| WMW/2243 | 4,9 | 14 |
| WMW/5997 | 4,86 | 30 |
| WMW/5996 | 5 | 1 |
| WMW/3439 | 4,87 | 12 |
| WMW/4240 | 4,97 | 17 |
| WMW/6114 | 4,82 | 26 |
| WMW/9981 | 4,66 | 9 |
| WMW/2333 | 4,94 | 53 |
| WMW/5931 | 4,8 | 8 |
| WMW/8380 | 4,42 | 5 |
| WMW/5803 | 4,58 | 9 |
| WMW/0531 | 4,78 | 14 |
| WMW/9225 | 4,64 | 11 |
| WMW/3960 | 4,99 | 23 |
| WMW/8012 | 4,97 | 41 |
| WMW/6214 | 4,36 | 2 |
| WMW/0431 | 4,81 | 11 |
| WMW8408 | 4,88 | 16 |
| WMW/6902 | 4,65 | 21 |
| WMW/9459 | 4,8 | 9 |
| WMW/5900 | 5 | 10 |
| WMW/2870 | 4,83 | 10 |
| WMW/6992 | 4,46 | 17 |
| WMW/1749 | 4,18 | 27 |
| WMW/7872 | 4,97 | 5 |
| WMW/4773 | 4,16 | 17 |
| WMW/4131 | 4,7 | 5 |

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2017/2018

| | | |
|-----------|------|----|
| WMW/6130 | 5 | 5 |
| WMW/8451 | 5 | 8 |
| WMW/1420 | 4,75 | 13 |
| WMW/3835 | 4,55 | 9 |
| WMW/2615 | 4,7 | 3 |
| WMW/5543 | 5 | 6 |
| WMW/1354 | 4,3 | 3 |
| WMW/5342 | 4,96 | 19 |
| WMW/3211 | 4,95 | 5 |
| WMW/5589 | 4,88 | 10 |
| WMW/0368 | 5 | 7 |
| WMW/5515 | 4,52 | 5 |
| WMW/8352 | 4,96 | 25 |
| WMW/7595 | 4,89 | 50 |
| WMW/7992 | 5 | 10 |
| WMW/1612 | 5 | 1 |
| WMW/7340 | 4,91 | 14 |
| WMW/9028 | 4,47 | 17 |
| WMW/3083 | 4,47 | 14 |
| WMW/7228 | 4,87 | 14 |
| WMW/5354 | 4,87 | 13 |
| WMW/0036 | 4,96 | 13 |
| WMW/5951 | 4,19 | 15 |
| WMW/..... | 3,34 | 6 |
| WMW/8974 | 4,99 | 4 |
| WMW/2544 | 4,98 | 13 |
| WMW/8517 | 4,73 | 2 |
| WMW/9181 | 4,87 | 22 |
| WMW/6024 | 4,73 | 19 |
| WMW/9878 | 4,83 | 10 |
| WMW/3792 | 4,6 | 10 |
| WMW/2204 | 4,1 | 29 |
| WMW/9627 | 4,99 | 8 |
| WMW/5371 | 4,82 | 12 |
| WMW/9880 | 4,88 | 4 |
| WMW/3502 | 4,94 | 29 |
| WMW/7678 | 4,82 | 5 |
| WMW/9942 | 5 | 19 |
| WMW/8385 | 5 | 14 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Tabela 28. Ocena **doktorantów** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (letni 2017/2018)

| Identyfikator | Ocena | Liczba uzyskanych ankiet |
|---------------|-------|--------------------------|
| D1 | 5 | 5 |
| D2 | 5 | 6 |
| D3 | 4,71 | 6 |
| D4 | 5 | 5 |
| D5 | 4,92 | 10 |
| D6 | 4,68 | 2 |
| D7 | 4,84 | 4 |
| D8 | 5 | 2 |
| D9 | 4,84 | 4 |
| D10 | 5 | 4 |
| D11 | 4,16 | 3 |
| D12 | 4,96 | 10 |
| D13 | 5 | 3 |
| D14 | 4,94 | 22 |
| D15 | 4,89 | 7 |

Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne

Omówienie wyników

Przyjmując następujące kryteria oceny przedmiotów i pracowników (zdefiniowane w odpowiedniej procedurze [WSZJK-A-MW-2]):

- średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena bardzo dobra,
- średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → ocena dobra,
- średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → ocena dostateczna,
- średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena niedostateczna,

stwierdza się, że w przypadku wykładów dotyczących obligatoryjnych przedmiotów realizowanych na kierunku weterynaria, aż 73,53 % i 82,86% z nich, odpowiednio w semestrze zimowym i letnim, zostało ocenionych na ocenę bardzo dobrą, a pozostałe na ocenę dobrą. Bardzo podobnie oceniono ćwiczenia: aż 91,18% i 84,38% z nich, odpowiednio w semestrze zimowym i letnim, uzyskało ocenę bardzo dobrą, a pozostałe dobrą. Również przedmioty fakultatywne zostały bardzo wysoko ocenione; aż 82,39% i 95,65% studentów oceniło, odpowiednio, wykłady i ćwiczenia na ocenę bardzo dobrą, a pozostali na dobrą.

Badanie wykazało, że aż 78,82% i 82,93% nauczycieli akademickich zostało ocenionych, odpowiednio, w semestrze zimowym i letnim bardzo dobrze, a prawie wszyscy pozostali dobrze; jedynie dwóch pracowników otrzymało ocenę dostateczną. Jeszcze korzystniejsze rezultaty uzyskano w zakresie oceny pracy doktorantów; poza jedną osobą, zostali oni ocenieni wyłącznie na ocenę bardzo

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2017/2018

dobrą. Wyniki te wskazują, że studenci bardzo wysoko oceniają kadre dydaktyczną Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Znajduje to również odzwierciedlenie w licznie występujących pozytywnych komentarzach na temat prowadzących zajęcia. Niezależnie od tego, wszyscy pracownicy i doktoranci powinni zapoznać się ze szczegółowymi wynikami ankiet, w tym z komentarzami by zidentyfikować ewentualne mankamenty swojej pracy dydaktycznej i wprowadzić odpowiednie działania naprawcze.

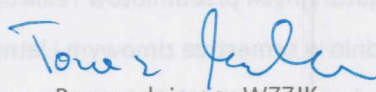
Niestety, uzyskane wyniki w aspekcie statystycznym mają niewielką wiarygodność z uwagi na bardzo niską frekwencję respondentów (zaledwie 7,7% [semestr zimowy] i 4,7% [semestr letni] ankiet zostało wypełnionych), stąd formułowanie kategoriycznych wniosków dotyczących uzyskanych wyników nie jest uzasadnione. Tym niemniej wskazują one, iż proces kształcenia na Wydziale przebiega na wysokim poziomie.

Zwracamy uwagę, że były to 9 i 10 edycja badania ankietowego pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, a udział studentów w każdym z tych badań był bardzo niski lub wręcz szczątkowy i nie wzrasta (o ile nie maleje). Dlatego też Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia po raz kolejny zwraca uwagę na konieczność poważnej i szerokiej debaty (na poziomie Uczelni) nad ustaleniem przyczyn takiego stanu rzeczy, co może skutkować wypracowaniem stosownych rozwiązań przyczyniających się do większego uczestnictwa studentów w niniejszym badaniu ankietowym. Krytyczne uwagi i rekomendacje dla Uczelni – w zakresie mankamentów badania o którym mowa - jakie przedstawił Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w szeregu ostatnich sprawozdań (sprawozdanie z badań ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” dotyczące semestru letniego 2013/2014, zimowego i letniego 2014/2015, oraz zimowego i letniego 2015/2016) pozostają aktualne.

Sporządził w imieniu Wydziałowego Zespołu

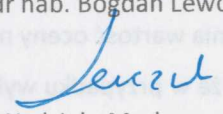
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)

Dr hab. Tomasz Maślanka, prof. UWM


Przewodniczący WZZJK

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Bogdan Lewczuk, prof. zw.


Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
w Olsztynie