

# Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

## Wydział Medycyny Weterynaryjnej

### Sprawozdanie z badania ankietowego „*Jakość realizacji zajęć dydaktycznych*” dotyczącego roku akademickiego 2018/2019

#### **Wprowadzenie**

W związku z wprowadzeniem na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie od roku akademickiego 2013/2014 badań ankietowych pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, w roku akademickim 2018/2019, przeprowadzono anonimowe badanie ankietowe w zakresie oceny procesu kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej (dalej zwanego Wydziałem) w okresach:

- od 28.01.2019 do 28.02.2019 – badanie dotyczyło procesu kształcenia w semestrze zimowym,
- od 11.06.2018 do 23.09.2019 – badanie dotyczyło procesu kształcenia w semestrze letnim-

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*. Badanie ankietowe przeprowadzono z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów. Ankieta stanowi załącznik nr 1 do w/w zarządzenia.

- Do wzięcia udziału w badaniu upoważnieni byli wszyscy studenci kierunku weterynaria oraz doktoranci odbywających studia doktoranckie na Wydziale.
- Badania miało charakter dobrowolny i było anonimowe.
- Badanie obejmowało wszystkie przedmioty (zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne) realizowane na Wydziale w roku akademickim 2018/2019.
- Badanie obejmowało wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2018/2019.

Kwestia wiarygodności/niewiarygodności uzyskanych wyników opierała się o zasady zdefiniowane w wydziałowej procedurze „Analiza i interpretacja wyników oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych uzyskanych w badaniu ankietowym przeprowadzonym z zastosowaniem systemu USOSweb”(WSZJK-A-MW-2)]. Wyniki dotyczące oceny poszczególnych pracowników przedstawiono z zastosowaniem identyfikatorów przypisanych do indywidualnych kont Systemu Okresowej Oceny Nauczyciela Akademickiego. W związku z tym, że doktoranci nie posiadają identyfikatorów, na potrzeby anonimowego przedstawienia wyników zastosowano wewnętrzne oznaczenia kodowe (D1, D2 etc.; dane potrzebne do identyfikacji poszczególnych doktorantów znajdują się w dziekanacie).

## Wyniki

## Semestr zimowy 2018/2019

Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)

Tabela 1. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...)
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	1064
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	398 (37,4% uprawnionych)
3.	Liczba dostępnych ankiet	36721
4.	Liczba wypełnionych ankiet	2437 (6,6% wszystkich ankiet)
5.	Liczba ocenianych nauczycieli	110
6.	Liczba ocenianych zajęć	158

Tabela 2. Ocena nauczycieli akademickich – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	65 (78,31%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → ocena <u>dobra</u>	17 (20,48%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → ocena <u>dostateczna</u>	1 (1,25)
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	-

Tabela 3. Ocena doktorantów – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	13 (86,67%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → ocena <u>dobra</u>	2 (13,33%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → ocena <u>dostateczna</u>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	-

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza pięcioma nauczycielami akademickimi) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 4. Ocena **wykładów** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <b><u>bardzo dobra</u></b>	26 (76,47%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <b><u>ocena dobra</u></b>	6 (17,65%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <b><u>ocena dostateczna</u></b>	2 (5,88%)
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <b><u>niedostateczna</u></b>	-

Tabela 5. Ocena **ćwiczeń** z przedmiotów **obligatoryjnych** – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) ćwiczeń, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <b><u>bardzo dobra</u></b>	28 (82,35%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <b><u>ocena dobra</u></b>	6 (17,65%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <b><u>ocena dostateczna</u></b>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <b><u>niedostateczna</u></b>	-

Tabela 6. Ocena **wykładów** z przedmiotów **fakultatywnych** – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <b><u>bardzo dobra</u></b>	23 (100%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <b><u>ocena dobra</u></b>	-
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <b><u>ocena dostateczna</u></b>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <b><u>niedostateczna</u></b>	-

Tabela 7. Ocena **ćwiczeń** z przedmiotów **fakultatywnych** – podsumowanie (zimowy 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <b><u>bardzo dobra</u></b>	22 (100%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <b><u>ocena dobra</u></b>	-
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <b><u>ocena dostateczna</u></b>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <b><u>niedostateczna</u></b>	-

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

**Część szczegółowa****Tabela 8. Ocena wykładów – przedmioty obligatoryjne (zimowy 2018/2019)**

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Anatomia zwierząt	4,58	25	227
Biologia	4,32	19	229
Biologia komórki	4,65	16	227
Chirurgia psów i kotów	4,57	7	160
Chirurgia zwierząt gospodarskich	4,64	4	164
Choroby ptaków	4,91	5	153
Choroby wewnętrzne psów i kotów	5	5 (na 2 prowadzących)	152
Choroby wewnętrzne zw. gospodarskich	4,97	10	153
Choroby zwierząt futerkowych	3,71	4	149
Choroby zakaźne psów i kotów	4,71	11 (na 4 prowadzących)	153
Choroby zakaźne zw. gospodarskich	4,85	3	149
Dietetyka	5	3	147
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	4,89	19	162
Ekonomia weterynaryjna	4,82	13	175
Farmacja	4,99	11	158
Farmakologia weterynaryjna	5	5	161
Fizjologia zwierząt	4,97	13	167
Histologia i embriologia	4,88	17	227
Higiena produktów poch. zwierzęcego	3,37	4	155
Higiena środków żywienia zwierząt	4,33	8	152
Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	3,41	1	154
Mikrobiologia	4,69	16	170
Ochrona i wykorzystanie zwierząt doświadczalnych	4,98	12 (na 2 prowadzących)	171
Patomorfologia I	5	4	163
Patomorfologia III	4,01	6	151
Patofizjologia	4,36	22 (na 2 prowadzących)	167
Parazytologia i inwazjologia	4,84	5	164
Rozród i położnictwo psów i kotów	4,61	3	155
Rozród i położnictwo zw. gospodarskich	4,77	1	156
Technologia informacyjna	4,95	8	229
Toksykologia	4,77	8	153
Technologie w produkcji zwierzęcej	4,45	41 (na 3 prowadzących)	176
Weterynaria sądowa	4,78	2	156
Żywienie zwierząt i paszoznawstwo	4,99	10	162

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

**Uśredniony % uprawionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: 4,61 (obliczenia własne)**

Tabela 9. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** (zimowy 2018/2019)

Przedmiot	Ocena
Anatomia zwierząt	4,78
Biologia	4,56
Biologia komórki	4,58
Chirurgia psów i kotów	4,86
Chirurgia zwierząt gospodarskich	4,81
Choroby ptaków	4,86
Choroby wewnętrzne psów i kotów	4,76
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	4,71
Choroby zwierząt futerkowych	3,78
Choroby zakaźne psów i kotów	4,82
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	4,92
Dietetyka	5
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	4,92
Farmacja	4,97
Farmakologia weterynaryjna	4,86
Fizjologia zwierząt	4,97
Histologia i embriologia	4,76
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	4,44
Higiena środków żywienia zwierząt	4,63
Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	4,69
Mikrobiologia	4,79
Ochrona i wykorzystanie zwierząt doświadczalnych	4,9
Patomorfologia I	4,84
Patomorfologia III	4,4
Patofizjologia	3,9
Parazytologia i inwazjologia	4,96
Prewencja weterynaryjna	4,87
Rozród i położnictwo psów i kotów	4,81
Rozród i położnictwo zwierząt gospodarskich	4,33
Technologia informacyjna	4,78
Toksykologia	4,44
Technologie w produkcji zwierzęcej	4,83
Weterynaria sądowa	5
Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo	4,73

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 10. Ocena **wykładów** – przedmioty **fakultatywne** (zimowy 2018/2019)

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Anatomia gryzoni	4,73	4	22
Biotechnika rozrodu bydła	4,61	3	25
Biotechnika rozrodu koni	5	2	15
Choroby małych przeżuwaczy	4,68	7 (na 2 prowadzących)	36
Choroby noworodków i zwierząt młodych	4,84	1	20
Choroby ptaków ozdobnych	4,92	3	26
Choroby zwierząt łownych	5	5	35
Dermatologia psów i kotów	5	4	60
Farmakologia kliniczna	4,88	7	56
Gastroenterologia psów i kotów	4,96	6	59
Farmakognozja	5	6	46
Kardiologia psów i kotów	4,89	5	39
Lekarz weterynarii w Unii Europejskiej i krajach trzecich	5	1	22
Medycyna ratunkowa u psów i kotów	4,85	6	57
Neurologia weterynaryjna	4,9	5	25
Ocena cytologiczna i histopatologiczna płynów i tkanek zwierząt	4,9	3	14
Organizacja dobrej praktyki lekarsko-weterynaryjnej	4,92	2	12
Okulistyka weterynaryjna	4,87	3	19
Rozród małych zwierząt	5	1	47
Rozród bydła	5	2	32
Stomatologia weterynaryjna	5	5	58
Weterynaryjna kontrola handlu i cła	4,83	4	52
Wybrane problemy w diagnostyce i terapii chorób wewnętrznych koni	5	1	15

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Uśredniony % uprawnionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: **11,29** (obliczenia własne)

Tabela 11. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **fakultatywne** (zimowy 2018/2019)

Przedmiot	Ocena
Anatomia gryzoni	5
Analiza sensoryczna żywności	5
Biotechnika rozrodu bydła	5
Choroby małych przeżuwaczy	4,91
Choroby noworodków i zwierząt młodych	4,96
Choroby ptaków ozdobnych	4,76
Choroby zwierząt łownych	4,94
Dermatologia psów i kotów	4,98
Farmakologia kliniczna	4,91
Gastroenterologia psów i kotów	4,98
Kardiologia psów i kotów	4,93
Lekarz weterynarii w Unii Europejskiej i krajach trzecich	5
Medycyna ratunkowa u psów i kotów	4,97
Neurologia weterynaryjna	4,98
Ocena cytologiczna i histopatologiczna płynów i tkanek zwierząt	4,91
Organizacja dobrej praktyki lekarsko-weterynaryjnej	4,92
Okulistyka weterynaryjna	5
Pozyskiwanie i ocena sanitarna produktów pszczelich	5
Rozród małych zwierząt	5
Rozród bydła	5
Stomatologia weterynaryjna	5
Weterynaryjna kontrola handlu i cła	4,91

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 12. Ocena **wykładów** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (zimowy 2018/2019)

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Anatomia i fizjologia koni	5	1	13
Diagnostyka i profilaktyka chorób koni	4,92	2	13
Diagnostyka i profilaktyka chorób zwierząt	5	12 (na 4 prowadzących)	28
Immunologia kliniczna	5	4	18
Podstawy farmakognozji	4,87	4	11
Podstawy farmakokinetyki leków	5	4	11
Technologia postaci leku	4,95	8 (na 2 prowadzących)	11

Tabela 13. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty **obligatoryjne** prowadzone dla **innych kierunków** (zimowy 2018/2019)

Przedmiot	Ocena
Anatomia i fizjologia koni	5
Diagnostyka i profilaktyka chorób koni	5
Diagnostyka i profilaktyka chorób zwierząt	4,98
Immunologia kliniczna	4,53
Podstawy farmakognozji	4,88
Podstawy farmakokinetyki leków	5
Technologia postaci leku	5

Tabela 14. Ocena **staży klinicznych** (zimowy 2018/2019)

Staże	Ocena
Staż kliniczny – choroby zwierząt gospodarskich II	4,87
Staż kliniczny – choroby koni II	4,63
Staż kliniczny – choroby psów i kotów II	4,71

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**



Tabela 15. Ocena **pracowników** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (zimowy 2018/2019)

Identyfikator	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
WMW/7582	4,51	14
WMW/5748	4,36	26
WMW/6541	4,8	45
WMW/2662	4,98	12
WMW/7111	4,59	22
WMW/8930	4,96	80
WMW/7560	4,57	22
WMW/5763	4,91	26
WMW/0731	4,99	25
WMW/4033	4,82	22
WMW/6967	4,93	33
WMW/6716	4,69	22
WMW/4629	4,35	24
WMW/1102	4,56	19
WMW/2963	4,8	12
WMW/3848	5	16
WMW/0315	4,96	25
WMW/2243	4,94	13
WMW/5997	5	2
WMW/5996	4,55	17
WMW/3439	5	9
WMW/4240	4,99	49
WMW/5332	4,75	18
WMW/6845	4,97	13
WMW/6114	4,65	43
WMW/9981	4,92	25
WMW/5237	4,92	11
WMW/2333	4,93	56
WMW/5931	4,1	13
WMW/8380	4,89	11
WMW/5803	4,95	22
WMW/0531	4,47	9
WMW/9225	4,82	49
WMW/3960	4,94	91
WMW/8012	5	20
WMW/6214	4,16	61
WMW/8408	4,94	20
WMW/6902	4,94	73
WMW/6739	4,95	5
WMW/1942	4,92	31
WMW/8183	4,94	29
WMW/9459	4,66	40
WMW/2870	4,46	15
WMW/6992	4,41	9
WMW/1749	3,57	26
WMW/7872	4,51	24

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2018/2019

WMW/4773	4,18	3
WMW/4131	3,79	26
WMW/6130	4,87	44
WMW/8451	4,99	23
WMW/1420	4,35	23
WMW/3835	4,4	35
WMW/2615	3,44	4
WMW/5543	5	5
WMW/1354	4,03	14
WMW/5342	5	15
WMW/3211	5	9
WMW/5589	4,96	38
WMW/0368	5	35
WMW/5515	3,78	12
WMW/8352	4,72	29
WMW/7595	4,61	20
WMW/7992	4,97	72
WMW/1612	4,67	20
WMW/7340	4,87	20
WMW/9028	4,65	16
WMW/3083	4,8	24
WMW/7228	4,9	24
WMW/0036	4,86	4
WMW/5951	3,83	10
	4,05	21
WMW/8974	4,91	4
WMW/2544	4,89	13
WMW/8517	4,55	11
WMW/9181	4,85	17
WMW/6024	4,87	42
WMW/9878	4,99	7
WMW/3792	3,81	5
WMW/2204	5	4
WMW/9627	4,88	6
WMW/5371	4,49	22
WMW/9880	4,8	5
WMW/3502	4,92	17
WMW/7678	4,67	23
WMW/1844	4,89	20
WMW/9942	5	62
WMW/8385	4,97	53

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne.** Nawet w przypadku osób, które zgromadziły kilkadziesiąt ankiet, wyniki były nieistotne pod względem statystycznym; w tych przypadkach pula uzyskanych ankiet pochodziła z licznych grup studenckich, w których osoba (poza pojedynczymi grupami) nie uzyskała wyników statystycznie wiarygodnych (według danych podanych przez system ankietyzujący). Wydziałowa procedura (WSZJK-A-MW-2) zakłada, że w sytuacji, kiedy co najmniej 30% wyników częściowych (częściowych, tj. otrzymywanych dla indywidualnych grup studenckich) jest wiarygodnych, wynik ostateczny należy również uznać za wiarygodny. **Warunek ten nie został spełniony dla żadnego prowadzącego.**

Tabela 16. Ocena **doktorantów** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (zimowy 2018/2019)

Identyfikator	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
D1	4,21	16
D2	5	7
D3	4,94	15
D4	5	2
D5	5	15
D6	4,96	11
D7	5	2
D8	4,93	15
D9	4,86	14
D10	4,97	5
D11	4,99	5
D12	4,96	5
D13	4,51	8
D14	4,75	31
D15	4,12	3

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

**Semestr letni 2018/2019****Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)**

Tabela 17. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...) uprawnionych
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	1005
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	190 (18,9%)
3.	Liczba dostępnych ankiet	31919
4.	Liczba wypełnionych ankiet	1064 (3,3%)
5.	Liczba ocenianych nauczycieli	109
6.	Liczba ocenianych zajęć	107

Tabela 18. Ocena **nauczycieli akademickich** – podsumowanie (letni 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	75 (87,21%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u>	10 (11,63%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	1 (1,16%)

Tabela 19. Ocena **doktorantów** – podsumowanie (letni 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) osób, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	16 (84,21%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u>	2 (10,53%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u>	1 (5,26%)
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	-

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza jednym nauczycielem akademickim) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 20. Ocena **wykładów** – podsumowanie (letni 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) wykładów, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	34 (97,14%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u>	1 (2,86%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	-

Tabela 21. Ocena **ćwiczeń** – podsumowanie (letni 2018/2019)

Ocena	Liczba i odsetek (...) ćwiczeń, które uzyskały przyporządkowaną ocenę
Średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena <u>bardzo dobra</u>	29 (90,63%)
Średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → <u>ocena dobra</u>	3 (9,38%)
Średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → <u>ocena dostateczna</u>	-
Średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena <u>niedostateczna</u>	-

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

**Część szczegółowa**Tabela 22. Ocena **wykładów** (letni 2018/2019)

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Administracja i ustawodawstwo wet.	5	4	149
Andrologia i unasiennianie	4,65	6	142
Anatomia topograficzna	4,92	7	160
Anatomia zwierząt	4,83	22	196
Chirurgia koni	5	5	144
Chirurgia ogólna i anestezjologia	5	4	160
Choroby owadów użytkowych	5	3	149
Choroby ptaków	4,95	3	150
Choroby ryb	4,97	5	142
Choroby wewnętrzne koni	5	1	143
Choroby wewnętrzne zwierząt gospod.	5	3	143
Choroby zakaźne koni	5	2	143
Choroby zakaźne zwierząt gospod.	5	6 (na 3 prowadzących)	143
Diagnostyka obrazowa	4,97	10	161
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	4,93	6	162
Etologia, dobrostan i ochrona zw.	4,46	12 (na 2 prowadzących)	159
Epidemiologia weterynaryjna	4,86	13 (na 5 prowadzących)	158
Farmakologia weterynaryjna	4,93	11	164
Fizjologia zwierząt	4,75	5 (na 2 prowadzących)	163
Genetyka ogólna i weterynaryjna	4,77	17 (na 2 prowadzących)	196
Histologia i embriologia	4,83	13	210
Higiena mleka	5	2	145
Historia weterynarii i deontologia	4,9	14	186
Higiena produktów pochodzenia zw.	5	2	143
Higiena zwierząt rzeźnych	5	2	141
Immunologia	4,97	13	159
Mikrobiologia	4,94	16	160
Ochrona środowiska	4,88	7	186
Ochrona zdrowia publ. w stanach zagroź.	5	1	160
Parazytologia i inwazjologia	4,9	4	164
Patomorfologia	5	2	161
Prewencja weterynaryjna	5	2	148
Rozród i połoźnictwo koni	5	2	142
Rozród i połoźnictwo zwierząt gospod.	5	2 (na 2 prowadzących)	142
Zoonozy	5	5 (na 2 prowadzących)	144

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

**Uśredniony % uprawnionych, którzy wzięli udział w ocenie wykładów: 3,48 (obliczenia własne)**

Tabela 23. Ocena **ćwiczeń** (letni 2018/2019)

Przedmiot	Ocena
Administracja i ustawodawstwo weterynaryjne	4,16
Andrologia i unasiennianie	4,43
Anatomia topograficzna	4,93
Anatomia zwierząt	4,77
Chirurgia koni	4,8
Chirurgia ogólna i anestezjologia	4,78
Choroby owadów użytkowych	4,99
Choroby ptaków	4,98
Choroby ryb	4,79
Choroby wewnętrzne koni	4,56
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	4,83
Choroby zakaźne koni	4,83
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	4,86
Diagnostyka obrazowa	4,84
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	4,99
Epidemiologia weterynaryjna	4,95
Farmakologia weterynaryjna	4,97
Fizjologia zwierząt	4,93
Genetyka ogólna i weterynaryjna	4,67
Histologia i embriologia	4,66
Higiena mleka	4,59
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	4,97
Higiena zwierząt rzeźnych	5
Immunologia	4,39
Mikrobiologia	4,85
Ochrona środowiska	4,92
Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń	5
Parazytologia i inwazjologia	4,98
Patomorfologia	5
Prewencja weterynaryjna	4,94
Rozród i połoźnictwo koni	4,93
Rozród i połoźnictwo zwierząt gospodarskich	4,9

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 24. Ocena **wykładów** – przedmioty prowadzone dla **innych kierunków** (letni 2018/2019)

Przedmiot	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet	Liczba uprawnionych do wypełnienia ankiety
Anatomia zwierząt	4,9	17	67
Choroby prionowe	3,88	1	17
Mikrobiologia kliniczna	5	3	18
Nowe epidemie XXI wieku	5	1	19

Tabela 25. Ocena **ćwiczeń** – przedmioty prowadzone dla **innych kierunków** (letni 2018/2019)

Przedmiot	Ocena
Anatomia zwierząt	4,74
Immunoterapia	4,84
Mikrobiologia kliniczna	4,64

Tabela 26. Ocena **staży klinicznych** (letni 2018/2019)

Staż	Ocena
Staż kliniczny – choroby koni	5
Staż kliniczny – choroby ptaków	4,98
Staż kliniczny – choroby psów i kotów	4,99
Staż kliniczny – choroby zwierząt gospodarskich	5

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**



Tabela 27. Ocena **pracowników** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (letni 2018/2019)

Identyfikator	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
WMW/7582	5	13
WMW/5748	4,76	33
WMW/2662	4,92	6
WMW/7111	5	5
WMW/8930	4,5	1
WMW/7560	4,87	20
WMW/5763	4,95	13
WMW/0731	4,96	14
WMW/3075	4,76	25
WMW/4033	4,71	4
WMW/7856	4,69	6
WMW/6967	4,66	21
WMW/6716	4,6	11
WMW/1102	5	5
WMW/2963	4,96	27
WMW/3848	4,97	7
WMW/0315	4,94	21
WMW/2243	4,98	18
WMW/5997	5	1
WMW/5996	5	1
WMW/3439	4,95	4
WMW/4240	5	9
WMW/5332	4,8	4
WMW/6845	4,95	10
WMW/6114	4,79	34
WMW/9981	4,98	12
WMW/5237	4,95	55
WMW/2333	4,99	41
WMW/5931	4,97	5
	5	3
WMW/8380	4,02	12
WMW/5803	4,79	13
WMW/0531	4,62	4
WMW/9225	4,41	7
WMW/3960	5	10
WMW/8012	4,99	17
WMW/6214	4,76	4
WMW8408	5	6
WMW/6902	5	12
WMW/6739	5	6
WMW/9459	4,99	9
WMW/5900	5	1
WMW/2870	5	4
WMW/6992	4,63	13
WMW/1749	4,21	12
WMW/7872	5	4
WMW/4773	4,01	13

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2018/2019

WMW/4131	4,4	9
WMW/6130	5	7
WMW/8451	4,97	10
WMW/1420	4,63	13
WMW/3835	3,93	9
WMW/5543	5	9
WMW/1354	4,72	4
WMW/5342	4,96	5
WMW/3211	5	3
WMW/5589	4,96	11
WMW/0368	5	4
WMW/5515	4,48	12
WMW/8352	4,94	17
WMW/7595	4,95	40
WMW/7992	5	10
WMW/1612	5	5
WMW/7340	4,7	4
WMW/9028	4,97	13
WMW/3083	4,94	7
WMW/7228	5	9
WMW/0036	4,98	14
WMW/5951	3,86	5
	1,72	3
WMW/8974	5	9
WMW/2544	5	8
WMW/8517	4,9	12
WMW/9181	4,97	7
WMW/6024	4,5	17
WMW/9878	5	3
WMW/3792	5	7
WMW/2204	4,23	14
WMW/9627	5	3
WMW/5371	4,99	12
WMW/9880	4,78	7
WMW/3502	4,98	24
WMW/7678	5	5
WMW/1844	4,78	3
WMW/9942	5	10
WMW/8385	5	9

**Uwaga: Powyższe wyniki pod względem statystycznym są (poza jednym nauczycielem akademickim) niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

Tabela 28. Ocena **doktorantów** prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale (zimowy 2018/2019)

Identyfikator	Ocena	Liczba uzyskanych ankiet
D1	4,02	5
D2	5	3
D3	3,1	6
D4	5	1
D5	4,84	9
D6	5	1
D7	5	5
D8	4,62	3
D9	4,54	1
D10	5	4
D11	4,39	2
D12	4,88	6
D13	5	5
D14	5	4
D15	5	1
D16	5	3
D17	5	1
D18	5	2
D19	5	7

**Uwaga: wszystkie powyższe wyniki pod względem statystycznym są niewiarygodne lub bardzo mało wiarygodne**

### Omówienie wyników

Przyjmując następujące kryteria oceny przedmiotów i pracowników (zdefiniowane w odpowiedniej procedurze [WSZJK-A-MW-2]):

- średnia wartość oceny większa od 4,5 → ocena bardzo dobra,
- średnia wartość oceny większa od 3,5 a mniejsza lub równa 4,5 → ocena dobra,
- średnia wartość oceny większa od 2,5 a mniejsza lub równa 3,5 → ocena dostateczna,
- średnia wartość oceny mniejsza lub równa 2,5 → ocena niedostateczna,

stwierdza się, że w przypadku wykładów dotyczących obowiązkowych przedmiotów realizowanych na kierunku weterynaria, aż 76,47% i 97,14% z nich, odpowiednio w semestrze zimowym i letnim, zostało ocenionych na ocenę bardzo dobrą, a prawie wszystkie pozostałe na ocenę dobrą (jedynie wykłady z dwóch przedmiotów oceniono na ocenę dostateczną). Bardzo podobnie oceniono ćwiczenia: aż 82,35% i 90,63% z nich, odpowiednio w semestrze zimowym i letnim, uzyskało ocenę bardzo dobrą, a pozostałe dobrą. Wszystkie przedmioty fakultatywne zostały ocenione na ocenę bardzo dobrą, zarówno w zakresie wykładów, jak i ćwiczeń.

### Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2018/2019

Badanie wykazało, że aż 78,31% i 87,21% nauczycieli akademickich zostało ocenionych, odpowiednio, w semestrze zimowym i letnim, bardzo dobrze, a pozostałych, za wyjątkiem dwóch osób, oceniono dobrze. Jeszcze korzystniejsze rezultaty uzyskano w zakresie oceny pracy doktorantów. Aż 86,67% i 84,21% z nich zostało ocenionych, odpowiednio, w semestrze zimowym i letnim, bardzo dobrze; pozostali zostali ocenieni na ocenę dobrą (dwie osoby/semestr) i dostateczną (jedna osoba w semestrze letnim). Zasadniczo wyniki te wskazują, że studenci bardzo wysoko oceniają kadrę dydaktyczną Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Znajduje to również odzwierciedlenie w licznie występujących pozytywnych komentarzach na temat prowadzących zajęcia. Jak co roku przypominamy, że niezależnie od tych optymistycznych wyników, wszyscy pracownicy i doktoranci powinni zapoznać się ze szczegółowymi wynikami ankiet, w tym z komentarzami by zidentyfikować ewentualne mankamenty swojej pracy dydaktycznej i wprowadzić odpowiednie działania naprawcze.

Niestety, uzyskane wyniki w aspekcie statystycznym mają niewielką wiarygodność z uwagi na bardzo niską frekwencję respondentów (zaledwie 6,6% [semestr zimowy] i 3,3% [semestr letni] ankiet zostało wypełnionych), stąd formułowanie kategoriycznych wniosków dotyczących uzyskanych wyników nie jest uzasadnione. Tym niemniej wskazują one, iż proces kształcenia na Wydziale przebiega na wysokim poziomie.

Były to już 11 i 12 edycja badania ankietowego pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”. Jak co roku zwracamy uwagę Władzom Uczelni, że udział studentów w każdym z tych badań był bardzo niski lub wręcz szczątkowy i nie wzrasta (o ile nie maleje). Dlatego też Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia niezmiennie zwraca uwagę na konieczność poważnej i szerokiej debaty (na poziomie Uczelni) nad ustaleniem przyczyn takiego stanu rzeczy, co może skutkować wypracowaniem stosownych rozwiązań przyczyniających się do większego uczestnictwa studentów w niniejszym badaniu ankietowym. Krytyczne uwagi i rekomendacje dla Uczelni – w zakresie mankamentów badania o którym mowa - jakie przedstawił Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w szeregu sprawozdań (sprawozdanie z badań ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” dotyczące semestru letniego 2013/2014, zimowego i letniego 2014/2015, oraz zimowego i letniego 2015/2016) pozostają aktualne.

Sporządził w imieniu Wydziałowego Zespołu

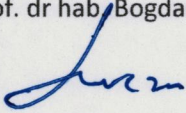
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)

Dr hab. Tomasz Maślanka, prof. UWM

20.10.2019 Tomasz Maślanka  
Przewodniczący WZZJK

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Bogdan Lewczuk

  
Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego  
w Olsztynie