

# Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

## Wydział Medycyny Weterynaryjnej

### Sprawozdanie z badania ankietowego „*Jakość realizacji zajęć dydaktycznych*” dotyczącego roku akademickiego 2021/2022

#### **Wprowadzenie**

W związku z wprowadzeniem na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie od roku akademickiego 2013/2014 badań ankietowych pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, w roku akademickim 2021/2022, przeprowadzono anonimowe badanie ankietowe w zakresie oceny procesu kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej (dalej zwanego Wydziałem) w okresach:

- od **27.01.2022** do **06.03.2022** – badanie dotyczyło procesu kształcenia **w semestrze zimowym**,
- od **22.06.2022** do **25.09.2022** – badanie dotyczyło procesu kształcenia **w semestrze letnim**.

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*. Badanie ankietowe przeprowadzono z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietyzującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów. Ankieta stanowi załącznik nr 1 do w/w zarządzenia.

- Do wzięcia udziału w badaniu upoważnieni byli wszyscy studenci kierunku weterynaria oraz doktoranci odbywających studia doktoranckie na Wydziale.
- Badania miało charakter dobrowolny i było anonimowe.
- Badanie obejmowało wszystkie przedmioty (zarówno obligatoryjne, jak i fakultatywne) realizowane na Wydziale w roku akademickim 2021/2022.
- Badanie obejmowało wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2021/2022.

## Wyniki

### Semestr zimowy 2021/2022

#### Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)

Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

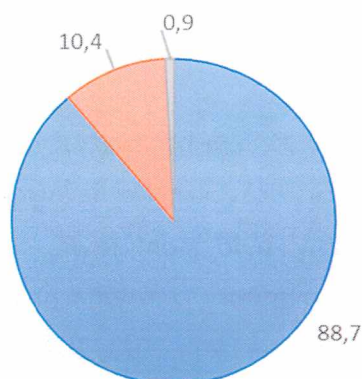
Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...)
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	1027
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	314 (30,6% uprawnionych)
3.	Liczba dostępnych ankiet	32104
4.	Liczba wypełnionych ankiet	1693 (5,3% wszystkich ankiet)
5.	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	107
6.	Liczba ocenionych zajęć	143
7.	Liczba komentarzy	475

#### Część szczegółowa

Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczące jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022

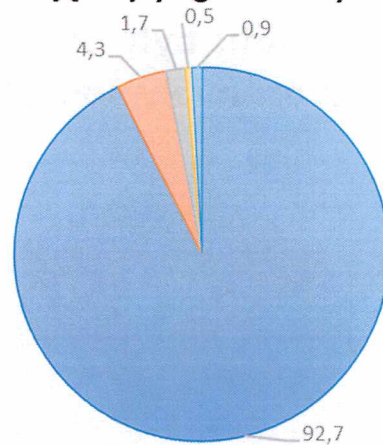
##### 1. Informacje podstawowe

Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m.in. Program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia)



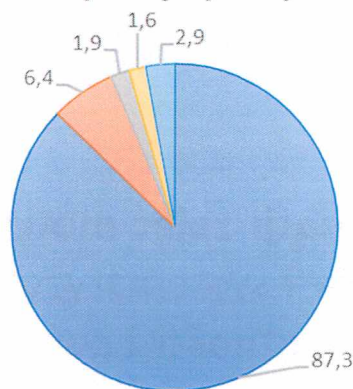
■ tak ■ nie uczestniczyłem w 1 zajęciach/oceniający nie prowadził pierwszych zajęć ■ nie

### Treści zajęć były zgodne z sylabusem



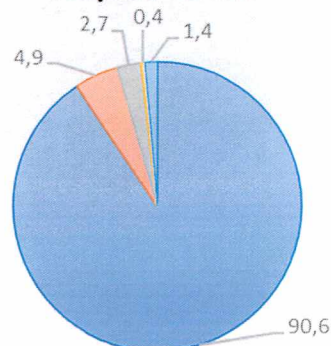
■ tak ■ raczej tak ■ trudno powiedzieć ■ raczej nie ■ nie

### Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany



■ tak ■ raczej tak ■ trudno powiedzieć ■ raczej nie ■ nie

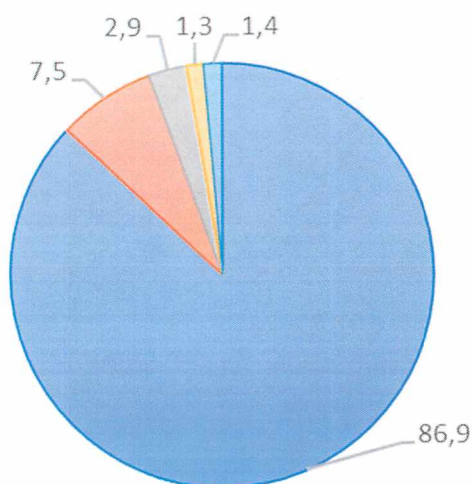
### Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane



■ tak ■ raczej tak ■ trudno powiedzieć ■ raczej nie ■ nie

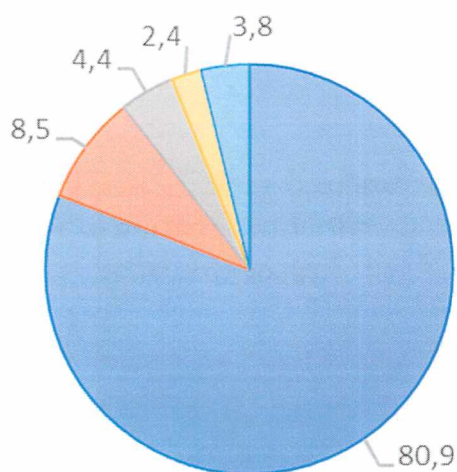
## 2. Formy i metody nauczania

### Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób



tak   raczej tak   trudno powiedzieć   raczej nie   nie

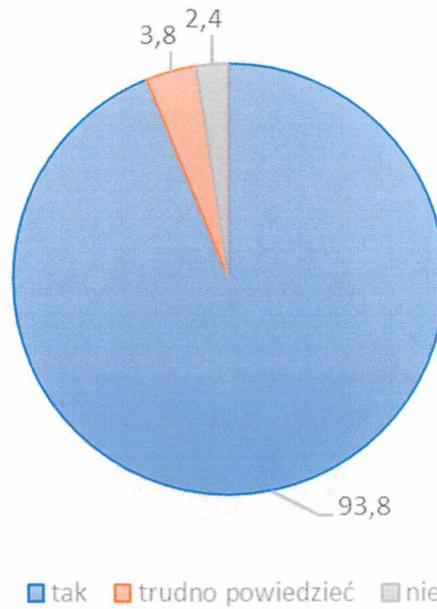
### Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji



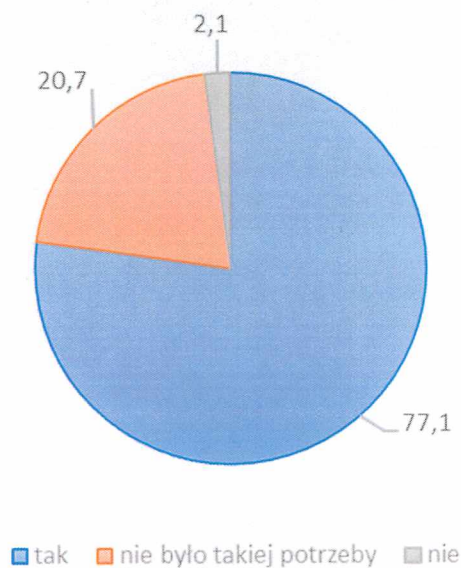
tak   raczej tak   trudno powiedzieć   raczej nie   nie

### 3. Relacja nauczyciel-student

#### Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem

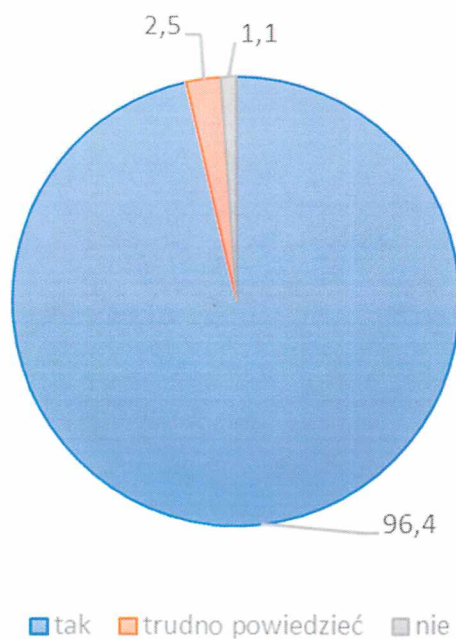


#### Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji

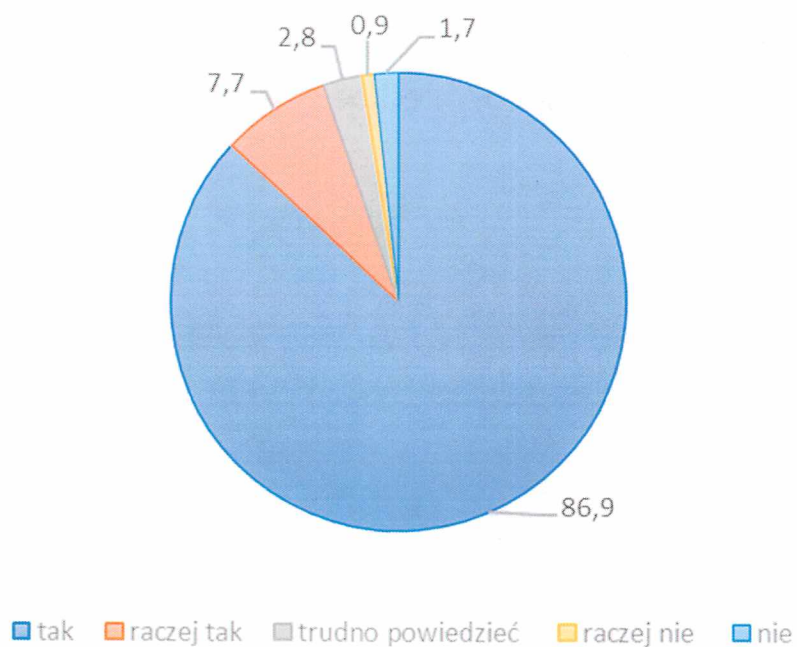


#### 4. Postawa prowadzącej / prowadzącego zajęcia

##### Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć



##### Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem



## Podsumowanie wyników z semestru zimowego:

- Prawie wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału Medycyny Weterynaryjnej przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało 88,7% studentów, jedynie 0,9 % twierdzi, że sylabus nie został przedstawiony;
- Ponad 90% studentów oceniło, że treści zajęć były zgodne z sylabusem (92,7% odpowiedzi tak i 4,3% - raczej tak), czas przeznaczony na zajęcia efektywnie wykorzystany (87,3% odpowiedzi tak i 6,4 % - raczej tak), a metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczania przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (90,6% odpowiedzi tak, 4,9%- raczej tak);
- Formy i metody nauczania na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej również uzyskały wysokie oceny wśród ankietowanych. Treści przedmiotów były przedstawione w zrozumiałym sposobie (86,9% odpowiedzi tak, 7,5%- raczej tak), a sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji (80,9% odpowiedzi tak, 8,5%- raczej tak);
- Nauczyciele akademicy odnoszą się do studentów z szacunkiem, jedynie 2,4% studentów jest odmiennego zdania;
- 77,1% studentów kierunku weterynaria uważa, że może liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzących, zaś 20,7% oceniło, że nie było takiej potrzeby;
- Prawie wszyscy prowadzący zajęcia realizują je zgodnie z rozkładem zajęć (jedynie 1,1% studentów udzieliła odpowiedzi „nie” na to pytanie);
- Zdecydowana większość studentów weterynarii potwierdza, że nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia z zaangażowaniem (86,9% odpowiedzi tak, 7,7%- raczej tak).

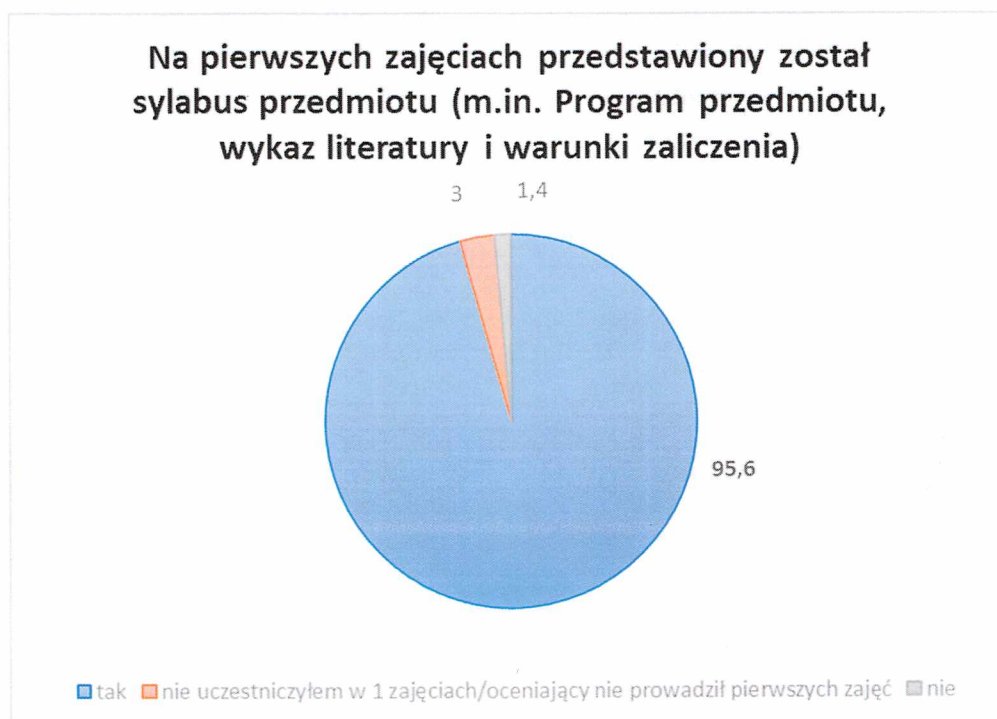
**Semestr letni 2021/2022****Część ogólna (dane dotyczące przedmiotów odnoszą się tylko do kierunku weterynaria)**

## Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

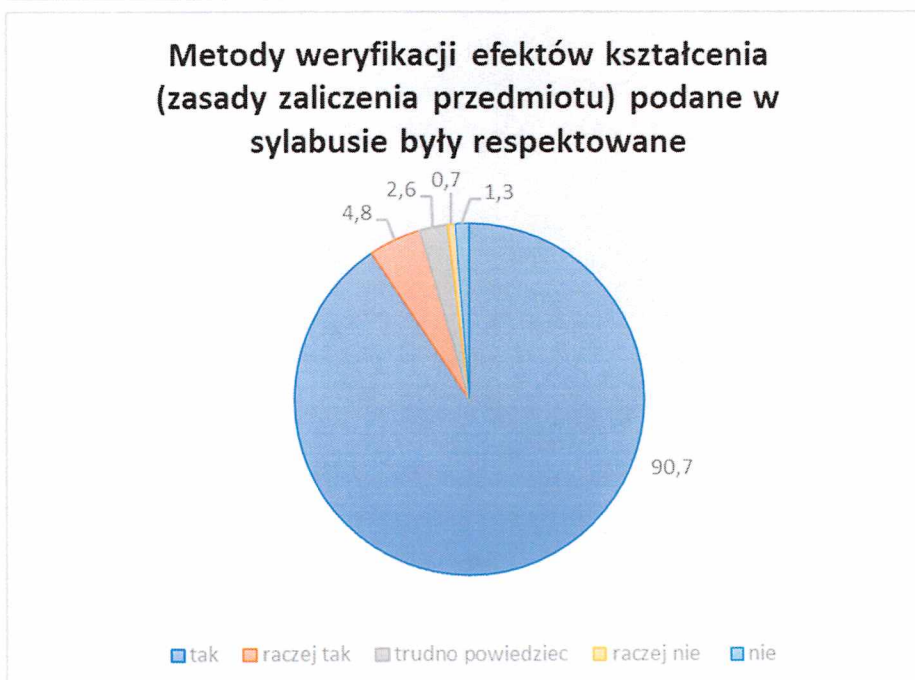
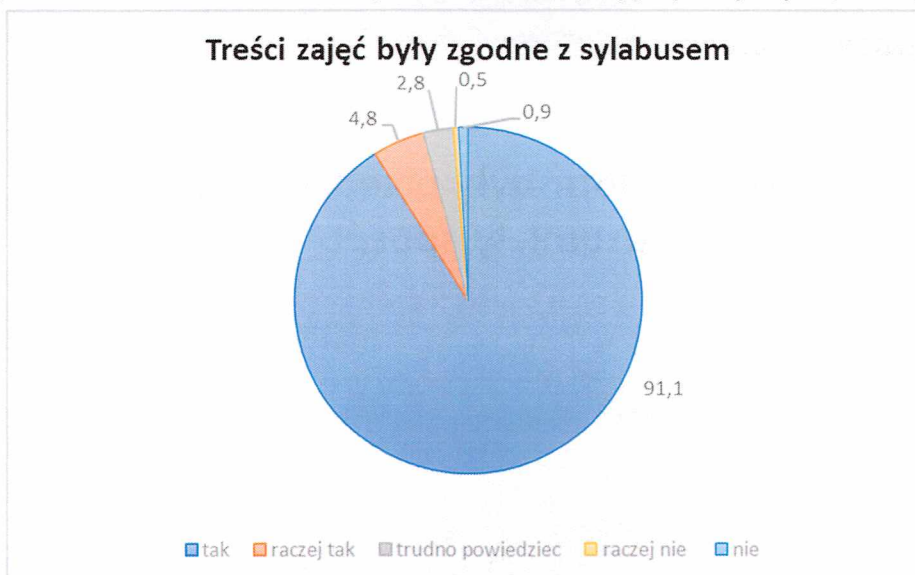
Lp.	Element badania ankietowego	Wartość bezwzględna i odsetkowa (...)
1.	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety	13780
2.	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	2823 (20,5% uprawnionych)
3.	Liczba dostępnych ankiet	287240
4.	Liczba wypełnionych ankiet	19532 (6,8% wszystkich ankiet)
5.	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia	1675
6.	Liczba ocenianych zajęć	<b>4804</b>
7.	Liczba komentarzy	3549

**Część szczegółowa**

Procent odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczące jakości realizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022

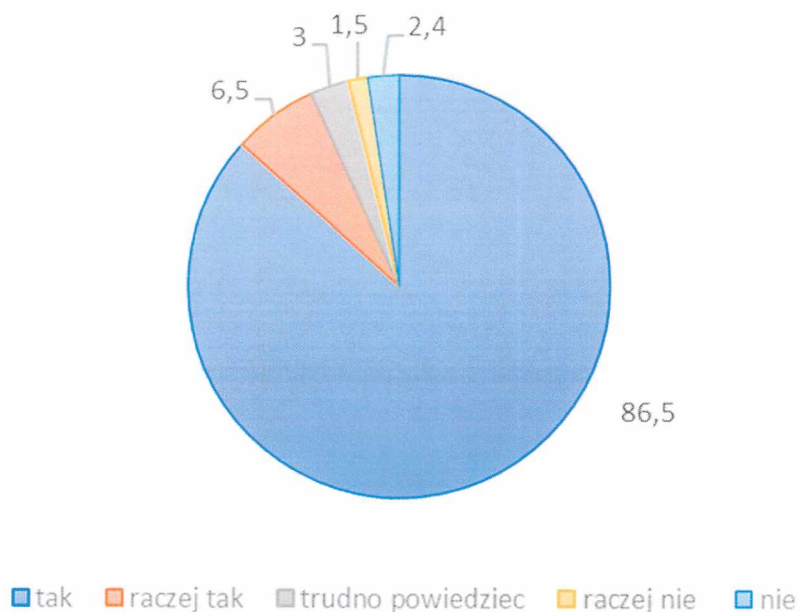
**1. Informacje podstawowe**



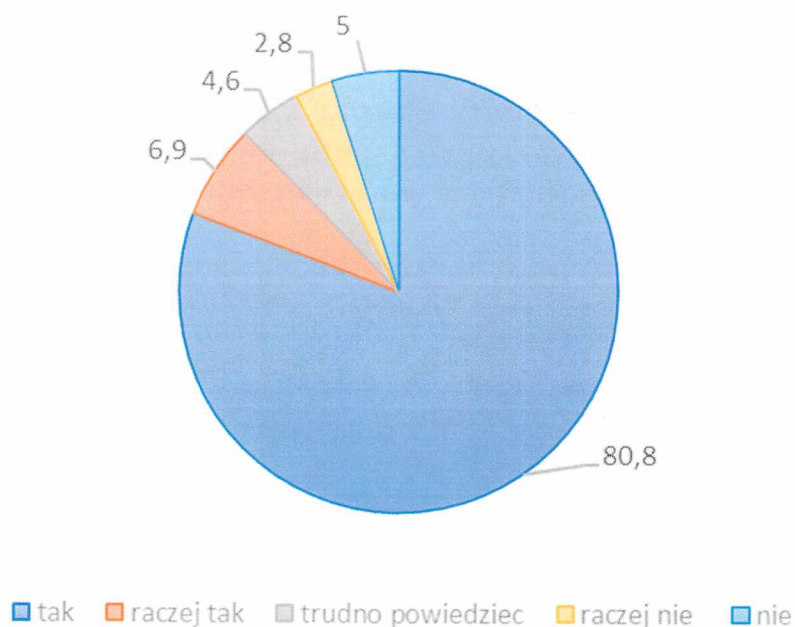


## 2. Formy i metody nauczania

### Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiałym sposobie

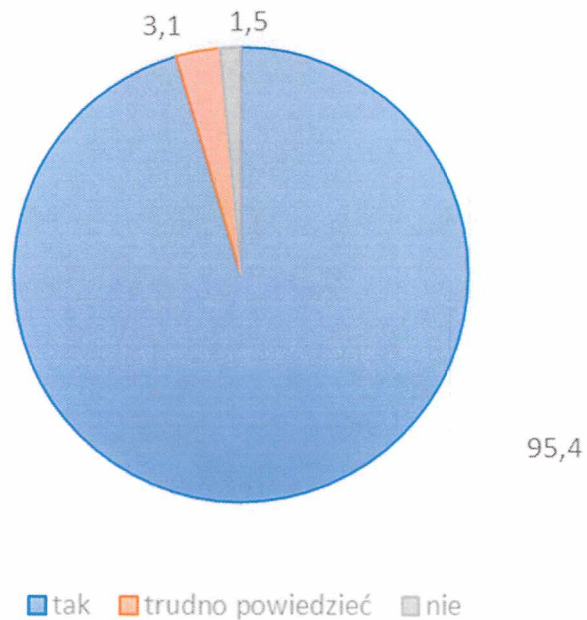


### Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji

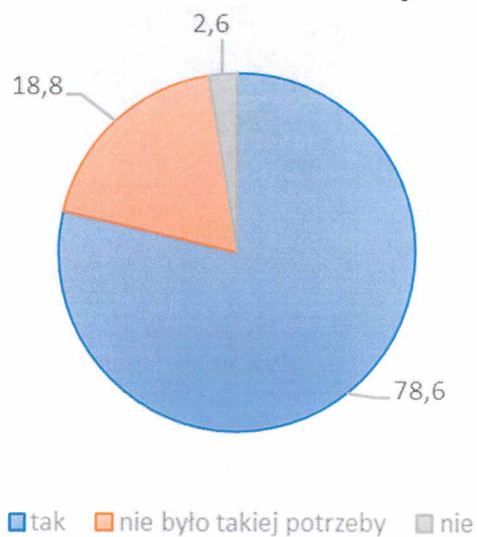


### 3. Relacja nauczyciel-student

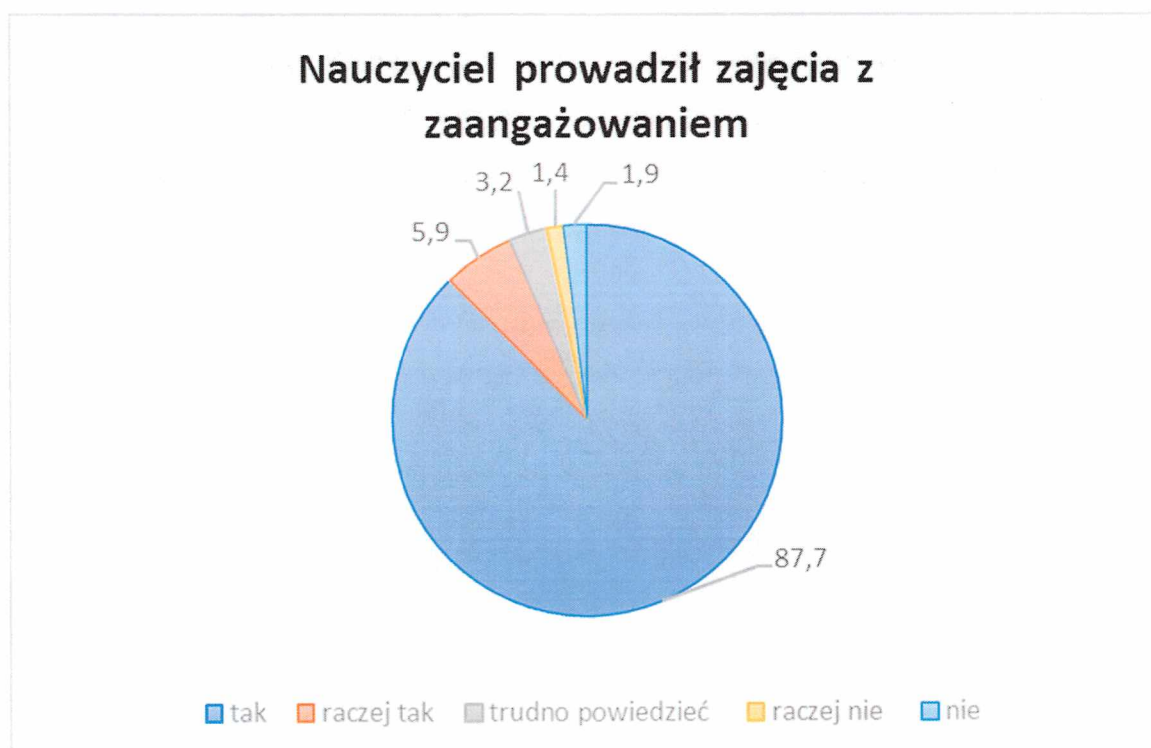
#### Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem



#### Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/ prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji



#### 4. Postawa prowadzącej / prowadzącego zajęcia



## Podsumowanie wyników z semestru letniego:

- Prawie wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału Medycyny Weterynaryjnej przedstawiają sylabus na pierwszych zajęciach – tak zadeklarowało 95,6% studentów, jedynie 1,4 % twierdzi, że sylabus nie został przedstawiony;
- Ponad 90% studentów oceniło, że treści zajęć były zgodne z sylabusem (91,1% odpowiedzi tak i 4,8%- raczej tak), czas przeznaczony na zajęcia efektywnie wykorzystany (86,5% odpowiedzi tak i 6,1%- raczej tak), a metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczania przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (90,7% odpowiedzi tak, 4,8%- raczej tak);
- Formy i metody nauczania na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej również uzyskały wysokie oceny wśród ankietowanych. Treści przedmiotów były przedstawione w zrozumiałym sposób (86,5% odpowiedzi tak, 6,5%- raczej tak), a sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania wiedzy, umiejętności i kompetencji (80,8% odpowiedzi tak, 6,9%- raczej tak);
- Nauczyciele akademicy odnoszą się do studentów z szacunkiem, jedynie 1,5% studentów jest odmiennego zdania;
- 78,6% studentów kierunku weterynaria uważa, że może liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzących, zaś 18,8% oceniło, że nie było takiej potrzeby;
- Prawie wszyscy prowadzący zajęcia realizują je zgodnie z rozkładem zajęć (jedynie 1,5% studentów udzieliła odpowiedzi „nie” na to pytanie);
- Zdecydowana większość studentów weterynarii potwierdza, że nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia z zaangażowaniem (87,7% odpowiedzi tak, 5,9%- raczej tak).

## Wnioski i zalecenia WZZJK

Analiza wyników badania „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w roku akademickim 2021/2022 wykazała, że poziom kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej jest na bardzo wysokim poziomie. Studenci kierunku weterynaria bardzo wysoko oceniają kadrę dydaktyczną Wydziału. Znajduje to również odzwierciedlenie w licznie występujących pozytywnych komentarzach na temat prowadzących zajęcia. Jednakże, jak co roku przypominamy, że niezależnie od tych optymistycznych wyników, wszyscy pracownicy i doktoranci powinni zapoznać się ze szczegółowymi wynikami ankiet, w tym z komentarzami, by zidentyfikować ewentualne mankamenty swojej pracy dydaktycznej i wprowadzić odpowiednie działania naprawcze.

Podobnie jak w poprzednich edycjach badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” również w tym roku frekwencja respondentów była bardzo niska. Zaledwie 5,3% ankiet zostało wypełnionych w semestrze zimowym i 6,8% w semestrze letnim. Uzyskane wyniki w aspekcie

#### **Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2020/2021**

statystycznym mają więc niewielką wiarygodność, a formułowanie kategoriycznych wniosków dotyczących uzyskanych wyników nie jest uzasadnione. Niemniej jednak wskazują one, że proces kształcenia na Wydziale przebiega na wysokim poziomie.

Były to już kolejne edycje badania ankietowego pt. „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”. Jak co roku zwracamy uwagę Władzom Uczelni, że udział studentów w tych badaniach był bardzo niski lub wręcz szczątkowy i mimo licznych prób zachęcania studentów do wypełniania ankiet nie zaobserwowano zwiększenia odsetka wypełnionych ankiet. Należy wciąż podejmować działania aktywizujące studentów do uczestnictwa w badaniu ankietowym, podkreślając rolę tego badania w procesie zapewniania jakości kształcenia. Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia niezmiennie zwraca uwagę na konieczność poważnej i szerokiej debaty (na poziomie Uczelni) nad ustaleniem przyczyn takiego stanu rzeczy, co może skutkować wypracowaniem stosownych rozwiązań przyczyniających się do większego uczestnictwa studentów w niniejszym badaniu ankietowym. Krytyczne uwagi i rekomendacje dla Uczelni dotyczące badania o którym mowa, przedstawione przez Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w szeregu sprawozdań pozostają aktualne.

Niestety zmiana systemu informatycznego i udostępnione raporty z badania ankietowego uniemożliwiły ocenę poszczególnych przedmiotów i prowadzących, a jedynie ogólną ocenę odpowiedzi na pytania ankietowanych. W opinii WZZJK powinno się przywrócić dawną formę raportów z badania, bo umożliwiała bardziej wnikliwą analizę danych.

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”, WMW, 2021/2022

Sporządziła w imieniu Wydziałowego Zespołu

ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)

dr hab. Katarzyna Palus, prof. UWM



Przewodnicząca WZZJK

Zatwierdził:

Prof. dr hab. Przemysław Sobiech



Prodziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej

Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego

w Olsztynie

Olsztyn, 27.10.2022r.