

**Decyzja Nr 20/2022**

**Dyrektora Filii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Elku**

**z dnia 01 czerwca 2022 roku**

**w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów kształcących się na kierunku Pielęgniarstwo w Filii UWM w Elku**

Na podstawie § 26 ust. 6 Statutu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 494 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie Statutu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie, stanowi się co następuje:

§ 1

Wprowadza się procedurę weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów kształcących się na kierunku Pielęgniarstwo w Filii UWM w Elku.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor Filii UWM

DYREKTOR FILII W ELKU

dr Jacek Janusz Mrozek



<b>Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia</b>	<b>Wydanie</b>  <b>01.06.2022</b>	<b>Data</b>
		01.06.2022
		<b>Stron</b>
		1 z 14
<b>Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów kształcących się na kierunku pielęgniarstwo w Filii UWM w Ełku</b>		

#### Wykaz użytych skrótów:

ZP - zajęcia praktyczne

PZ - praktyki zawodowe

ZZJK - Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

OSCE - Obiektywny Strukturyzowany Egzamin Kliniczny

### 1. CEL

Celem procedury jest określenie zasad funkcjonowania systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów kształcących się na kierunku pielęgniarstwo w Filii UWM w Ełku.

### 2. PRZEDMIOT I ZAKRES

Przedmiotem niniejszej procedury jest ujednoczenie zasad monitorowania oraz obiegu dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów kształcących się na kierunku Pielęgniarstwo. Monitorowanie efektów uczenia się ma na celu potwierdzenie, że szczegółowe efekty zapisane w sylabusach przedmiotów (dotyczące obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) zostały osiągnięte przez studenta.

Zakres procedury obejmuje:

- wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne
- studentów i absolwentów
- interesariuszy zewnętrznych.

### 3. TERMINOLOGIA

Efekty uczenia się - zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez osobę uczącą się, którego realizację zakładamy w trakcie procesu dydaktycznego.

Ocena osiągniętych efektów uczenia się - ocena stopnia osiągnięcia zakładanego efektu uczenia się przez osobę uczącą się.

Program studiów - opis określonych przez uczelnię spójnych efektów uczenia się zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia tych efektów, wraz z przypisanymi do tego procesu punktami ECTS.

### 4. ELEMENTY I ZASADY SYSTEMU WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

System weryfikacji efektów uczenia się, określonych dla kierunku studiów , obejmuje następujące elementy:

- a) ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w procesie kształcenia, dokonywaną w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów i ich form (wykładów, ćwiczeń, seminariów) - *załącznik nr 2*.
- b) ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć praktycznych (ZP) i praktyk zawodowych (PZ) - *załącznik nr 2*.
- c) ocenę osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do egzaminu dyplomowego teoretycznego, w tym przygotowania i obrony pracy dyplomowej, oraz egzaminu dyplomowego praktycznego odpowiednio wg procedur.
- d) ocenę dokonywaną przez absolwentów;
- e) ocenę dokonywaną przez pracodawców (w aspekcie zgodności efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy).

### 5. ETAPY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się przeprowadzana jest w następujących etapach:

- 1) weryfikacja indywidualna (dla każdego studenta) dokonywana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego określoną formę zajęć,
- 2) weryfikacja zbiorcza dokonywana przez koordynatora danego przedmiotu,
- 3) weryfikacja dokonywana przez koordynatora studenckich praktyk zawodowych,
- 4) weryfikacja dokonywana przez Radę Programową danego kierunku,

- 5) weryfikacja dokonywana przez Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia,
- 6) weryfikacja dokonywana przez Komisję ds. Monitorowania Losów Absolwentów.

## 6. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

6.1. Metody i narzędzia weryfikacji efektów uczenia się:

- dla przedmiotu - wynikają z programu studiów, regulaminu studiów i określone są przez koordynatora przedmiotu/modułu, odpowiedzialnego za przygotowanie sylabusu we współpracy z nauczycielami akademickimi prowadzącymi poszczególne formy zajęć dydaktycznych;
- dla praktyk zawodowych – wynikają z programu studiów oraz regulaminu zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, określone są przez koordynatora praktyk we współpracy z nauczycielami prowadzącymi;
- w aspekcie zgodności z oczekiwaniami rynku pracy - określone są poprzez ogólnouczelniane badania ankietowe, w których biorą udział absolwenci oraz interesariusze zewnętrzni.

6.2. Do najczęściej stosowanych metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na poziomie przedmiotu należą:

- a) egzamin (pisemny, ustny, praktyczny),
- b) kolokwium,
- c) sprawozdanie laboratoryjne,
- d) raport,
- e) prezentacja multimedialna przygotowywana i prezentowana przez studentów,
- f) wypowiedź ustna, udział w dyskusji,
- g) inne prace indywidualne i grupowe wykonywane w trakcie zajęć,
- h) standaryzowane zaliczenia i egzaminy praktyczne typu OSCE z jego modyfikacjami,
- i) zaliczenia/egzaminy w oparciu o analizę problemu/przypadku etycznego i/lub klinicznego.

6.3. Do metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w procesie realizacji praktyk zawodowych należą:

- a) standaryzowane zaliczenia i egzaminy praktyczne typu OSCE z jego modyfikacjami,
- b) zaliczenie/egzamin w oparciu o analizę problemu/przypadku etycznego i/lub klinicznego.

6.4. Do metod weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wykorzystywanych przez Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia należą:

- a) wykazy ocen z zaliczeń i egzaminów z poszczególnych przedmiotów/ modułów,

- b) wskaźniki zdawalności w pierwszym terminie,
- c) wskaźniki powtarzalności semestrów/ lat studiów,
- d) wskaźniki odsiewu studentów,
- e) wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych,
- f) opinie interesariuszy zewnętrznych,
- g) wyniki ogólnouczelnianych badań w zakresie:
  - jakości zajęć dydaktycznych - w aspekcie oceny form i metod nauczania,
  - losów zawodowych absolwentów - w aspekcie oceny pracy własnej beneficjenta w procesie osiągania efektów uczenia się i jej roli w dalszym samokształceniu,
  - opinii pracodawców - w aspekcie oceny zasadności i skuteczności stosowanych form zajęć w realizacji danego przedmiotu, gwarantujących lub sprzyjających nabyciu umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykonywania pracy, np. umiejętności praktycznych;
- h) wyniki badań ankietowych dotyczących oceny zajęć praktycznych i praktyki zawodowej.

## **7. METODY OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

- 7.1. W skład systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wchodzi:
- a) oceny końcowe wystawiane z poszczególnych przedmiotów/modułów, obliczone zgodnie z zasadami przyjętymi w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie,
  - b) oceny z zajęć praktycznych i/lub praktyk zawodowych wystawione zgodnie z zasadami przyjętymi w programie i regulaminie praktyki zawodowej dla danego kierunku studiów.
- 7.2. Ocena końcowa ze studiów, której sposób wystawienia określa Regulamin Studiów UWM, jest syntetycznym wskaźnikiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów.
- 7.3. Skalę ocen stosowaną do oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, określa Regulamin Studiów UWM. Szczegółowe kryteria oceniania studentów określone są na poziomie jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia dydaktyczne w regulaminie przedmiotu/ modułu, zgodnie z Regulaminem studiów. Kryteria oceniania podawane są do informacji studentów na pierwszych zajęciach oraz udostępniane na stronach internetowych jednostek organizacyjnych prowadzących przedmiot.

7.4. Uzyskanie oceny pozytywnej z przedmiotu/modułu i/lub jego formy oraz praktyki zawodowej wymaga osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się na minimalnym dopuszczalnym poziomie określonym w programie studiów. Uzyskanie oceny niedostatecznej stanowi o tym, że efekty uczenia się nie zostały osiągnięte.

## 8. ODPOWIEDZIALNOŚĆ

W procesie weryfikacji efektów uczenia się ustanawia się następujące obszary odpowiedzialności (zgodne z harmonogramem przedstawionym z *Załączniku nr 1*):

8.1. Nauczyciel prowadzący zajęcia dydaktyczne zobowiązany jest do:

- realizacji treści sylabusu dla prowadzonego przedmiotu/modułu;
- zapoznania studentów z treściami zawartymi w sylabusie przedmiotu, regulaminem przedmiotu oraz zasadami oceniania w ciągu 14 dni od rozpoczęcia zajęć dydaktycznych oraz poinformowania o dostępności sylabusu na stronie internetowej właściwej jednostki organizacyjnej;
- bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się przez każdego studenta realizującego prowadzony przedmiot/moduł;
- weryfikacji osiągania efektów uczenia się, określonych w sylabusie przedmiotu, w odniesieniu do każdego studenta realizującego prowadzony przedmiot/moduł;
- stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się określonych w sylabusie przedmiotu;
- przestrzegania wymiaru obciążenia studenta pracą, określonego w sylabusie;
- przekazania informacji koordynatorowi przedmiotu/modułu o stopniu realizacji zakładanych efektów uczenia się w ramach realizowanego przedmiotu/modułu, a w przypadku stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian w zakresie danego przedmiotu w kolejnym cyklu dydaktycznym, prowadzący zajęcia zobligowany jest do sporządzenia raportu dotyczącego weryfikacji i oceny realizacji efektów uczenia się dla danego przedmiotu/modułu (wzór raportu stanowi *Załącznik nr 2*) oraz przekazania go właściwemu koordynatorowi przedmiotu/modułu;
- przechowywania w formie pisemnej i/lub elektronicznej prac zaliczeniowych studentów, zgodnie z procedurą określającą zasady przechowywania dokumentów weryfikujących osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

8.2. Koordynator przedmiotu/modułu, na podstawie informacji o realizacji zakładanych efektów uczenia się otrzymanej od nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach koordynowanego przedmiotu/modułu, sporządza raport dotyczący weryfikacji i oceny realizacji efektów uczenia się (*Załącznik nr 3*) i przekazuje go Radzie Programowej danego

kierunku wg harmonogramu dokumentowania i weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – załącznik nr 1

8.3. Koordynator praktyk zawodowych zobowiązany jest do weryfikacji poziomu osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie odbywania praktyki zawodowej przez studenta na podstawie zgromadzonej dokumentacji, sporządzenia raportu (Załącznik nr 4) oraz przekazania go Radzie Programowej danego kierunku.

8.4. Rada Programowa:

- analizuje raporty przekazane przez koordynatorów przedmiotów/modułów oraz koordynatorów praktyk zawodowych i w uzasadnionych przypadkach dokonuje modyfikacji programu studiów;
- przygotowuje zbiorczy raport z realizacji założonych efektów uczenia się i przekazuje go ZZJK.

8.5. Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zobowiązany jest do:

- sporządzania semestralnych i rocznych raportów zbiorczych z realizacji efektów uczenia się na podstawie rozkładu ocen wygenerowanego z systemu USOS;
- sporządzania semestralnych raportów z przeprowadzonego badania ankietowego dotyczącego jakości realizowanych zajęć dydaktycznych oraz oceny zajęć praktycznych i praktyk zawodowych;
- przeprowadzania hospitacji zajęć oraz sporządzania raportów zbiorczych z hospitacji.

8.6. Komisja ds. Monitorowania Losów Absolwentów zobowiązana jest do:

- sporządzania raportów z przeprowadzonych badań ankietowych dotyczących losów zawodowych absolwentów i przekazania ich do ZZJK.

## 9. PODSTAWA PRAWNA

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 roku, poz. 85 ze zm.)
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z dnia 21 sierpnia 2019 roku, poz. 1573)
3. Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej
4. Zarządzenie Nr 68/2020 Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 8 lipca 2020 roku w sprawie procedur oceny jakości programów studiów i programów kształcenia oraz zasad weryfikacji efektów uczenia się

5. Uchwała Nr 22/2020 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 października 2020 roku w sprawie zasad opracowywania programów studiów wyższych, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programów kształcenia w szkołach doktorskich
6. Statut Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie (Załącznik do Uchwały Nr 494/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 maja 2019 roku)
7. Regulamin Studiów Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie (Załącznik do Uchwały Nr 528/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2019 roku)
8. Uchwała Nr 473/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2019 roku zmieniająca Uchwałę Nr 670/2015 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 6 marca 2015 roku w sprawie określenia efektów kształcenia na kierunkach: lekarskim, pielęgniarstwo oraz weterynaria dla określonego poziomu i profilu kształcenia
9. Zarządzenie Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych
10. Uchwała Nr 558/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 września 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów kierunku ratownictwo medyczne dla poziomu studiów pierwszego stopnia - licencjackich o profilu praktycznym
11. Uchwała Nr 557/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 września 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów kierunku położnictwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia – licencjackich o profilu praktycznym
12. Uchwała Nr 556/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 września 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym
13. Uchwała Nr 555/2019 Senatu Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 września 2019 roku w sprawie ustalenia programu studiów kierunku pielęgniarstwo dla poziomu studiów pierwszego stopnia - licencjackich o profilu praktycznym



HARMONOGRAM DOKUMENTOWANIA I WERYFIKACJI OSIĄGANIA  
ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

LP	Działanie	Termin realizacji
1.	Sporządzenie przez osobę prowadzącą przedmiot/moduł raportu dotyczącego weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla danego przedmiotu/ modułu ( <i>Załącznik nr 2</i> ) oraz przekazanie go koordynatorowi przedmiotu/modułu	<b>w przypadku stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w <u>kolejnym cyklu</u></b>
2.	Przekazanie Radzie Programowej raportu z weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się ( <i>Załącznik nr 3, 3a</i> ) przez koordynatora przedmiotu/modułu	<b>obligatoryjnie</b> , po zakończeniu przedmiotu, do 30 października
3.	Przekazanie Radzie Programowej raportu z weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych w procesie realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych ( <i>Załącznik nr 4</i> ) przez koordynatora studenckich praktyk zawodowych	<b>obligatoryjnie</b> do 30 października
4.	Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów przeprowadzają analizę zgłoszonych raportów i wnioskuje do Dyrektora Filii UWM w Ełku w Porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora ds. rozwoju kierunku Pielęgniarstwo oraz do wiadomości Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Filii UWM w Ełku	<b>obligatoryjnie</b> w terminie do 4 tygodni po otrzymaniu dokumentacji od koordynatorów przedmiotów/ modułów i koordynatorów praktyk

**RAPORT Z WERYFIKACJI I OCENY REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW  
UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU W ROKU AKADEMICKIM .....**

**Semestr: letni/ zimowy\***

(wypełnia osoba prowadząca przedmiot/ moduł po jego zrealizowaniu, w przypadku stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu)

Przedmiot: .....

Forma : wykład/ćwiczenia/seminarium\* ; rok studiów .....

Kierunek studiów: w języku polskim/ w języku angielskim\* .....

Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot  
.....

Po dokonaniu weryfikacji i oceny efektów uczenia się uzyskanych przez studentów realizujących wyżej wymieniony przedmiot, stwierdzam, że zachodzi konieczność zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu:

<b>Konieczność zmian w zakresie prowadzenia <u>przedmiotu</u> w kolejnym cyklu kształcenia w odniesieniu do:</b>		
merytorycznej zawartości treści programowych w zakresie przedmiotowych efektów uczenia się	Tak*	Nie*
formy i sposobu prowadzenia zajęć w celu umożliwienia studentom osiągnięcia	Tak	Nie
lepszyc efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji	Tak	Nie
formy i sposobu prowadzenia oceny formującej (zaliczeń cząstkowych)	Tak	Nie
formy i sposobu prowadzenia oceny podsumowującej (zaliczenia/egzaminu końcowego)	Tak	Nie
zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej	Tak	Nie
Inne :	Tak	Nie

W przypadku zakreślenia odpowiedzi Tak należy uzasadnić:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Data, podpis nauczyciela prowadzącego przedmiot

**RAPORT Z WERYFIKACJI I OCENY REALIZACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW  
UCZENIA SIĘ W ROKU AKADEMICKIM .....**

**sem. letni/zimowy\***

(wypełnia koordynator przedmiotu/modułu)

Przedmiot: .....

Forma: wykład/ ćwiczenia/ seminarium\*

Rok studiów .....

Kierunek studiów: w języku polskim/ w języku angielskim\*

Semestr: letni/ zimowy\*

Imiona i nazwiska osób prowadzących przedmiot:

.....

Po dokonaniu weryfikacji i oceny efektów kształcenia/ uczenia się uzyskanych przez studentów realizujących wyżej wymieniony przedmiot, stwierdzam :

Czy zachodzi konieczność zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu:	Tak	Nie
--	-----	-----

W przypadku zakreślenia pola „TAK” należy wypełnić tabelę niżej

Konieczność zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu kształcenia w odniesieniu do:		
merytorycznej zawartości treści programowych w zakresie	Tak	Nie
formy i sposobu prowadzenia zajęć w celu umożliwienia studentom osiągnięcia lepszych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji	Tak	Nie
formy i sposobu prowadzenia oceny formującej (zaliczeń częściowych)	Tak	Nie
formy i sposobu prowadzenia oceny podsumowującej (zaliczenia końcowego/egzaminu)	Tak	Nie
zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej	Tak	Nie

W przypadku zakreślenia pola „TAK” należy sprecyzować:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Data, podpis koordynatora przedmiotu/modułu

**RAPORT Z WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, TREŚCI KSZTAŁCENIA I FORM KSZTAŁCENIA –  
UWAGI I PROPOZYCJE KOORDYNATORA PRZEDMIOTU**

Rok akademicki .....

Zgodnie z obowiązującym programem kształcenia		WYPEŁNIA KOORDYNATOR PRZEDMIOTU			
		PROPOZYCJA ZMIAN		EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Formy kształcenia - wymiar godzinowy	Forma zaliczenia	Forma zaliczenia	Wiedza	Umiejętności	Kompetencje społeczne
Formy kształcenia - wymiar godzinowy	Treści kształcenia	Treści kształcenia			

KIERUNEK PIELEGNIARSTWO, STUDIA ..... Stopnia

Przedmiot: .....

Podpis Koordynatora/ data.....

Rada Programowa

**RAPORT Z WERYFIKACJI ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH W PROCESIE REALIZACJI ZAJĘĆ PRAKTYCZNYCH I PRAKTYK ZAWODOWYCH W ROKU AKADEMICKIM.....**

**sem. letni /zimowy\***

(wypełnia koordynator studenckich praktyk zawodowych)

Koordynator praktyk (imię i nazwisko): .....

Kierunek studiów: .....Rok studiów: .....

Miejsce odbywania zajęć praktycznych / praktyk zawodowych\*: .....

Po dokonaniu weryfikacji i oceny efektów uczenia się uzyskanych w procesie realizacji zajęć praktycznych/ praktyk zawodowych\*, stwierdzam:

Zajęcia Praktyczne/ Praktyki Zawodowe przebiegały:	Prawidłowo	Nieprawidłowo
Czy zachodzi konieczność zmian w zakresie sposobu weryfikacji efektów uczenia się w kolejnym cyklu:	Nie	Tak

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w przebiegu zajęć praktycznych / praktyki zawodowej oraz zakreslenia pola „TAK” należy sprecyzować: .....

.....

.....

Analiza ocen uzyskanych przez studentów;

Liczba studentów, którzy odbyli zajęcia praktyczne/ praktykę zawodową*	Odsetek ocen (%)					
	Bardzo dobry	Dobry plus	Dobry	Dostateczny plus	Dostateczny	Niedostateczny

Data, podpis kierunkowego koordynatora praktyk

1 Wypełniony arkusz należy przekazać Radzie Programowej  
\*(właściwie zaznaczyć)

którzy odbyli zajęcia praktyczne/ praktykę zawodową*						

Data, podpis kierunkowego koordynatora praktyk

DYREKTOR FILII WAEKU  
dr Jacek Janusz Mirozek

