

**Przygotowanie i ocena opisów
wpływu działalności naukowej
na funkcjonowanie
społeczeństwa i gospodarki**

Przewodnik dla ewaluowanych
podmiotów oraz ekspertów
oceniających

**Przygotowanie i ocena opisów wpływu działalności naukowej na
funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki**

Przewodnik dla ewaluowanych podmiotów oraz ekspertów
oceniających

Warszawa 2025

W imieniu Komisji Ewaluacji Nauki kadencji 2023-2027, przewodnik przygotowali:

prof. dr hab. Katarzyna Ropka-Molik

prof. dr hab. Lucyna Leniowska

dr hab. Wojciech Guz

prof. dr hab. Wojciech Niżański

dr hab. Bartosz Frączek, prof. UJD

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

2023-2027

Warszawa 2025

Spis treści

Wstęp.....	2
I. PRZYGOTOWANIE OPISU WPLYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI.....	3
1. Uwagi wstępne.....	3
2. Elementy opisu wpływu społecznego.....	5
2.1 Sekcja: DANE PODSTAWOWE.....	7
2.2 Sekcja: INFORMACJA O EFEKTACH DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA KREOWANIA WPLYWU – wdrożenie wyników badań do praktyki; element opisu wpływu nr 2 według Schematu 2.....	9
2.3 Sekcja: OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE LUB ARTYSTYCZNE – element opisu wpływu nr 1 według Schematu 2.....	9
2.4 Sekcja: WPLYW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ – element opisu wpływu nr 3 według Schematu 2.....	11
2.5 Sekcja: INTERDYSCYPLINARNOŚĆ – element opisu wpływu nr 3 wg Schematu 3.....	14
II. OCENA OPISU WPLYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI.....	15
1. Uwagi wstępne.....	15
2. Wytyczne do oceny.....	16
3. Przygotowanie uzasadnienia oceny.....	21
III. UREGULOWANIA PRAWNE.....	23
IV. Formularz oceny eksperckiej dla Kryterium III.....	25
V. Przykłady opisów wpływu dla wybranych dyscyplin.....	29

Wstęp

Celem niniejszego przewodnika jest prezentacja założeń, definicji oraz zasad oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, która zostanie przeprowadzona w ramach instytucjonalnej ewaluacji jakości działalności naukowej w 2026 r. przez Komisję Ewaluacji Nauki (dalej: KEN).

Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (dalej: wpływ społeczny) należy rozumieć jako ogół korzystnych zmian zachodzących w społeczeństwie i gospodarce wywodzących się ze zdobyczy **działalności naukowej obejmującej badania naukowe, twórczość artystyczną oraz prace rozwojowe (zbiorczo zwanych dalej działalnością naukową)**. Wskazanie tak rozumianego wpływu pozwala na potwierdzenie, że działalność naukowa realizowana w podmiotach szkolnictwa wyższego i nauki oddziałuje nie tylko na świat akademicki, ale również na otoczenie społeczno-gospodarcze, kulturę, sztukę, środowisko naturalne oraz pozostałe aspekty kształtujące postęp cywilizacyjny społeczeństwa.

Istnieją różne drogi prowadzące do zaistnienia wpływu społecznego: może być on efektem wprowadzenia pewnych innowacji w danym obszarze, ale wpływ społeczny to także podjęcie działań, dzięki którym powstrzymano inne czynności mające niekorzystne oddziaływanie na społeczeństwo i gospodarkę. Co więcej, obserwowany wpływ może wynikać z intencjonalnych działań, ale również może być efektem nieoczekiwanych konsekwencji działań naukowych. Każda z tych dróg zaistnienia wpływu społecznego jest równoprawna.

Celem oceny wpływu społecznego w ramach ewaluacji jakości działalności naukowej jest podkreślenie znaczenia oraz docenienie zastosowania wiedzy naukowej zarówno w lokalnym, jak i globalnym otoczeniu społeczno-gospodarczym. Udokumentowany wpływ społeczny świadczy o tym, że przeprowadzona działalność naukowa została wykorzystana w celu ulepszenia otaczającego świata (pozytywny skutek społeczny) oraz/lub pomogła społeczeństwu rozumieć otaczającą go rzeczywistość.

Wykorzystanie efektów działalności naukowej jest procesem złożonym, interaktywnym, społecznym i obejmującym różnorodne relacje między naukowcami, decydentami i odbiorcami tych efektów. W działalności naukowej coraz częściej dąży się nie tylko do wytwarzania wiedzy, ale również do wdrażania uzyskanych wyników do praktyki, z silnym naciskiem na kontekst wpływu społecznego działalności naukowej i zaangażowanie społeczne. Wdrożenie wyników badań często jest źródłem satysfakcji naukowców oraz skutecznym narzędziem dla instytucji naukowych, aby pokazać społeczeństwu, że nauka przyczynia się do rozwoju społecznego i gospodarczego.

I. PRZYGOTOWANIE OPISU WPLYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI

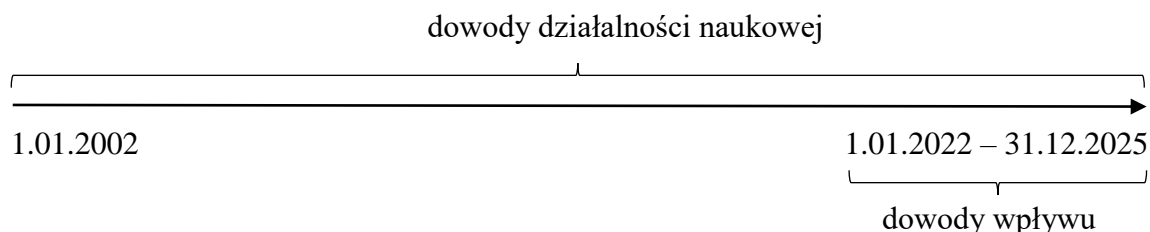
1. Uwagi wstępne

Opisy wpływu działalności naukowej (zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. poz. 1403)) powinny zawierać informacje na temat związku między wynikami badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a szeroko pojętym funkcjonowaniem społeczeństwa i gospodarki.

Przez wpływ na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki należy rozumieć oddziaływanie na gospodarkę, funkcjonowanie administracji publicznej, ochronę zdrowia, kulturę i sztukę, ochronę środowiska naturalnego, bezpieczeństwo i obronność państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się:

- **dowody prowadzonej działalności naukowej** (zob. katalog osiągnięć str. 10), realizowanej w okresie objętym ewaluacją lub przed tym okresem, ale zakończonej nie wcześniej niż w dwudziestym roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją, tj. **uwzględnić można działalność naukową prowadzoną od 2002 r.** Zgłoszone dowody prowadzonej działalności naukowej nie powinny zostać opublikowane/upublicznione przed 2002 rokiem.
- **dowody wpływu społecznego**, które powinny pochodzić wyłącznie z **okresu objętego ewaluacją**, tj. z lat 2022-2025 (zob. Schemat 1).



Schemat 1. Ramy czasowe do oceny Kryterium 3 w ewaluacji 2022-2025.

Zgodnie z klasyfikacją poszczególnych grup dziedzinowych ocena Kryterium III przyjmuje różne wagi w odniesieniu do całokształtu oceny jakości działalności naukowej (procentowy udział oceny opisów wpływu w stosunku do całości oceny podmiotu w ewaluacji precyzuje Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661); dalej: Rozporządzenie).

Opisy wpływu są zamieszczane przez podmiot w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (dalej: system POL-on) w języku polskim i angielskim. Obie wersje językowe powinny zawierać tę samą treść.

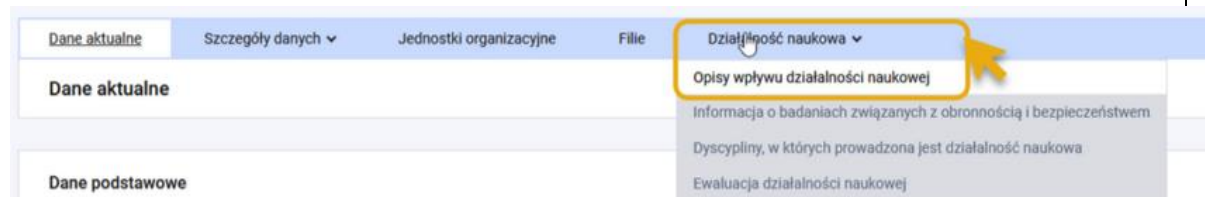
Zakres informacji koniecznych do sporządzenia opisów wpływu jak i zamieszczania ich w systemie POL-on określa § 5 ust. 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. poz. 1403). Poniżej rozwijamy te wytyczne w sposób bardziej szczegółowy.

Zamieszczone w systemie POL-on opisy będą automatycznie pobierane z modułu poświęconego opisom wpływu w głównej części systemu POL-on do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego, dalej: SEDN.

System POL-on:

<https://polon2.opi.org.pl>

Opisy wpływu znajdują się w module Instytucja w zakładce „działalność naukowa”.



Artykuły i instrukcje dotyczące opisów wpływu:

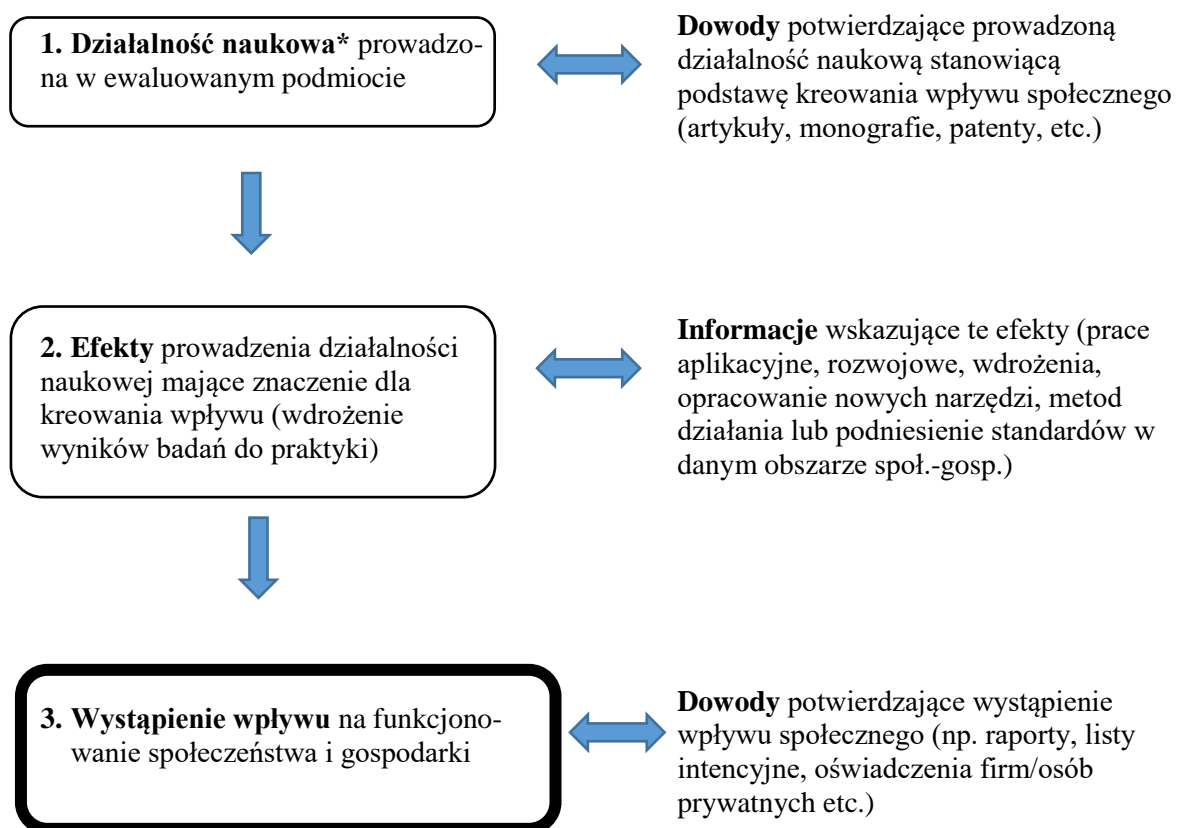
<https://polon.nauka.gov.pl/pomoc/knowledge-base-category/opis-wplywu/>

2. Elementy opisu wpływu społecznego

Elementy opisu wpływu społecznego powinny odzwierciedlać ciągłość działań, które złożyły się na zaistnienie wpływu: począwszy od prowadzonej działalności naukowej, przez efekty praktyczne i wdrożenia, aż do konkretnego i udokumentowanego wpływu na społeczeństwo lub gospodarkę. Elementy te zostały wskazane poniżej na Schemacie 2 (dla opisów bez opcjonalnego komponentu interdyscyplinarności) i Schemacie 3 (z interdyscyplinarnością)

Etapy, które należy uwzględnić:

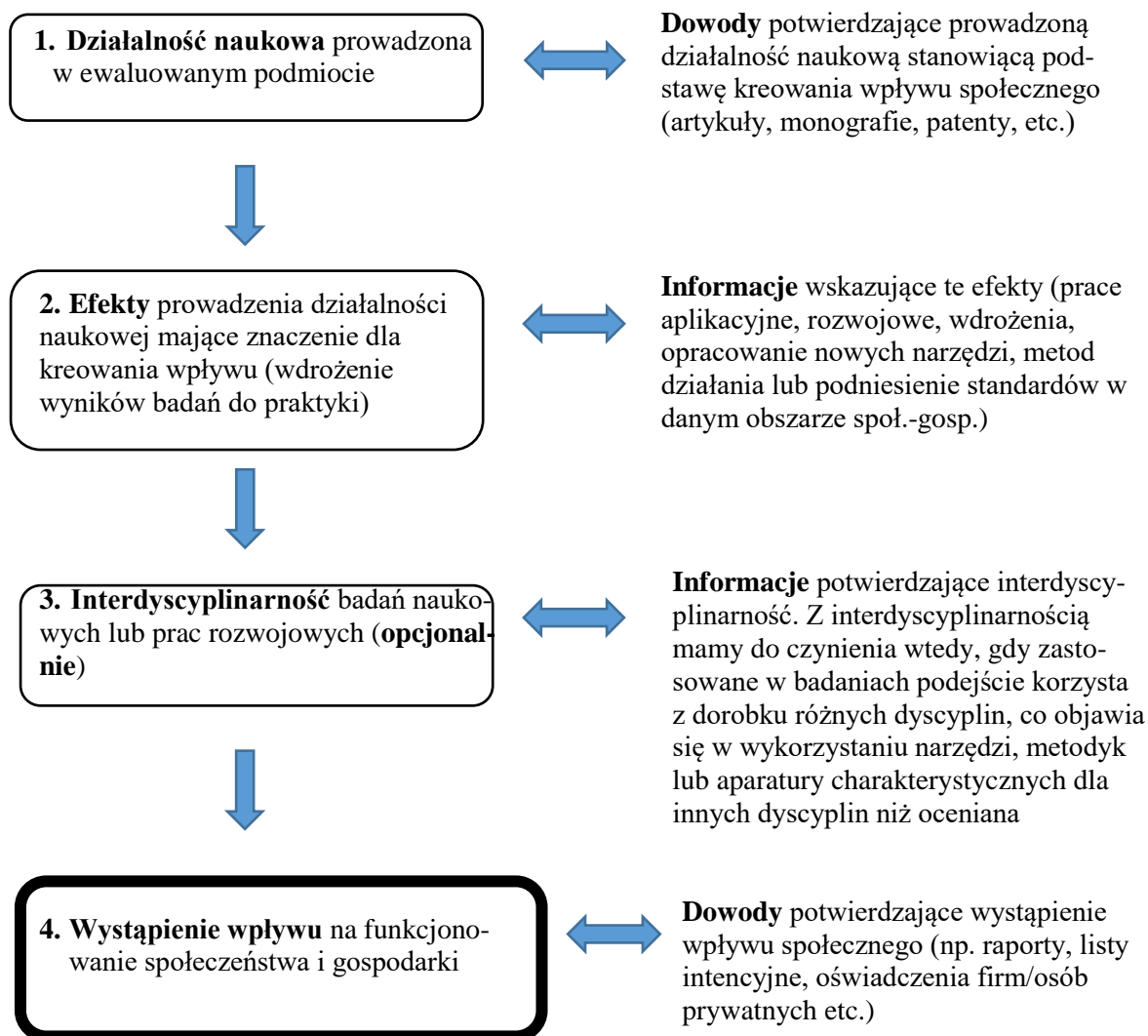
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Schemat 2. Elementy opisu wpływu społecznego: ciągłość przyczynowo-skutkowa począwszy od prowadzonej działalności naukowej do wystąpienia wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – schemat podstawowy (*działalność naukowa obejmuje badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną)

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Schemat 3. Elementy opisu wpływu społecznego: ciągłość przyczynowo-skutkowa począwszy od prowadzonej działalności naukowej do wystąpienia wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – schemat poszerzony o interdyscyplinarność (opcja nieobligatoryjna).

Informacje zawarte w opisie powinny być jasne i precyzyjne, jednoznacznie nawiązując do etapów 1-3 Schematu 2 lub 1-4 Schematu 3. Przedstawione dowody muszą być wiarygodne, dobrze udokumentowane i zgodne z wymaganiami ewaluacyjnymi. Pozwoli to na jednoznaczne wykazanie społeczno-gospodarczego oddziaływania działalności naukowej ocenianego podmiotu.

Elementy opisu wskazane powyżej na Schematach 2 i 3 odpowiadają następującym sekcjom opisu w systemie POL-on:

- Dane podstawowe
- Informacja o efektach działalności naukowej mających znaczenie dla kreowania wpływu
- Osiągnięcia naukowe/artystyczne
- Wpływ działalności naukowej
- Interdyscyplinarność

WAŻNE! Kolejność sekcji w systemie POL-on różni się nieco od kolejności elementów/etapów opisu wpływu przedstawionej na Schematach 2 i 3.

Poniżej przedstawiamy charakterystykę poszczególnych sekcji opisu wraz z ich częściami składowymi.

2.1 Sekcja: DANE PODSTAWOWE

TYTUŁ

(maksymalnie 150 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Tytuł opisu wpływu powinien informować o treści danego opisu. Uwaga! Dla danego okresu objętego ewaluacją (np. dla najbliższej ewaluacji 2022-2025), system nie będzie dopuszczać wprowadzenia dla tej samej dyscypliny dwóch opisów wpływu o tym samym tytule (dotyczy zarówno wersji polskiej jak i angielskiej).

STRESZCZENIE

(maksymalnie 1000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Streszczenie opisu wpływu powinno mieć strukturę i charakter streszczenia publikacji naukowej (tzw. abstraktu). Ten krótki tekst powinien zwięźle charakteryzować zarówno wkład działalności naukowej, jak i jej wpływ społeczny.

WSKAZANIE ROKU, W KTÓRYM JEST PRZEPROWADZANA EWALUACJA JAKOŚCI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Dla opisów wpływu wprowadzonych na potrzeby bieżącej ewaluacji system będzie automatycznie ustawiał rok 2026.

DYSCYPLINA, KTÓREJ DOTYCZY OPIS WPŁYWU

Należy wskazać dyscyplinę, w której podmiot przedkłada opis wpływu do oceny. System będzie dopuszczał wskazanie wyłącznie tych dyscyplin, dla których co najmniej jeden pracownik ewaluowanej instytucji złożył oświadczenie o liczbie N za okres ewaluacji.

IMIONA I NAZWISKA OSÓB, KTÓRE PROWADZIŁY DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ objętą każdym opisem wpływu, oraz – jeżeli są znane – numery ORCID

INFORMACJA O RODZAJU OPISU WPŁYWU

Należy wybrać odpowiedni rodzaj opisu wpływu:

- **wymagany** w związku z liczbą N ustaloną zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy w okresie objętym ewaluacją, tj.:

Liczba wymaganych opisów wpływów w zależności od liczby N

N do 100	2 opisy wpływów
N od 100,01 do 200	3 opisy wpływów
N od 200,01 do 300	4 opisy wpływów
N od 300,01	5 opisów wpływów

- **albo dodatkowy**, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem.

Należy wskazać kolejność uwzględniania poszczególnych opisów wpływu w ewaluacji.

Ewaluowany podmiot, który powstał z połączenia innych podmiotów, może zgłosić opis wpływu społecznego uwzględniający działalność naukową prowadzoną również przez podmioty, z których został utworzony.

WAŻNE! Zgłoszenie dodatkowych opisów wpływu nie oznacza automatycznie wyższej oceny końcowej. Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki **ustala się jako średnią arytmetyczną ocen opisów wpływu**, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W związku z tym należy uwzględnić taką ewentualność, że zgłaszane nieobowiązkowe, dodatkowe opisy wpływu, które z różnych przyczyn mogą uzyskać niską ocenę, mogą obniżyć uśrednioną zbiorczą ocenę wszystkich opisów danej podmiotodyscypliny.

2.2 Sekcja: INFORMACJA O EFEKTACH DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA KREOWANIA WPŁYWU— wdrożenie wyników badań do praktyki; element opisu wpływu nr 2 według Schematu 2

CHARAKTERYSTYKA GŁÓWNYCH WNIOSKÓW Z BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ALBO EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ W ZAKRESIE TWÓRCZOŚCI ARTYSTYCZNEJ

(maksymalnie 2500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Należy **scharakteryzować działalność naukową** prowadzoną w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Następnie trzeba wskazać i opisać **niezbędne do osiągnięcia wpływu społecznego efekty** prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, bądź efekty twórczości artystycznej. Należy pamiętać o tym, by uwzględnić wszystkie osiągnięcia naukowe lub artystyczne wskazane w dalszej części opisu wpływu (w sekcji OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE LUB ARTYSTYCZNE).

WAŻNE! Informacje stanowiące treść opisów wpływu będą opublikowane na publicznie dostępnej platformie RAD-on. Dlatego też opis wpływu społecznego nie powinien zawierać treści, które mają naturę wrażliwą, np. dane medyczne pacjentów, tajemnice handlowe przedsiębiorstw, informacje objęte klauzulą tajności (poza opisami wpływu zgłaszanymi w ramach specjalnej procedury dla działalności naukowej prowadzonej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa).

CHARAKTERYSTYKA ROLI PODMIOTU W OSIĄGNIĘCIU EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

(maksymalnie 1000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Należy podać zakres wykonywanych przez podmioto-dyscyplinę czynności oraz scharakteryzować rolę (kluczowa, pomocnicza, itp.), jaką ewaluowana podmioto-dyscyplina odegrała w prowadzonych badaniach oraz w osiągnięciu efektów działalności naukowej. Jest to szczególnie istotne w przypadku współpracy wielośrodkowej lub interdyscyplinarnej.

2.3 Sekcja: OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE LUB ARTYSTYCZNE — element opisu wpływu nr 1 według Schematu 2

(Opis/streszczenie składa się maksymalnie z 1500 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej)

Należy podać opis bibliograficzny oraz opracować streszczenie od 1 do 5 osiągnięć naukowych (np. publikacji naukowych, patentów; zob. katalog poniżej) lub artystycznych, przedstawiających wyniki działalności naukowej lub artystycznej będących podstawą osiągniętego wpływu społecznego, ze wskazaniem wiodących autorów tych osiągnięć, którzy są lub byli zatrudnieni w podmiocie albo odbywali tam kształcenie w szkole doktorskiej. Informacje dotyczące autorów (imiona i nazwiska) wymagane są przy każdym zgłoszonym osiągnięciu w każdym zgłoszonym opisie wpływu. Warto podkreślić, że konieczność zamieszczenia opisu dotyczy zarówno osiągnięć naukowych jak i artystycznych.

Wskazane w tej sekcji osiągnięcia powinny być dziełem pracowników ocenianego podmiotu. Jeżeli mamy do czynienia ze współautorstwem, co najmniej jeden z autorów powinien spełniać ten warunek, natomiast pozostali współautorzy mogą być osobami spoza ocenianego podmiotu. W przypadku gdy ewaluowany podmiot przekształcił się lub zmienił nazwę, rekomendowane jest zawarcie wyjaśnienia dotyczącego ewentualnych rozbieżności z obecną nazwą podmiotu.

Wykaz może zawierać tylko osiągnięcia opublikowane/upowszechnione w ostatecznej formie w latach 2002-2025. Poniżej zamieszczamy katalog głównych typów osiągnięć naukowych i artystycznych zgodnie z Rozporządzeniem oraz Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia:

Katalog osiągnięć naukowych i artystycznych (dowody prowadzonej działalności naukowej lub artystycznej):

- publikacje naukowe: artykuły naukowe, monografie, redakcje i rozdziały w monografiach;
- patenty;
- rezultaty działalności twórczej dla obszaru sztuki: wystawy, koncerty, projekty artystyczne, które przyczyniły się do dalszych innowacji lub działań społecznych, pozostałe osiągnięcia zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia.

Zalecane jest, aby osiągnięcia naukowe będące publikacjami były opisane z wykorzystaniem standardu bibliograficznego APA 7 (American Psychological Association: 7th Edition).

WAŻNE! W Kryterium III ewaluacji zgłoszone osiągnięcia oceniane będą przez ekspertów nie tyle pod kątem ich poziomu naukowego/artystycznego, ile przede wszystkim **pod kątem ich związku przyczynowo-skutkowego z deklarowanym wpływem społecznym**. W związku z powyższym, przygotowując opisy wpływu, należy mieć zawsze na uwadze, aby wykazać ściśle powiązanie prowadzonej działalności naukowej z jej efektami praktycznymi (wdrożeniami) oraz z zaistniałym następnie wpływem na otoczenie społeczne. Z powyższego wynika, że w Kryterium III należy wybrać takie osiągnięcia, które powiązane są najbliżej z zaistniałym wpływem społecznym, mimo że z punktu widzenia doskonałości

naukowej/artystycznej, mogą to nie być osiągnięcia o najwyższej wartości uprawianej nauki/sztuki, takie jak artykuły w najwyższych punktowanych czasopismach. (Natomiast zgłoszenie osiągnięć o najwyższym poziomie naukowym i najwyższej wartości punktowej, ale bez związku z wpływem społecznym, będzie adekwatne w Kryterium I ewaluacji).

2.4 Sekcja: WPLYW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ — element opisu wpływu nr 3 według Schematu 2

CHARAKTERYSTYKA WPLYWU SPOŁECZNEGO

(maksymalnie 5000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Charakterystyka wpływu społecznego, którą należy sporządzić w tej sekcji powinna składać się z trzech elementów:

- 1) informacji, na czym polegał wpływ społeczny;
- 2) wskazania związku przyczynowo-skutkowego między prowadzoną działalnością naukową (w tym działalnością, której wyniki są przedmiotem komercjalizacji) a tym wpływem;
- 3) wskazania grupy społecznej będącej beneficjentem tego wpływu oraz obszaru, na który działalność naukowa ma największy wpływ.

Charakterystykę wpływu zaleca się doprecyzować wskazaniem co najmniej jednego z obszarów wpływu społecznego spośród wskazanych w § 23 ust. 1 Rozporządzenia. Można to zrobić wybierając poniższe pozycje:

- a. gospodarka,
- b. funkcjonowanie administracji publicznej,
- c. ochrona zdrowia,
- d. kultura i sztuka,
- e. ochrona środowiska naturalnego,
- f. bezpieczeństwo i obronność państwa,
- g. inne czynniki wpływające na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa

WAŻNE! Wpływ społeczny oceniany jest w dwóch wymiarach: zasięgu i znaczenia.

Charakterystyka wpływu społecznego powinna odnosić się do obu tych wymiarów. Dlatego też należy oszacować **znaczenie wpływu społecznego** (siłę jego oddziaływania), czyli odpowiedzieć na pytanie, jak ważne są społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub kulturowe korzyści z działalności naukowej uzyskane przez konkretne grupy społeczne. Następnie należy oszacować **zasięg wpływu społecznego** (zakres jego oddziaływania), czyli odpowiedzieć na

pytanie, jak dalece – w sensie terytorialnym – oddziałuje on na otoczenie społeczne, lub w jakim stopniu – w sensie kompletności oddziaływania – objął on zjawisko, którego dotyczy.

WAŻNE! Najważniejsze stwierdzenia w charakterystyce wpływu powinny być poparte odwołaniem do dowodów potwierdzających dany wpływ. System pozwala na wskazanie do 5 dowodów wpływu i jednocześnie na powiązanie ich z plikami, które stanowią te dowody, załączonymi w przeznaczonym do tego celu repozytorium – STUDNIA. W razie konieczności należy wskazać odpowiedni ich fragment, np. numer strony lub minutę nagrania. Należy zwrócić uwagę, by powołać się na wszystkie przedstawione dowody wpływu społecznego zamieszczone w tej sekcji systemu.

DOWODY WPŁYWU SPOŁECZNEGO

(maksymalnie z 1000 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej)

Fundamentalnym zadaniem dowodów wpływu społecznego jest to, że mają one potwierdzać deklarowany wpływ działalności naukowej lub artystycznej na społeczeństwo lub gospodarkę. Do opisu wpływu można dołączyć maksymalnie 5 takich dowodów. **Każdy z nich powinien być przedstawiony za pomocą tylko jednego (oddzielnego) pliku wgrywanego do odrębnego systemu udostępniania dokumentacji działalności naukowej (tj. repozytorium STUDNIA). Dowody wpływu należy zamieszczać zgodnie z zasadą: “jeden dowód - jeden plik”, tj. w jednym pliku można zamieścić tylko jeden dowód.**

Dowodami wpływu społecznego mogą być dowolne dokumenty istniejące w utrwalonej postaci, w szczególności w formie dokumentów pełno-tekstowych w formacie PDF, materiałów audio – pełne nagranie w formacie mp3, a w przypadku materiałów audio-wideo nagranie w formacie mp4, mpeg4 lub avi. Dowody **nie mogą** być kompresowane, np. do formatów ZIP lub RAR.

W przypadku odwołania się do materiałów zamieszczonych na stronach internetowych należy zrobić kopię zrzutu ekranu, dodać informację o dacie jej wykonania, a następnie umieścić w systemie STUDNIA. W polach opisu systemu POL-on można wprowadzać wyłącznie tekst; nie ma możliwości umieszczania ilustracji.

Linki do lokalizacji plików umieszczonych w repozytorium STUDNIA można zamieścić w opisie wpływu jako odnośniki do właściwych dowodów wpływu.

Przykłady dowodów potwierdzających wpływ społeczny:

- listy intencyjne, referencje i zaświadczenia: od firm, instytucji, organizacji lub osób fizycznych, które wskazują na wykorzystanie wyników badań w ich działalności;

- raporty i analizy wpływu pokazujące konkretną zmianę w funkcjonowaniu określonych sektorów gospodarki, społeczności lokalnych czy instytucji publicznych przedstawione jako deklaracje beneficjentów lub innych podmiotów niż oceniani;
- oświadczenia o korzyściach społecznych lub ekonomicznych: np. wzrost zatrudnienia, poprawa dostępu do usług publicznych, redukcja kosztów dzięki wdrożonym rozwiązaniom;
- opinie użytkowników, społeczności lokalnych, partnerów biznesowych, organizacji pozarządowych;
- statystyki i wskaźniki dokumentujące konkretną poprawę w danym obszarze (np. zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych; zwiększenie efektywności energetycznej; poprawa wyników edukacyjnych lub zdrowotnych);
- opracowania branżowe i publikacje eksperckie, które wskazują na wpływ rezultatów działalności naukowej na rozwój dziedziny lub sektora;
- dane demograficzne, ekonomiczne i społeczne, które pokazują zależności między różnymi zmiennymi, np. wpływ edukacji na zatrudnienie i wzrost gospodarczy;
- plany i strategie rozwoju, które uwzględniają wyniki badań nauk społecznych, np. programy walki z ubóstwem, które bazują na analizach socjologicznych i ekonomicznych;
- różnorodne dokumenty potwierdzające wpływ działalności naukowej na zmiany w prawodawstwie np. regulacje dotyczące pomocy społecznej; ochrony danych osobowych; programów resocjalizacji; równouprawnienia; zmiana/przebudowa programów resocjalizacyjnych;
- różnorodne dokumenty potwierdzające wpływ działalności naukowej na podejmowane przez społeczeństwo decyzje ekonomiczne i polityczne; zmiany w kulturze społecznej; ochronę praw mniejszości etnicznych i promowanie równości; zmianę metod/stylów uczenia w celu dostosowania metod nauczania do potrzeb uczniów.

Dowody powinny w sposób jednoznaczny wskazywać na wystąpienie wpływu społecznego, potwierdzać związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy działalnością naukową i deklarowanym wpływem społecznym oraz wskazywać na jego **zasięg i znaczenie**.

Należy podkreślić, że wiarygodność i jakość dowodów wpływu społecznego będzie oceniana przez ekspertów. Niska wiarygodność dowodów obniża wiarygodność osiągniętego wpływu społecznego. Co więcej, zróżnicowanie wiarygodności dowodów polega także na tym, że dowody, które powstały samoistnie lub niezależnie od ocenianej jednostki będą ocenione wyżej niż dowody powstałe z inicjatywy podmiotu ewaluowanego. Ponadto istotna jest również wiarygodność podmiotów/osób, które wytworzyły dowody wpływu.

Dla każdego dowodu wpływu należy podać datę jego publikacji/upowszechnienia w ostatecznej formie, przy czym powinna ona zawierać się w latach 2022–2025. Dowody wpływu społecznego spoza tego okresu nie będą uwzględniane (zob. Schemat1).

2.5 Sekcja: INTERDYSCYPLINARNOŚĆ - element opisu wpływu nr 3 wg Schematu 3

(maksymalnie z 1500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej)

Sekcja ta jest opcjonalnym (nieobowiązkowym) komponentem opisu wpływu. Z interdyscyplinarnością mamy do czynienia, gdy zastosowana w działalności naukowej metodyka korzysta z dorobku różnych dyscyplin, co objawia się w wykorzystaniu narzędzi, metodyk lub aparatury wykorzystywanych w każdej z tych dyscyplin, co pozwoliło na uzyskanie efektów niemożliwych do osiągnięcia bez tego rodzaju współpracy. Należy jednocześnie zaznaczyć, że sam fakt współpracy naukowców reprezentujących różne dyscypliny bez wskazania narzędzi stosowanych w różnych dyscyplinach i bez wykazania płynących z tego korzyści i wzbogacenia uzyskanych rezultatów nie stanowi podstaw do uznania działalności naukowej za interdyscyplinarną.

Jeżeli dany opis wpływu zawiera komponent interdyscyplinarności, w tej sekcji należy przedstawić:

- 1) informację, na czym polegała interdyscyplinarność działalności naukowej (zgodnie z definicją interdyscyplinarności wskazaną powyżej);
- 2) wyjaśnienie znaczenia interdyscyplinarności działalności naukowej dla powstania tego wpływu.

WAŻNE! Zgodnie z Rozporządzeniem całkowita ocena punktowa opisu wpływu zwiększana jest o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność działalności naukowej miała **kluczowe znaczenie** dla powstania danego wpływu. W związku z powyższym uzyskanie ww. premii uwarunkowane jest odpowiednim (przekonującym) uzasadnieniem ze strony piszących opisy wpływu.

II. OCENA OPISU WPLYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI

1. Uwagi wstępne

Eksperci dokonujący oceny danego opisu wpływu **dobierani są zgodnie z jego dyscypliną**, w ramach której powinni legitymować się odpowiednim doświadczeniem i kwalifikacjami. Powinni również cechować się odpowiedzialnością oraz wysoką etyką zawodową, co będzie odgrywało kluczową rolę w zapewnieniu rzetelności, uczciwości i wiarygodności oceny.

Ekspert może oceniać opis wpływu społecznego **tylko na podstawie informacji, które są w nim zawarte**. Nie powinien korzystać z innych źródeł informacji, z wyjątkiem - w razie potrzeby - weryfikacji wiarygodności informacji zawartych w opisie.

Oceniający powinni opierać swoje oceny na faktach i rzetelnych danych, unikając subiektywnych opinii. Oceny powinny być wolne od uprzedzeń, a eksperci powinni działać w taki sposób, aby **minimalizować wpływ pozamerytorycznych czynników** na obiektywność i prawidłowość przeprowadzanej oceny. Na przykład, opis wpływu społecznego nie może być oceniany przez eksperta, gdy zachodzi **konflikt interesów** (tj. okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności eksperta względem ocenianego podmiotu). Z taką sytuacją mamy do czynienia m.in. w przypadku gdy ekspert:

- a. jest lub był w ostatnich 5 latach zatrudniony przez ewaluowany podmiot;
- b. ma lub w ciągu ostatnich 5 lat miał relacje zawodowe lub osobiste z osobami reprezentującymi daną dyscyplinę naukową lub artystyczną w ewaluowanym podmiocie, **mogące wzbudzać wątpliwości co do jego bezstronności**;
- c. w jego własnej ocenie znajduje się w innej sytuacji wskazującej na wystąpienie konfliktu interesów.

Należy pamiętać, że obowiązek rozpoznania konfliktu interesów spoczywa na ekspercie wskazanym do sporządzenia oceny danego opisu wpływu. Przyjmując to zadanie, ekspert pośrednio poświadcza swoją bezstronność i brak istnienia konfliktu interesów.

Praca ekspertów ma **charakter poufny**. Ekspert nie może w żaden sposób kontaktować się z ewaluowanym podmiotem w sprawie ocenianego opisu wpływu społecznego zarówno

w trakcie oceny, jak i po jej zakończeniu. Z tych samych względów ekspert nie powinien konsultować się z osobami trzecimi, tj. niebędącymi członkami KEN lub niebędącymi ekspertami wyznaczonymi do oceny tego samego opisu wpływu. Nie powinien także dzielić się informacjami o tym, które opisy wpływu społecznego ocenia, czy też treścią tych opisów lub wynikami ich oceny. Co więcej, eksperci nie widzą ocen ani uzasadnień nieoceniających przez nich opisów wpływu.

Praca ekspertów oceniających dany opis wpływu ma **charakter zespołowy**. Każdy opis oceniany jest przez dwóch ekspertów, w tym jednego eksperta wiodącego. Na początkowym etapie oceniający sporządzają dwie odrębne opinie, ale finalnie powinni uzgodnić wspólnie ostateczną ocenę opisu wpływu. Rola eksperta wiodącego polega na tym, że we współpracy z drugim ekspertem ustala ostateczną ocenę opisu i sporządza jej uzasadnienie, wraz z uzasadnieniem przyznania lub nieprzyznania premii 20% punktów za interdyscyplinarność badań, oraz wprowadza ostateczną ocenę opisu oraz jej uzasadnienie do modułu SEDN.

2. Wytyczne do oceny

Przed przystąpieniem do oceny ekspert powinien **zapoznać się z niniejszym „Przewodnikiem dla ewaluowanych podmiotów oraz ekspertów”**. Ponadto, w obecnej ewaluacji, w celu ujednoczenia i obiektywizacji kryteriów oceny wprowadzono ‘Formularz oceny eksperckiej dla Kryterium III’, którego wzór zamieszczono jako załącznik do niniejszego Przewodnika (str. 25). W Formularzu wskazano ilość punktów, którą można przyznać w ramach ocenianych głównych parametrów: znaczenia i zasięgu wpływu oraz - opcjonalnie - interdyscyplinarności.

Działalność naukowa będąca podstawą zaistniałego wpływu społecznego musi być prowadzona w dowolnym okresie między **1 stycznia 2002 r. a 31 grudnia 2025 r.** (zob. ramy czasowe ewaluacji str. 3). Dopuszczalne jest, aby początek działalności przypadła na okres przed 1 stycznia 2002 r., ale niezbędne jest, aby przynajmniej część wskazanej działalności była prowadzona w ww. przedziale czasowym. Analogicznie, opisana działalność nie musi być zakończona do 31 grudnia 2025 r., aby mogła stanowić podstawę opisu wpływu społecznego.

Ekspert powinien zwrócić także uwagę, czy dowody wpływu społecznego powstały w okresie objętym ewaluacją, czyli **od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2025 r.** Podlegający ocenie wpływ społeczny może być na różnym etapie rozwoju lub dojrzałości, natomiast dowody na jego zaistnienie muszą przypadać na ww. okres. Dowody wpływu sprzed 1 stycznia 2022 r. nie mogą być uwzględnione w ocenie. Analogicznie, ocenie nie może podlegać potencjalny lub przyszły wpływ społeczny, tj. taki, który jeszcze nie zaistniał, ale może zaistnieć w przeszłości.

Ekspert powinien stwierdzić, **czy i w jakim stopniu działalność naukowa przyczyniła się do zaistnienia wpływu społecznego**. Zależność ta może przybierać różne formy: od stwierdzenia, że działalność naukowa była niezbędna do zaistnienia wpływu społecznego, poprzez

stwierdzenie, że istnieje pośredni związek lub tylko niektóre korzyści można powiązać z działalnością naukową, aż do stwierdzenia, że prowadzona działalność naukowa nie jest w żaden sposób powiązana z przedstawionym opisem wpływu społecznego. W przypadku stwierdzenia braku jakiegokolwiek związku pomiędzy prowadzoną przez oceniany podmiot działalnością naukową a zaistnieniem deklarowanego wpływu społecznego, zarówno za zasięg, jak i za znaczenie wpływu przyznanych zostanie 0 punktów.

Ekspert powinien **ocenić rolę ewaluowanego podmiotu** w prowadzonej działalności naukowej będącej podstawą opisu wpływu społecznego, tj. wskazać, czy ewaluowany podmiot był stroną wiodącą, pomocniczą bądź marginalną w tej działalności naukowej. W tym celu należy wykorzystać załączone dowody wkładu działalności naukowej. Ekspert powinien stwierdzić, w jakim stopniu publikacje naukowe, monografie, patenty, itp. (lub dzieła artystyczne przedstawione jako dowody działalności naukowej) są dziełem pracowników ewaluowanego podmiotu: czy w prowadzeniu wskazanej działalności naukowej pełnili oni rolę wiodącą, pomocniczą czy marginalną.

Ekspert powinien **zidentyfikować grupę beneficjentów** wpływu społecznego (grupy społeczne, podmioty i środowisko gospodarcze, itp.) oraz korzyści społeczne, gospodarcze lub kulturowe, a także ich zasięg i znaczenie. Należy przy tym pamiętać, że istotą Kryterium III ewaluacji jest to, że beneficjentami wpływu społecznego mają być nie członkowie środowiska akademickiego czy naukowego, którzy zawodowo zajmują się prowadzeniem działalności naukowej, a szerzej rozumiane otoczenie społeczne.

W ramach ocenianego opisu wpływu należy określić zarówno jego **zasięg**, jak i **znaczenie**, oraz przyznać im odpowiednią wartość punktową zgodnie ze skalą w "Formularzu oceny" (punktacja zastosowana w Formularzu na późniejszym etapie będzie przeskalowana przez KEN na skalę punktacji z Rozporządzenia). Ekspert powinien przywiązywać jednakową wagę do oceny obu tych parametrów.

Należy rozważyć, w jakim stopniu wpływ społeczny obejmuje przedstawicieli społeczeństwa, podmioty gospodarcze, itp., bądź przyrodę/środowisko naturalne oraz oszacować jego **zasięg** (zakres oddziaływania) i **znaczenie** (siłę oddziaływania), czyli wskazać, jak ważne są społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub kulturowe korzyści z działalności naukowej uzyskane przez konkretne grupy społeczne, oraz ocenić, jak dalece – w sensie terytorialnym – oddziałuje on na otoczenie społeczne, lub w jakim stopniu – w sensie kompletności oddziaływania – objął on zjawisko, którego dotyczy.

Interpretacja zarówno **znaczenia** jak i **zasięgu wpływu** zależna jest od kontekstu danego opisu wpływu społecznego. Pojęcie **zasięgu** wpływu można interpretować na dwa sposoby: **w sensie czysto geograficznym/terytorialnym** (zasięg marginalny, lokalny, regionalny, krajowy, międzynarodowy) lub **w sensie stopnia, w którym dane zjawisko jest objęte wpływem**. Zasięg wpływu społecznego może być ograniczony terytorialnie, ale może mieć charakter 'całkowity', jeżeli objął całkowicie swoim oddziaływaniem zjawisko, którego dotyczy, lub 'częściowy' jeżeli objął częściowo dane zjawisko. W takiej interpretacji zasięgu

stopniowanie wygląda następująco: zasięg marginalny, ograniczony, częściowy, znaczny, całkowity (z odpowiednią punktacją). Ekspert oceniający opis wpływu wybiera jedną z powyższych dwóch możliwości interpretacji zasięgu i na tej podstawie przydziela odpowiednią liczbę punktów oraz sporządza uzasadnienie swojej opinii.

Interpretacja pojęcia **znaczenia** jest również **zależna od kontekstu** danego opisu wpływu społecznego oraz od obszaru, którego dotyczy. Ekspert powinien rozważyć, czy i w jakim stopniu zaistniały wpływ społeczny poprawia – na przykład – komfort życia, bezpieczeństwo, wpływa korzystnie na środowisko naturalne, gospodarkę lub pozycję konkurencyjną przedsiębiorstw. Innym obszarem, który może być objęty wpływem jest społecznie istotna aktywność na styku ocenianego podmiotu z placówkami kulturalnymi i edukacyjnymi: szkołą, ośrodkiem kultury, muzeum, innymi instytucjami życia publicznego, itp. Przy ocenie znaczenia wpływu ekspert powinien również uwzględnić na ile zaistniałe rozwiązanie ma charakter długofalowy lub rozwiązuje od dłuższego czasu nierozwiązany problem.

Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki może być oceniony jako mający **znaczenie przełomowe, istotne, ograniczone** bądź **znikome**. Ekspert powinien wybrać jedną z powyższych opcji gradacji znaczenia wpływu w zależności od tego, czy wyniki działalności naukowej:

- a. skutkują przełomową/istotną/umiarkowaną/znikomą **zmianą rozwiązań praktycznych** w danym obszarze, np. poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań lub zaprzestanie stosowania dotychczasowych, które były niekorzystne;
- b. skutkują przełomową/istotną/umiarkowaną/znikomą **zmianą sposobu myślenia** o określonych zjawiskach w danym obszarze społecznym lub gospodarczym;
- c. skutkują **innymi korzystnymi zmianami** w funkcjonowaniu danego obszaru społecznego lub gospodarczego w stopniu przełomowym/istotnym/ograniczonym/znikomym.

Ocena opisu wpływu będzie **sumą punktów przyznanych za zasięg wpływu i znaczenie wpływu**. Wartości progów punktowych zostały ustalone w taki sposób, aby z jednej strony dowartościować wpływ o największym znaczeniu, a z drugiej strony – przyznać relatywnie wysoką ocenę takiej działalności naukowej, której wpływ ma zasięg lokalny lub regionalny.

Należy zaznaczyć, że aby dany wpływ prowadzonej działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki mógł otrzymać pozytywną ocenę powinien on prezentować **odpowiednią wartość równocześnie w obu ocenianych kryteriach** (zasięg i znaczenie). Oznacza to, że jeżeli za opis wpływu w jednym z ww. kryteriów nie zostaną przyznane punkty (**0 pkt**), wówczas niezależnie od liczby punktów przyznanych w drugim kryterium, opis wpływu zostanie oceniony na **0 pkt**. Przyznanie przez eksperta oceny na najniższym poziomie w którymkolwiek z kryteriów oznacza, iż wpływ będący przedmiotem opisu nie oddziałuje na społeczeństwo lub gospodarkę w stopniu zasługującym na uwzględnienie w ramach ewaluacji.

Rozwiązanie to jest uzasadnione potrzebą zapewnienia adekwatnej oceny rezultatów działalności naukowej prowadzonej przez ewaluowane podmioty.

Oceniając opis wpływu ekspert powinien także **zweryfikować związek danego wpływu z ewaluowaną dyscypliną naukową**. W przypadku gdy opis wpływu nie będzie miał żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej, za opis nie należy przyznawać punktów (**0 pkt**). Ponadto, jeżeli ewaluowany podmiot nie przedstawi do oceny wymaganej liczby opisów wpływu, to za każdy brakujący opis wpływu otrzyma ocenę **0 pkt** – bez konieczności zasięgnięcia w tym zakresie opinii ekspertów.

Należy zwrócić uwagę, czy informacje podane w opisie wpływu społecznego są **obiektywne i wiarygodne**. W odniesieniu do dowodów wpływu, ekspert powinien ocenić, czy i w jakim stopniu potwierdzają one deklaracje zawarte w opisie wpływu społecznego, a w szczególności, czy dowody w sposób jednoznaczny potwierdzają zaistnienie wpływu społecznego. Zróżnicowanie wiarygodności dowodów wpływu polega również m.in. na tym, że dowody, które powstały samoistnie lub niezależnie od ocenianej jednostki powinny być ocenione wyżej niż dowody powstałe z inicjatywy podmiotu ewaluowanego. Ponadto istotna jest również wiarygodność podmiotów/osób, które wytworzyły dowody wpływu.

Należy pamiętać, aby uwzględnić i ocenić także działania podmiotu, dzięki którym **zaniechano czynności mających negatywne skutki**, gdyż należy je również interpretować jako wpływ społeczny (zob. Wstęp, str. 2).

Jeśli ewaluowany podmiot zamieścił informację o **interdyscyplinarnym** charakterze działalności naukowej, ekspert powinien ocenić, czy deklarowana interdyscyplinarność miała miejsce, czy była konieczna oraz czy niosła ze sobą wartość dodaną dla rezultatów naukowych lub artystycznych (definicję interdyscyplinarności podano powyżej; zob. sekcja 2.5 Interdyscyplinarność). Ocena opisu wpływu jest zwiększana o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność działalności naukowej miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu.

Dodatkowe opisy wpływu społecznego wymienione w § 23 ust. 4 Rozporządzenia oraz opisy wpływu społecznego w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych **na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa** podlegają ocenie na takich samych zasadach jak pozostałe opisy wpływu społecznego.

Podsumowując, ocena opisu wpływu:

- a. zależy m.in. od stopnia, w jakim informacje zawarte w opisie potwierdzają:
 - zaistnienie deklarowanego wpływu społecznego, także w zakresie wiarygodności przedstawionych dowodów;

- związek między prowadzonymi badaniami w ramach ewaluowanej dyscypliny a zaistniałym wpływem społecznym;
 - rolę ewaluowanego podmiotu w prowadzonej działalności naukowej i w zaistnieniu wpływu społecznego;
- b. jest sumą liczby punktów przyznanych opisowi wpływu za zasięg i za znaczenie wpływu zgodnie z punktacją zamieszczoną w “Formularzu oceny...”(która na późniejszym etapie będzie korespondowała z punktacją Rozporządzenia);
 - c. jest zwiększana o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu;
 - d. wynosi 0 pkt – w przypadku przyznania opisowi wpływu 0 pkt za zasięg wpływu lub za znaczenie wpływu;
 - e. wynosi 0 pkt – w przypadku, gdy opis wpływu nie ma żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej;
 - f. wynosi 0 pkt za każdy brakujący opis wpływu – w przypadku przedstawienia do oceny mniejszej liczby opisów wpływu niż wymagana (zob. sekcja ‘Liczba wymaganych opisów’, str. 7).

Ostateczną ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki danej podmiotu-dyscypliny ustala się jako średnią arytmetyczną ocen wszystkich opisów wpływu, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

3. Przygotowanie uzasadnienia oceny

Ogólny zarys procedury

Obaj eksperci, którym przydzielono dany opis wpływu, dokonują odrębnie wstępnej jego oceny wraz z uzasadnieniem w module SEDN. Następnie konsultują się ze sobą i wspólnie uzgadniają ostateczną ocenę oraz jej uzasadnienie. Pozwoli to na obiektywizację wstępnych ocen opisu wpływu. Na podstawie wyniku konsultacji ekspert wiodący wprowadza w module SEDN ostateczną ocenę opisu wpływu oraz jej uzasadnienie wraz z uzasadnieniem przyznania lub nieprzyznania premii 20% punktów za interdyscyplinarność działalności naukowej.

Szczegółowe wskazówki

Ocena punktowa opisu wpływu i jej uzasadnienie powinny odnosić się wprost do kryteriów oceny wpływu społecznego zawartych w 'Formularzu oceny' (str. 24). W szczególności, uzasadnienie oceny powinno odnosić się do dwóch centralnych kryteriów oceny: znaczenia (część I Formularza) oraz zasięgu wpływu społecznego (część II Formularza). Ocena wynikająca z punktacji przyznanej w Formularzu wymaga uzasadnienia o objętości nie mniejszej niż 200 znaków (łącznie ze spacjami). Eksperti oceniający powinni skorzystać z Formularza zarówno na pierwszym etapie oceny (dwie oddzielne oceny), jak i w przypadku oceny końcowej uzgadnianej wspólnie.

Należy pamiętać, że w Kryterium III ewaluacji to właśnie zasięg i znaczenie wpływu społecznego (oraz w niektórych przypadkach interdyscyplinarność) podlegają ocenie ekspertów, **nie jakość prowadzonej działalności naukowej**. W związku z tym, analizując i oceniając dowody prowadzenia działalności naukowej, jej efekty, czy dowody potwierdzające zaistnienie wpływu, należy unikać posługiwania się wskaźnikami bibliometrycznymi, kierowania się prestiżem wydawców wskazanych publikacji, czy innymi względami, które **nie dotyczą wprost kwestii wpływu na otoczenie społeczne**. Interdyscyplinarność prowadzonych badań lub prac rozwojowych (część III Formularza) jest nieobowiązkowym komponentem opisu wpływu i stanowi odrębne kryterium oceny – jako taka nie może ważyć w żaden sposób na ocenie zasięgu i znaczenia wpływu.

Kluczową rolę w ocenie opisu odgrywa wiarygodność (lub jej brak) przedstawionych dowodów wpływu oraz stopień, w którym potwierdzają one deklarowane znaczenie i zasięg. W uzasadnieniu oceny ekspert musi odnieść się do wszystkich przedstawionych przez podmiot dowodów wskazując jednoznacznie, które uznał za wiarygodne, które za częściowo wiarygodne, a które odrzucił i dlaczego. Ekspert musi także uzasadnić, na jakiej podstawie ocenił zasięg i znaczenie wpływu – co zdecydowało, że przyznał daną liczbę punktów za każde z tych dwóch kryteriów oceny?

Uzasadnienie oceny powinno odwoływać się tylko do wskazanych w opisie wpływu faktów i zamieszczonych tam danych, a także do konkluzji wyciągniętych na ich podstawie przez eksperta. Nie może natomiast opierać się na subiektywnych czy nieuzasadnionych opiniach lub danych zaczerpniętych spoza opisu wpływu (z wyjątkiem zakresu niezbędnego do weryfikacji wiarygodności informacji w opisie). Ekspert powinien mieć na uwadze, że treść uzasadnienia będzie udostępniona ewaluowanemu podmiotowi.

Uzasadnienie oceny powinno być logiczne, spójne i rzeczowe, sformułowane w sposób merytoryczny i uprzejmy. Należy używać jasnych i jednoznacznych sformułowań.

Ponadto, w treści uzasadnienia oceny należy:

- unikać cytowania lub streszczania opisu wpływu podlegającego ocenie;
- unikać używania niezrozumiałego stylu, żargonu, kolokwializmów i lekceważących stwierdzeń;
- unikać personalnej oceny pracowników ewaluowanego podmiotu oraz emocjonalnej oceny opisu wpływu;
- unikać stronniczości w zakresie ocenianych metod badawczych, subdyscyplin czy obszarów naukowych oraz unikać wpływu wszelkich czynników pozamerytorycznych;
- unikać porównywania ocenianego opisu wpływu z innymi opisami wpływu społecznego.

III. UREGULOWANIA PRAWNE

Ramy prawne dla prezentowanego trybu i sposobu oceny wpływu zawarte są w:

- a. Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 poz.1571, z późn. zm.);
- b. Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w *sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej* (Dz.U. z 2022 poz. 661);
- c. Rozporządzeniu Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w *sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on* (Dz.U. poz. 1403);
- d. Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022r. w *sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (Dz.U. z 2025 poz. 211).

Zgodnie z Ustawą (art. 265 ust. 4) ewaluację jakości działalności naukowej przeprowadza się w ramach dyscyplin określonych w Rozporządzeniu w sprawie dyscyplin.

Opisy wpływu uwzględniane w ocenie są oceniane przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego KEN.

Uregulowania prawne dotyczące opisów wpływu działalności naukowej prowadzonej na rzecz obronności i bezpieczeństwa Państwa

Ocena opisów wpływu działalności naukowej prowadzonej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa odbędzie się na 2 etapach (§ 30–31 Rozporządzenia). Na pierwszym etapie ocenia się działalność naukową nieobjętą ochroną informacji niejawnych. Na drugim etapie ocenia się działalność naukową objętą ochroną informacji niejawnych.

Liczba B – zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia – oznacza udział badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych w działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych (liczba B nie może być większa niż 0,5).

W pierwszym etapie liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z § 23 ust. 3 Rozporządzenia, a następnie mnoży przez różnicę liczby 1 i liczby B oraz zaokrągla w górę do liczby całkowitej.

W drugim etapie liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z § 23 ust. 3 Rozporządzenia, a następnie mnoży przez liczbę B i zaokrągla w górę do liczby całkowitej.

W drugim etapie ewaluację przeprowadza w siedzibie ewaluowanego podmiotu zespół ekspertów powołany przez ministra, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do informacji niejawnych o klauzuli co najmniej równej najwyższej klauzuli tajności osiągnięć naukowych, które będą podlegały ocenie, w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa wynosi iloraz sumy punktów przyznanych za ocenę poszczególnych opisów wpływu w pierwszym i drugim etapie ewaluacji oraz liczby wszystkich ocenionych opisów wpływu.

IV. FORMULARZ DO OCENY OPISÓW WPLYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA SPOŁECZEŃSTWO I GOSPODARKE ZGŁASZANYCH W RAMACH III KRYTERIUM EWALUACJI

I. Ocena znaczenia wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki

Aby w pełni ocenić znaczenie deklarowanego wpływu, oprócz dokonania samej oceny znaczenia wpływu należy również wziąć pod uwagę:

- stopień, w jakim działalność naukowa* jednostki przyczyniła się do zaistnienia wpływu społecznego
- rolę, jaką podmiot odegrał w działalności naukowej kreującej wpływ społeczny
- stopień, w jakim dowody wpływu społecznego potwierdzają jego deklarowane znaczenie

W tym celu odpowiedz na pytania 1-4 poniżej.

Suma punktów przyznana za ocenę znaczenia wpływu zostanie przeskalowana a końcowa ocena przyznana zgodnie z wytycznymi poniżej.

uzyskana suma punktów / 2 wpisująca się w następujące przedziały¹:

> 37 pkt - **50 pkt** - w przypadku wpływu o przełomowym znaczeniu,

25-37 pkt - **25 pkt** w przypadku wpływu o istotnym znaczeniu,

12,5-24,5 - **10 pkt** - w przypadku wpływu o ograniczonym znaczeniu,

<12 pkt – **0 pkt** - w przypadku wpływu o znikomym znaczeniu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Pytanie	Punkty	Uwagi
---------	--------	-------

<p>1. W jakim stopniu działalność naukowa* przyczyniła się do zaistnienia wpływu społecznego? (max 15 pkt)</p>	<p>1. Działalność naukowa była niezbędna do zaistnienia wpływu społecznego (15)</p> <p>2. Działalność naukowa była w dużym stopniu konieczna do zaistnienia wpływu społecznego (10)</p> <p>3. Działalność naukowa tylko w nieznacznym stopniu przyczyniła się do zaistnienia wpływu społecznego (5)</p> <p>4. Działalność naukowa nie jest powiązana z przedstawionym opisem wpływu społecznego (0)</p>	
<p>2. Czy ewaluowany podmiot był: (max 15 pkt)</p>	<p>1. Kluczową jednostką w tej działalności naukowej (15)</p> <p>2. Jednostką pomocniczą (5)</p> <p>3. Jednostką marginalną (0)</p>	
<p>3. W jakim stopniu dowody wpływu społecznego potwierdzają jego deklarowane znaczenie? (max 20 pkt)</p>	<p>Wymagany co najmniej jeden dowód, nie więcej niż 5, łączna punktacja za wszystkie dowody – 0-20 pkt. Przyznanie 0 pkt spowoduje narzucenie przez system SEDN „Znikomego” znaczenia wpływu, czyli 0 pkt w części I formularza.</p>	
<p>4. Podsumowanie. Proszę wskazać, czy na podstawie powyższych informacji (pkt 1-3) znaczenie opisanego wpływu na społeczeństwo i gospodarkę można uznać za: (max 50 pkt)</p>	<p>1. Przełomowe (50)</p> <p>2. Istotne (25)</p> <p>3. Ograniczone (10)</p> <p>4. Znikome (0)</p>	

II. Ocena zasięgu wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki

Aby w pełni ocenić zasięg deklarowanego wpływu, oprócz dokonania samej oceny zasięgu wpływu należy również wziąć pod uwagę stopień, w jakim dowody wpływu społecznego potwierdzają jego deklarowany zasięg. W tym celu odpowiedz na pytania 1-2 poniżej.

Suma punktów przyznana za ocenę zasięgu wpływu zostanie przeskalowana a końcowa ocena przyznana zgodnie z wytycznymi poniżej:

uzyskana suma punktów / 2 wpisująca się w następujące przedziały¹:

>40 pkt - **50 pkt** - w przypadku wpływu o międzynarodowym zasięgu,

30,5-40 pkt - **40 pkt** - w przypadku wpływu o krajowym zasięgu,

20,5-30 pkt - **30 pkt** - w przypadku wpływu o regionalnym zasięgu,

10-20 pkt - **20 pkt** - w przypadku wpływu o lokalnym zasięgu,

<10 - **0 pkt** - w przypadku wpływu o marginalnym zasięgu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką,

funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.		
Pytanie	Punkty	Uwagi
1. W jakim stopniu dowody wpływu społecznego potwierdzają jego deklarowany zasięg? (max 30 pkt)	Wymagany co najmniej jeden dowód, nie więcej niż 5, łączna punktacja za wszystkie dowody – 0-30 pkt . <i>Przyznanie 0 pkt spowoduje narzucenie przez system SEDN „Marginalnego” zasięgu wpływu, czyli 0 pkt w części II formularza.</i>	
2. Proszę wskazać, jaki zasięg można przypisać do opisanego wpływu na podstawie załączonych dowodów (max 70 pkt)	1. Międzynarodowy (70) 2. Krajowy (50) 3. Regionalny (30) 4. Lokalny (15) 5. Marginalny (0)	
<p>Uzasadnienie – podsumowanie części I i II (min. 200 znaków ze spacjami)</p> <p>(powinno zawierać odpowiedź na pytanie, czy z przedstawionego opisu i dowodów wynika jednoznacznie wpływ działalności naukowej realizowanej w ewaluowanym podmiocie w określonej dyscyplinie na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki; jaki zasięg i znaczenie ma ten wpływ i wyliczoną ilość punktów).</p>		
<p>¹Punktacja zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661);</p>		

III. Interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych

Z interdyscyplinarnością mamy do czynienia wtedy, gdy zastosowane w badaniach podejście korzysta z dorobku różnych dyscyplin, co objawia się w wykorzystaniu narzędzi, metodyk lub aparatury charakterystycznych **dla innych dyscyplin niż oceniana**.

Przez interdyscyplinarność **nie należy rozumieć samej współpracy naukowców** reprezentujących różne dyscypliny naukowe lub artystyczne.

Pytanie	Odpowiedź	Uwagi
Czy deklarowana interdyscyplinarność miała miejsce i czy była kluczowa dla powstania wpływu**?	Tak/Nie	
<p>Uzasadnienie (min. 200 znaków ze spacjami)</p>		

*działalność naukowa obejmuje badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną

**+ 20% punktów - Punktacja zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661);

V. PRZYKŁADY OPISÓW WPLYWU DLA WYBRANYCH DYSCYPLIN

Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny nauki medyczne

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:

1. Podmioto-dyscyplina X **prowadzi badania** nad diagnostyką i leczeniem chorób nowotworowych

Dowody potwierdzające prowadzone przez Podmioto-dyscyplinę X badania nad nowotworami stanowiące podstawę kreowania wpływu społecznego (artykuły, monografie, patenty, etc.)

2. **Efekt**em prowadzenia działalności naukowej mającym znaczenie dla kreowania wpływu jest stworzenie modelu molekularnej diagnostyki raka płuca oparty na ocenie mutacji DNA i RNA umożliwiający dobór terapii spersonalizowanej

Wskazanie efektu działalności naukowej, który miał znaczenie dla kreowania wpływu, tj. opracowanie modelu diagnostyki molekularnej.

3. **Efekt**em wdrożenia wyników badań jest wystąpienie wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, tj. wdrożone rozwiązania zostały ujęte w międzynarodowych wytycznych postępowania w chorobach nowotworowych i są stosowane w praktyce klinicznej na całym świecie

Dowody potwierdzające wystąpienie wpływu społecznego, który powstał w wyniku wdrożenia wyników badań nad nowotworami prowadzonymi przez Podmioto-dyscyplinę X:

- opracowania, raporty, wytyczne środowiska medycznego potwierdzające korzyści płynące z wdrożeń
- listy intencyjne, oświadczenia podmiotów medycznych potwierdzające stosowanie przedmiotowych rozwiązań

Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny językoznawstwo

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:

1. Podmioto-dyscyplina X **prowadzi badania** nad nauczaniem języka polskiego jako obcego

Dowody potwierdzające prowadzone przez Podmioto-dyscyplinę X badania nad nauczaniem języka polskiego jako obcego stanowiące podstawę kreowania wpływu społecznego (artykuły, monografie, patenty, etc.)

2. Podmioto-dyscyplina X **wdrożyła wyniki** swoich badań do praktyki. Efektem są konkretne rozwiązania służące do nauki cudzoziemców języka polskiego (np. testy diagnostyczne znajomości języka, platforma e-learningowa)

Wskazanie efektu działalności naukowej, który miał znaczenie dla kreowania wpływu, tj. wdrożenie testów diagnostycznych znajomości języka i/lub platformy e-learningowej

3. Efektem wdrożenia wyników badań jest wystąpienie wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (rozwiązania służące integracji cudzoziemców, np. imigrantów, z polskim społeczeństwem)

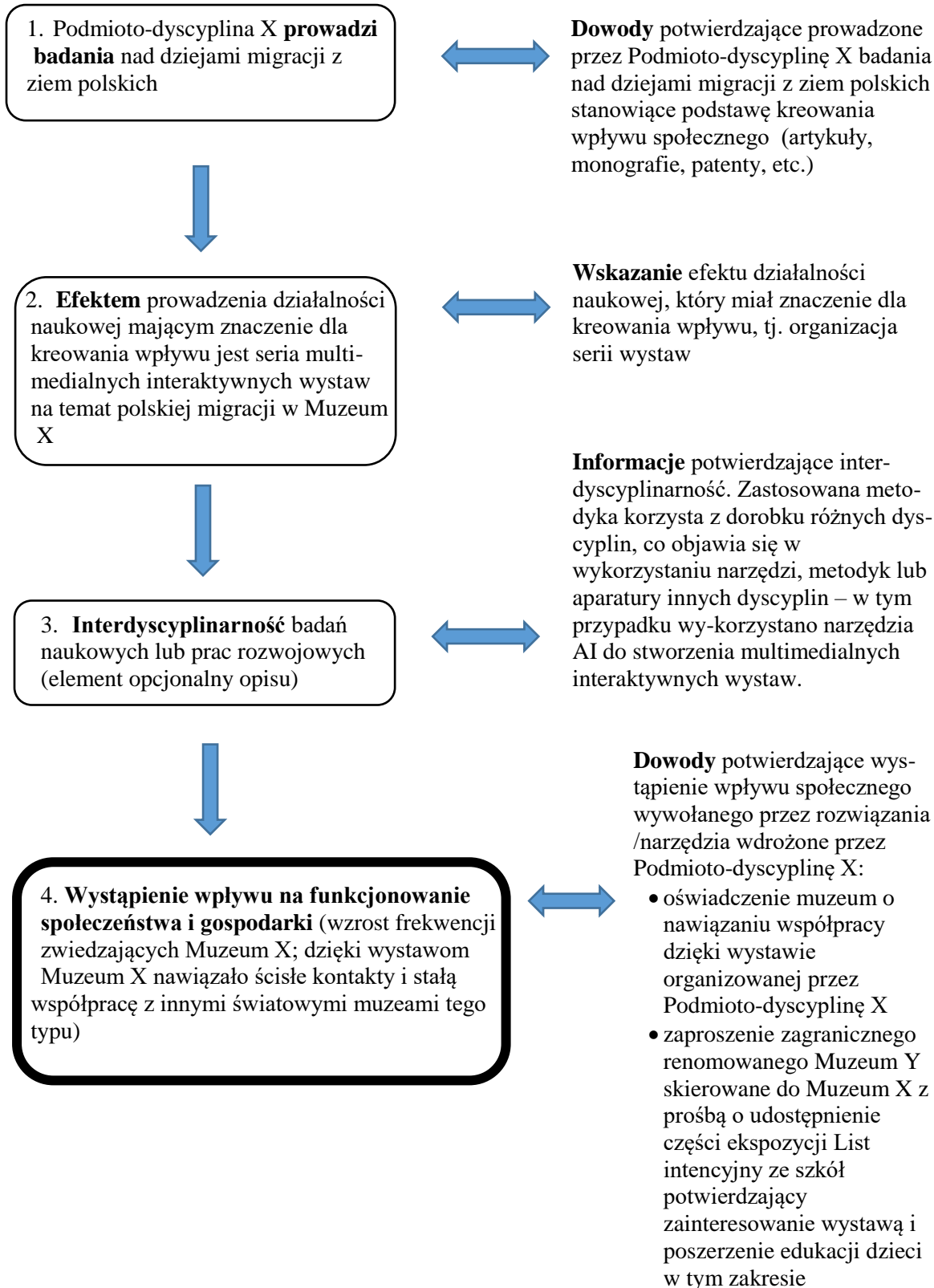
Dowody potwierdzające wystąpienie wpływu społecznego wywołanego przez rozwiązania /narzędzia wdrożone przez Podmioto-dyscyplinę X:

- oświadczenia instytucji/osób o stosowaniu, o zakupie licencji
- raporty instytucji/urzędów potwierdzające skuteczność rozwiązań/narzędzi

Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny historia

Etapy, które należy uwzględnić:

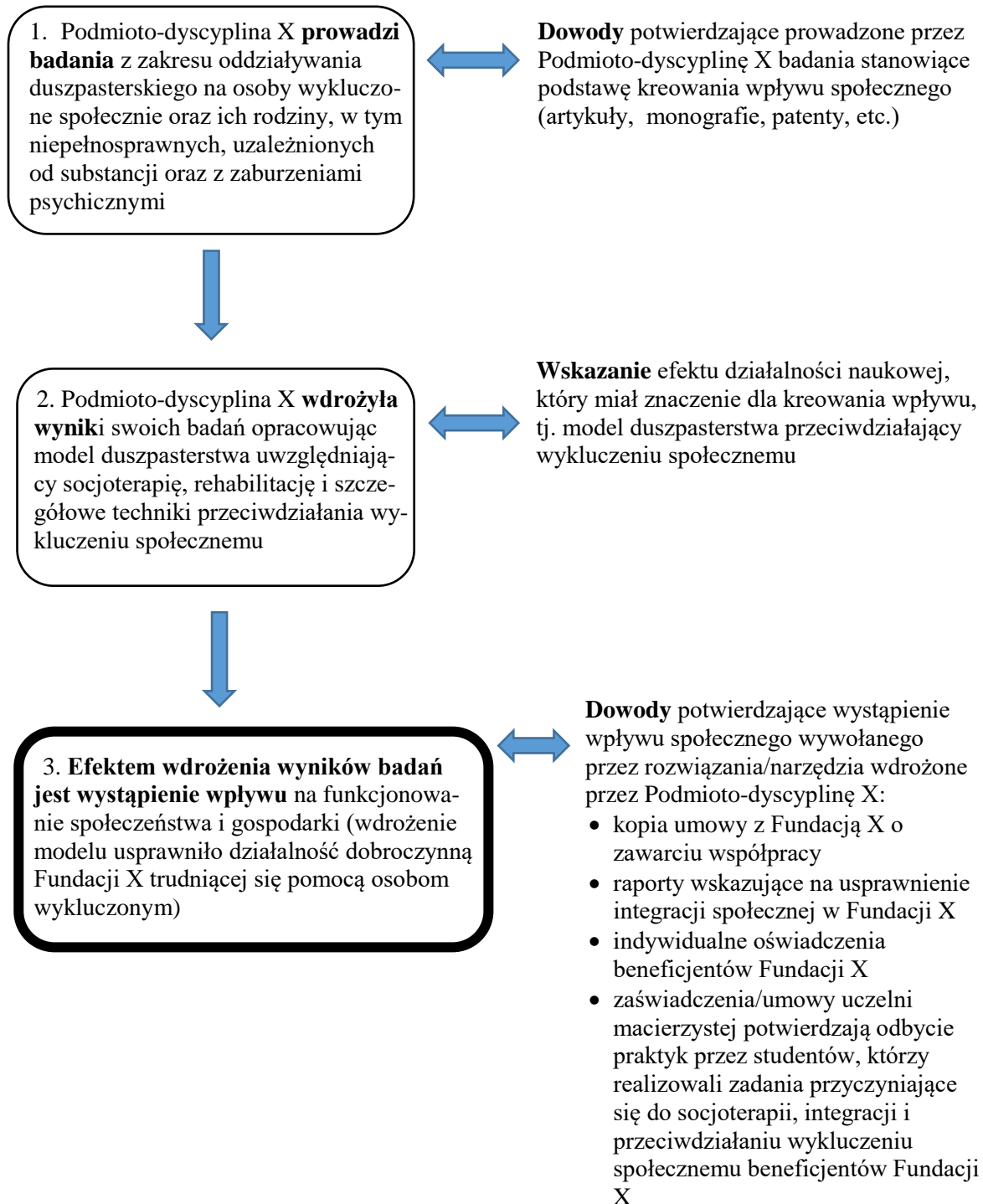
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny nauki teologiczne

Etapy, które należy uwzględnić:

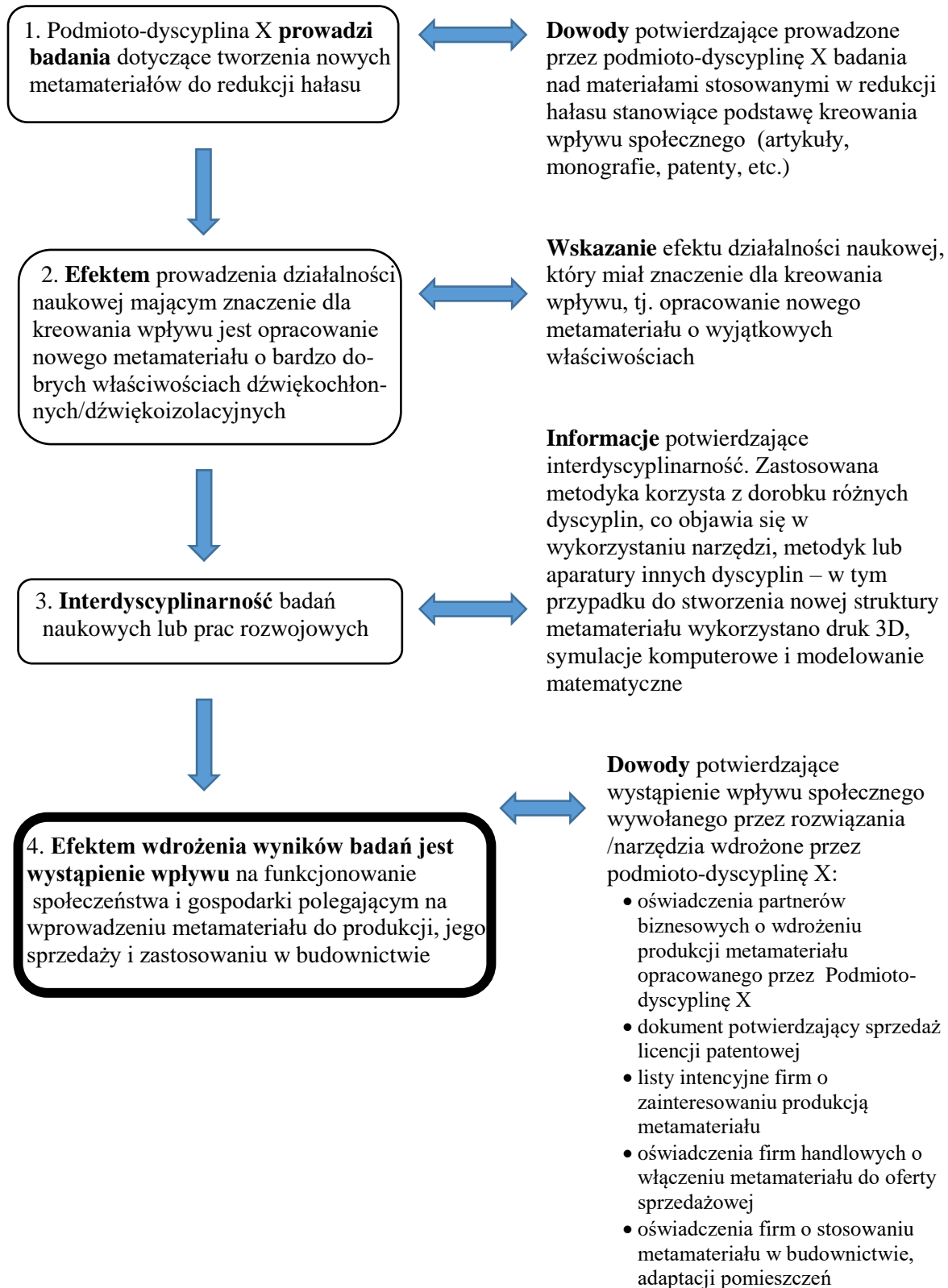
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny inżynieria materiałowa

Etapy, które należy uwzględnić:

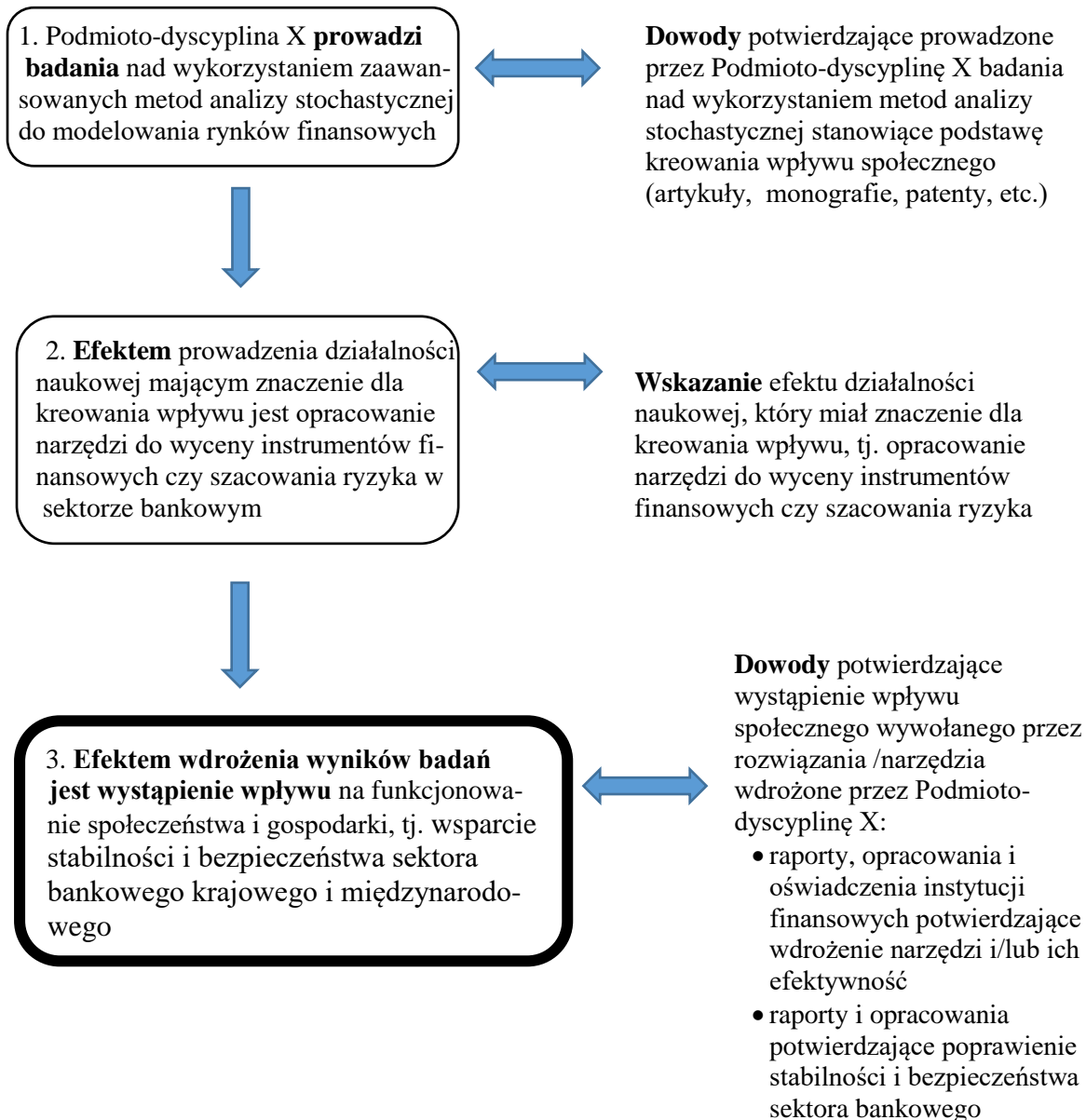
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny matematyka

Etapy, które należy uwzględnić:

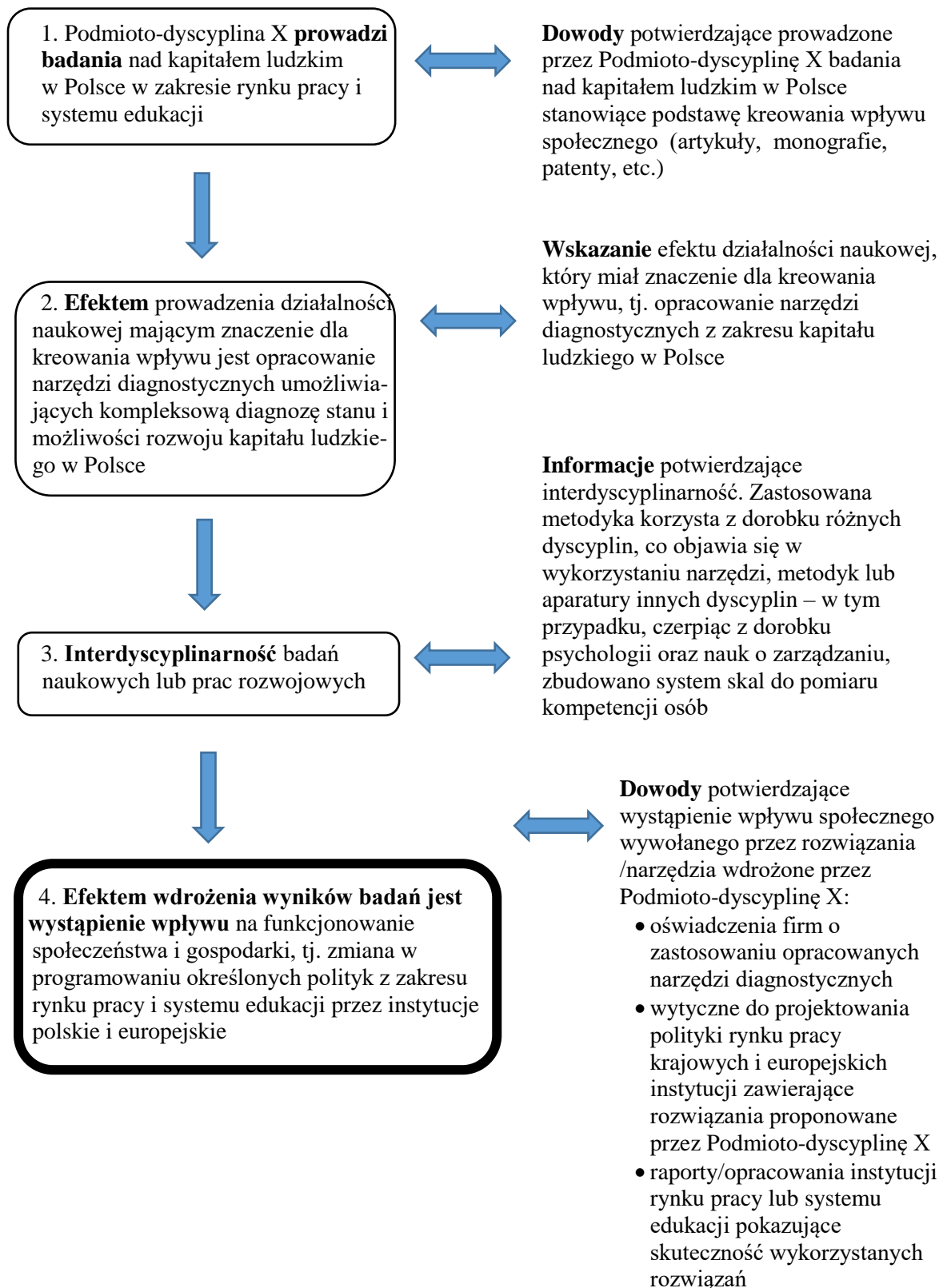
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny nauki socjologiczne

Etapy, które należy uwzględnić:

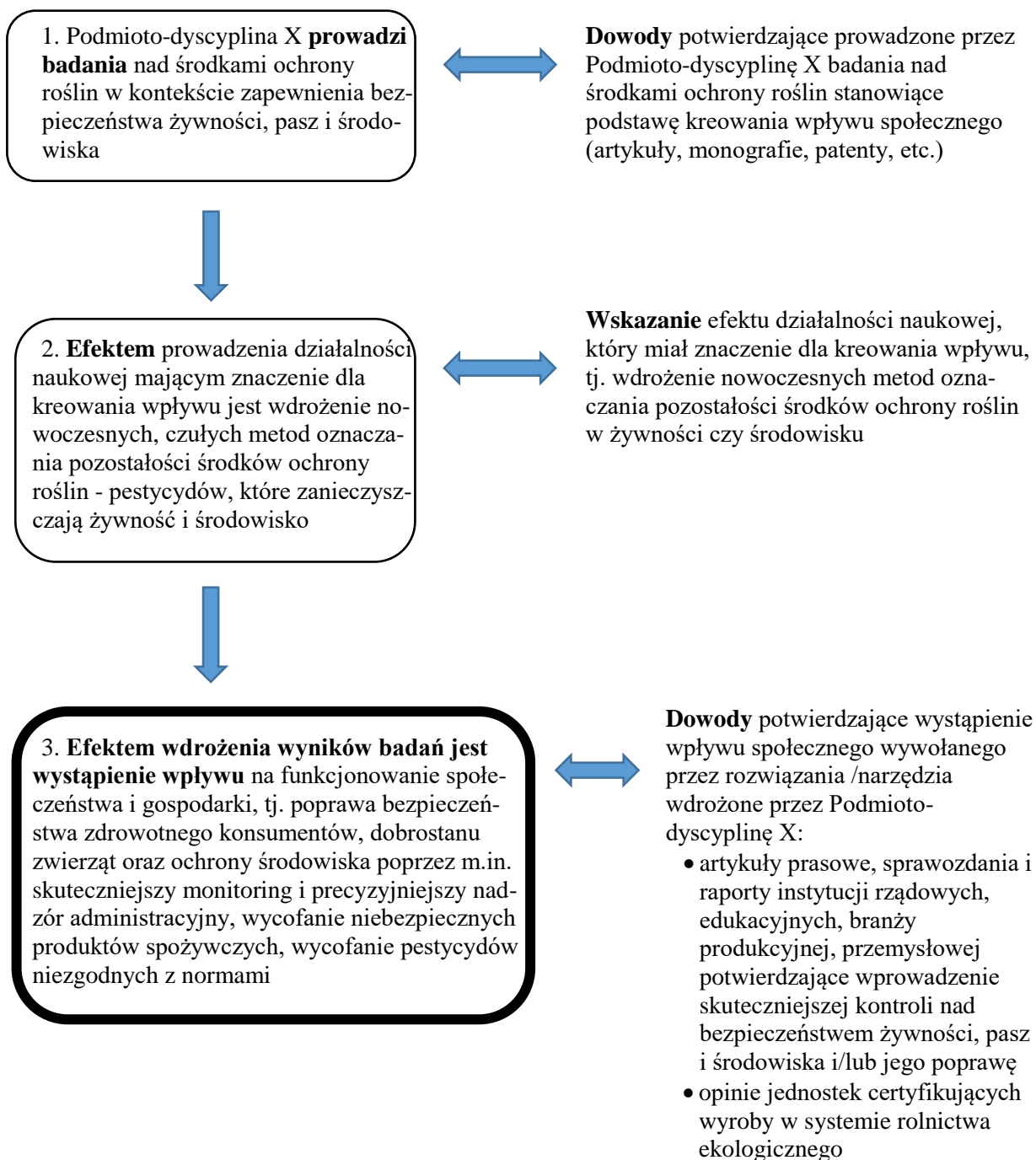
Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:



Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny weterynaria

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:

1. Podmioto-dyscyplina X prowadzi badania w zakresie opracowania badań efektywności szczepionek podjednostkowych w profilaktyce chorób oddechowych różnych gatunków zwierząt, jako alternatywy dla antybiotyków

Dowody potwierdzające prowadzone przez podmioto-dyscyplinę X badania nad opracowaniem i efektywnością profilaktyczną oryginalnie opracowanych szczepionek podjednostkowych jako podstawa kreowania wpływu społecznego / gospodarczego (artykuły, monografie, patenty, etc.)

2. Efektem prowadzenia działalności naukowej mającym znaczenie dla kreowania wpływu jest stworzenie oryginalnej, efektywnej szczepionki podjednostkowej, opracowanie schematu jej podawania i wdrożenie do praktyki klinicznej

Wskazanie efektu działalności naukowej, który miał znaczenie dla kreowania wpływu, tj. opracowanie efektywnej szczepionki, utworzenie modelu jej stosowania i wdrożenie do praktyki klinicznej

3. Interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych (opcjonalnie)

Informacje potwierdzające interdyscyplinarność. Zastosowane w badaniach podejście korzysta z dorobku różnych dyscyplin, co objawia się w wykorzystaniu narzędzi, metodyk lub aparatury charakterystycznych dla innych dyscyplin niż oceniana. W tym przypadku opracowanie szczepionek podjednostkowych było możliwe dzięki połączeniu metod i aparatury charakterystycznych dla biotechnologii, biologii i nauk weterynaryjnych

4. Wystąpienie wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki tj. zalecenie stosowania tej szczepionki zostało ujęte międzynarodowych wytycznych dotyczących profilaktyki chorób zwierząt i rozwiązanie to jest stosowane w praktyce weterynaryjnej w wielu krajach świata

Dowody potwierdzające wystąpienie wpływu społecznego, który powstał w wyniku drożenia wyników badań nad szczepionką podjednostkową prowadzonych przez podmioto-dyscyplinę X:

- opracowania, raporty, wytyczne organizacji weterynaryjnych i hodowlanych potwierdzające korzyści płynące z wdrożenia szczepionki i zalecające jej stosowanie
- oświadczenia klinik weterynaryjnych i podmiotów hodowlanych potwierdzające stosowanie i efektywność wdrożonych rozwiązań w różnych krajach

Elementy opisu wpływu społecznego – przykład dla dyscypliny sztuki muzyczne

Etapy, które należy uwzględnić:

Informacje potwierdzające dany etap, które należy przedstawić do oceny jako dowody tworzące wspólnie opis wpływu:

1. Podmioto-dyscyplina X **prowadzi działalność artystyczną** w postaci zorganizowania międzynarodowego konkursu wykonawczego poświęconego promocji twórczości polskiego kompozytora Y



Dowody potwierdzające zorganizowanie przez Podmioto-dyscyplinę X konkursu i stanowiące podstawę kreowania wpływu społecznego (recital muzyczny, retrospektywa dorobku artystycznego na festiwalu muzycznym, nagranie utworu muzycznego, etc.).



2. **W efekcie** prowadzonej działalności artystycznej Podmioto-dyscyplina X propaguje twórczość kompozytora Y, przyczyniając się do popularyzacji jego dzieł poprzez prezentacje w salach koncertowych, publikacje w wydawnictwach muzycznych, nagraniach CD



Wskazanie efektu działalności artystycznej, który miał znaczenie dla kreowania wpływu, tj. seria koncertów, recitali laureatów konkursu poświęconych popularyzacji twórczości kompozytora Y



3. **Wystąpienie wpływu** na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – wzrost zainteresowania i popularyzacja polskiej muzyki na świecie dzięki udziałowi w konkursie młodych wykonawców z różnych państw, międzynarodowa współpraca z instytucjami kultury i ośrodkami akademickimi, dostępność nagrań CD/linków dla odbiorców na całym świecie



Dowody potwierdzające wystąpienie wpływu społecznego:

- udokumentowane nawiązanie współpracy z ośrodkami w kraju i zagranicą, organizującymi koncerty dla laureatów konkursu
- współpraca z wydawnictwami płytowymi – przygotowanie nagrań
- przygotowanie publikacji książkowych, nutowych, artykułów, audycji etc.

**Elementy opisu wpływu społecznego –
przykład dla dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki**

Etapy, które należy uwzględnić:

