

ANALIZA WYNIKÓW
BADANIA ANKIETOWEGO
STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM W OLSZTYNIE
ROK AKADEMICKI 2024/2025

Nadzór merytoryczny:

dr hab. Paweł Wysocki, prof. UWM – Prorektor ds. Kształcenia

Opracowanie:

Biuro Analiz Strategicznych

Spis treści

I. Wstęp	3
II. Informacje ogólne	3
Narzędzia badawcze	3
Sposób realizacji badania	4
Techniki badawcze	4
Dobór próby badawczej.....	4
III. Ocena poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w trakcie studiów	5
IV. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji oraz współpracy z promotorem pracy dyplomowej	6
V. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji	8
VI. Ocena technicznych warunków studiowania	8
VII. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu	9
VIII. Status zawodowy absolwentów	10
IX. Charakter wykonywanej pracy	10
X. Praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów	13
XI. Ocena stopnia przygotowania respondentów do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy	14
XII. Wpływ stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na szansę zatrudnienia respondentów	15
XIII. Ocena stopnia zadowolenia respondentów z wybranego kierunku studiów oraz uczelni	16
XIV. Podsumowanie	17
Załącznik 1.....	19
Treść kwestionariusza ankiety	19

I. Wstęp

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 83/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 4 października 2024 roku *w sprawie określenia wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych dotyczących losów zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*, przeprowadzono kolejną edycję badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania było zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów oraz opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem zostali objęci absolwenci UWM w Olsztynie, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2024/2025. Zaproszenie do udziału w badaniu zostało przesłane respondentom drogą mailową. Na podstawie uzyskanych w badaniu ankietowym informacji Biuro Analiz Strategicznych wraz z przedstawicielem Zespołu ds. Zarządzania Jakością Kształcenia sporządziło raport ogólny, prezentujący wyniki analizy.

II. Informacje ogólne

Narzędzia badawcze

Zespół Biura Analiz Strategicznych UWM w Olsztynie przygotował i udostępnił online z wykorzystaniem narzędzia Microsoft Forms kwestionariusz ankiety. Kwestionariusz, stanowiący załącznik ww. zarządzenia, składał się z 17 pytań dotyczących m.in. takich kwestii, jak:

- ocena poziomu zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- rola bloku dyplomowego oraz praktyk zawodowych w rozwijaniu kompetencji,
- współpraca z promotorem pracy dyplomowej,
- opinia na temat technicznych warunków studiowania,
- ocena organizacji studiów i pracy dziekanatów,
- praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w trakcie studiów,
- stopień przygotowania do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy,
- charakter wykonywanej pracy,
- zakres i zasięg działalności firmy zatrudniającej respondentów

oraz metryczki składającej się z 9 pytań.

W kwestionariuszu wykorzystano pytania zamknięte jedno- i wielokrotnego wyboru, pytania półotwarte, pytania skalowane i pytania otwarte.

Analiza wyników badania miała na celu ocenę czy zdobyte wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy oraz wskazanie ewentualnych obszarów kształcenia, które zdaniem respondentów powinny być pogłębione w toku studiów.

Sposób realizacji badania

Kwestionariusz ankiety został udostępniony respondentom za pomocą kodu QR do Formularza Microsoft Forms, który przenosił użytkowników offline do trybu online, umożliwiając im wypełnienie formularza z wykorzystaniem smartfona. Kod QR został udostępniony absolwentom UWM w Olsztynie, którzy ukończyli naukę w czerwcu i wrześniu 2025 r. Zaproszenie do udziału w badaniu zostało wysłane drogą mailową w dniu 19.02.2026 r. Dodatkowo, osobom z grupy docelowej, wysłano dwie wiadomości monitujące (02.03.2026 r. i 09.03.2026 r.) przypominające i zachęcające do udziału w trwającym badaniu, którego termin mijał 15.03.2026 r.

Techniki badawcze

Do przeprowadzenia badania wykorzystano technikę **CAWI** (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW), która polega na przeprowadzaniu badań ankietowych z wykorzystaniem Internetu. Ankiety były dystrybuowane i gromadzone w formie elektronicznej.

Zalety badania CAWI on-line, to m.in.:

- niski koszt,
- przeprowadzenie całego przedsięwzięcia na dużej grupie osób, bez konieczności druku kwestionariuszy i ich fizycznej dystrybucji,
- szybki dostęp do uzyskanych danych oraz możliwość szybkiej analizy, ponieważ dane bezpośrednio po uzyskaniu są już w formie elektronicznej,
- brak ryzyka błędu popełnianego przez ankietera w trakcie badania,
- brak ryzyka manipulowania danymi,
- możliwość udzielania odpowiedzi w dowolnie wybranym przez respondenta czasie,
- większe poczucie anonimowości, co może zapewnić bardziej szczere odpowiedzi.

Dobór próby badawczej

Do udziału w badaniu zaproszono wszystkie osoby, które ukończyły studia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie w czerwcu i wrześniu 2025 r., łącznie 3 061 osób¹. W badaniu udział wzięło 5,65% absolwentów objętych badaniem (173 osoby).

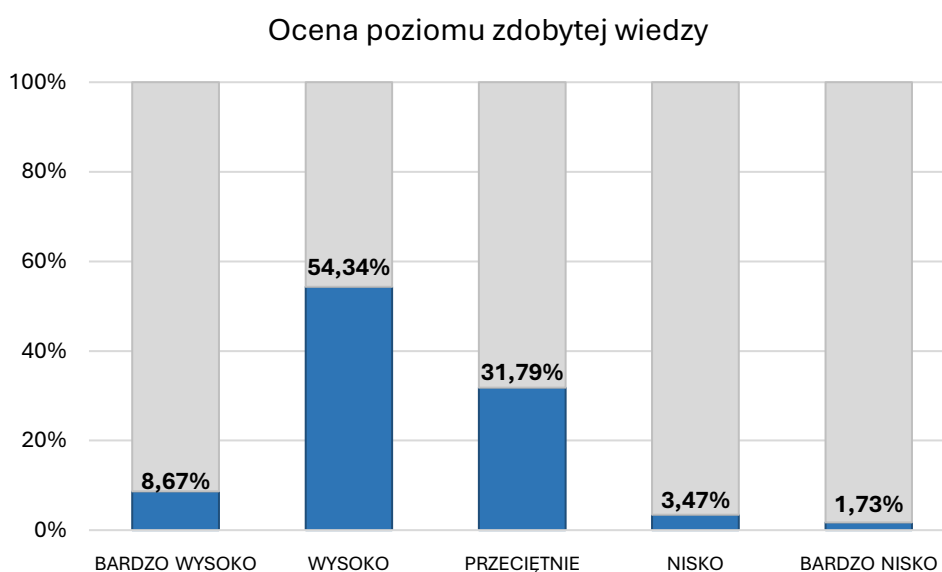
Ze względu na zaokrąglenia suma wyników dla poszczególnych ocenianych aspektów może nieznacznie odbiegać od 100%.

¹ Ogólna liczba absolwentów 3 061 – dane pozyskane z Centrum Informatycznego UWM w Olsztynie

III. Ocena poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w trakcie studiów

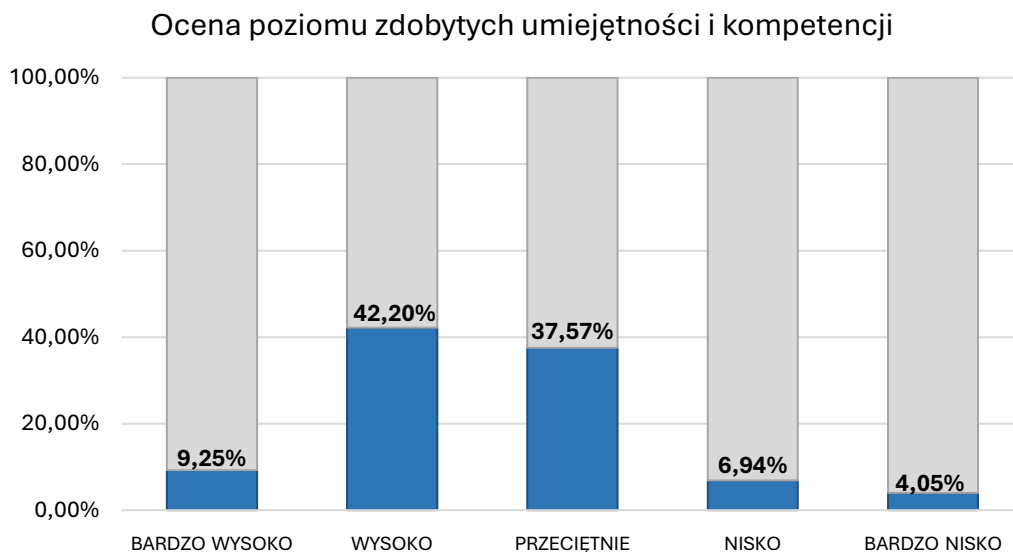
Ponad połowa respondentów (54,34% odpowiedzi) uznała, że poziom wiedzy, zdobytej w trakcie studiów, należy uznać za „wysoki”. Ocenę „bardzo wysoką” zaznaczyło 8,67% osób biorących udział w badaniu. 31,79% ankietowanych oceniło ten aspekt „przeciętnie”. Niezadowolenie z poziomu zdobytej wiedzy odnotowano u 5,20% respondentów, z czego 3,47% oceniło poziom zdobytej wiedzy jako „niski”, a 1,73% badanych określiło go jako „bardzo niski”.

Wykres 1. Ocena poziomu zdobytej wiedzy dokonana przez respondentów (N=173).



Zdaniem 42,20% respondentów poziom zdobytych w trakcie studiów umiejętności i kompetencji należy uznać za „wysoki”, natomiast 9,25% badanych oceniło ten aspekt jako „bardzo wysoki”. 37,57% badanych wskazało, że poziom kompetencji i umiejętności, które nabyli w okresie studiów w UWM w Olsztynie jest „przeciętny”, natomiast 10,99% badanych wskazało na ich niezadowalający poziom, z czego 6,94% respondentów oceniło go „nisko”, a 4,05% „bardzo nisko”.

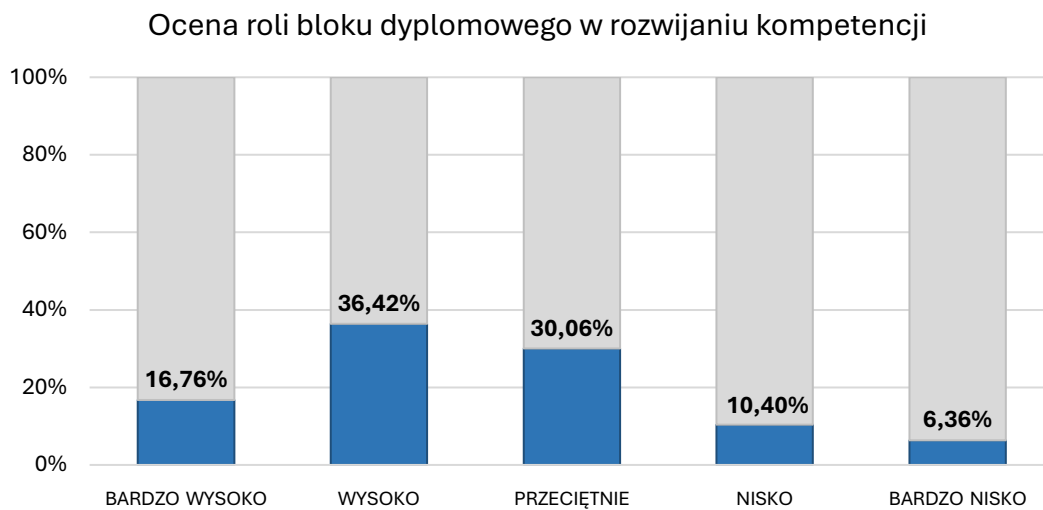
Wykres 2. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji dokonana przez respondentów (N=173).



IV. Ocena roli bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji oraz współpracy z promotorem pracy dyplomowej

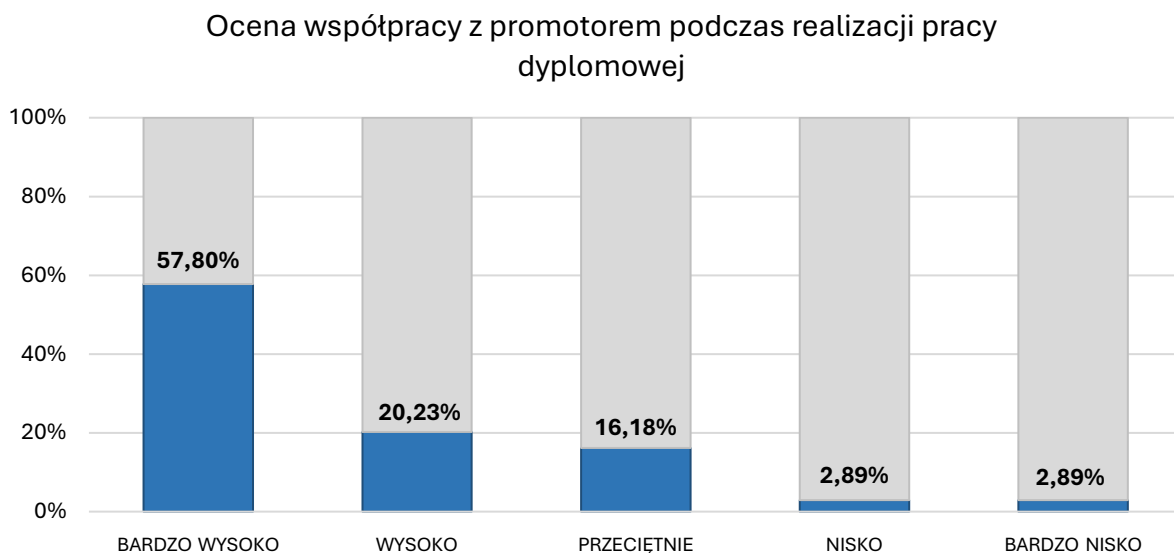
Ponad połowa (53,18%) osób biorących udział w badaniu wskazała, że blok dyplomowy (seminarium i praca dyplomowa) spełnił istotną rolę w rozwoju kompetencji m.in.: zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, umiejętności prowadzenia dyskusji, poszanowania praw autorskich itp., z czego 36,42% ankietowanych oceniło ten aspekt „wysoko”, a 16,76% „bardzo wysoko”. 30,06% ankietowanych uznało, że rolę bloku dyplomowego w rozwijaniu kompetencji należy ocenić jako „przeciętną”, natomiast 16,76% respondentów wskazało, że ten element procesu dydaktycznego nie wpływa znacząco na rozwój własnych kompetencji (6,36% - ocena „bardzo niska”, 10,40% - ocena „niska”).

Wykres 3. Ocena roli bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji dokonana przez respondentów (N=173).



Zdecydowana większość respondentów (78,03%) doceniła współpracę z promotorem pracy dyplomowej, oceniając tę współpracę „wysoko” i „bardzo wysoko”. Ocenę „przeciętnie” zaznaczyło 16,18% respondentów. 5,78% ankietowanych wyraziło niezadowolenie ze współpracy z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej, przy czym „nisko” i „bardzo nisko” oceniło ten komponent po 2,89% respondentów.

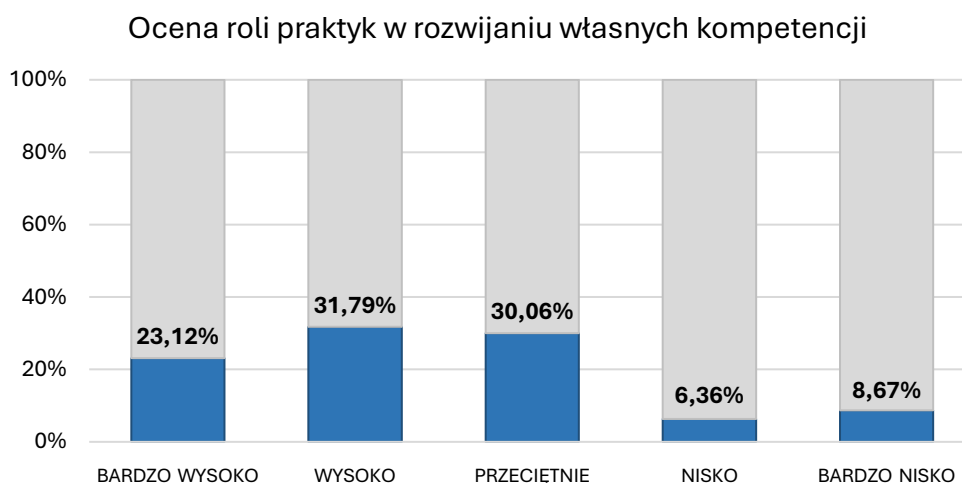
Wykres 4. Ocena współpracy z promotorem pracy dyplomowej dokonana przez respondentów (N=173).



V. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji

Ponad połowa respondentów (54,91%) uznała, że praktyki realizowane w trakcie studiów odgrywają znaczącą rolę w rozwijaniu własnych kompetencji. Ocenę „przeciętnie” wskazało 30,06% ankietowanych. 15,03% ankietowanych nisko oceniło rolę praktyk w kształtowaniu takich kompetencji, jak zdolność do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania czy poszanowania praw autorskich.

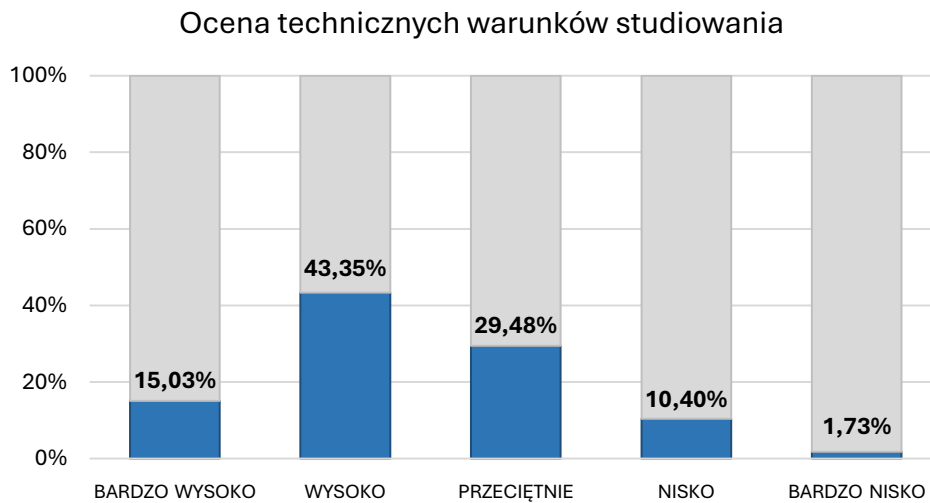
Wykres 5. Ocena roli praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, dokonana przez respondentów (N=173).



VI. Ocena technicznych warunków studiowania

W ankiecie respondenci ocenili techniczne warunki studiowania, tj. wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów i pracowni komputerowych, zasobów bibliotecznych oraz obiektów sportowych. Z analizy uzyskanych odpowiedzi wynika, że ponad połowa osób badanych (58,38%) pozytywnie oceniła techniczne aspekty studiowania. 29,48% respondentów wskazało ocenę „przeciętną”, a 12,13% ankietowanych uznało techniczne warunki studiowania jako niezadowalające.

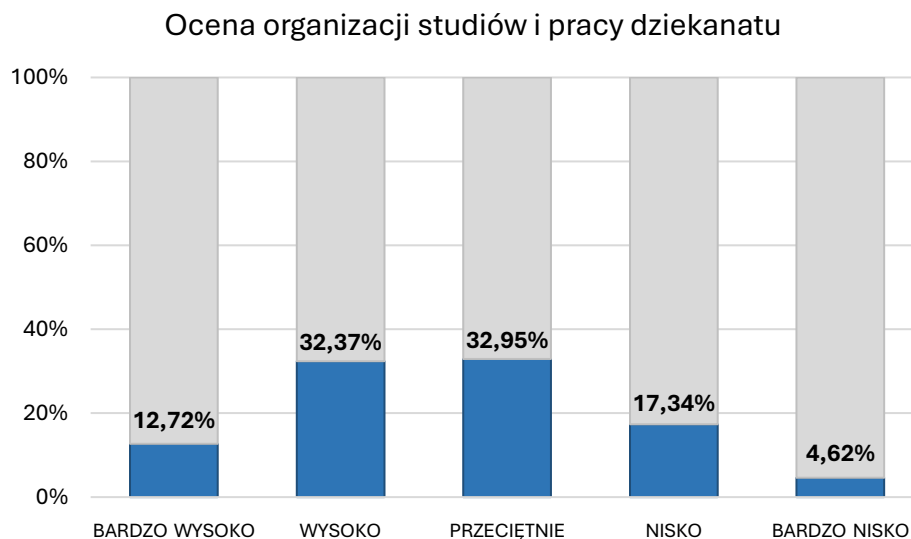
Wykres 6. Ocena technicznych warunków studiowania, dokonana przez respondentów (N=173).



VII. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu

Ponad 45% respondentów pozytywnie oceniła organizację studiów i pracę dziekanatu. 32,95% ankietowanych uznało, że administrowanie tokiem kształcenia i jego organizacja realizowane są na poziomie „przeciętnym”. Pozostali respondenci (21,96%) wyrazili niezadowolenie ze sposobu organizowania procesu dydaktycznego i pracy dziekanatu.

Wykres 7. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu, dokonana przez respondentów (N=173).

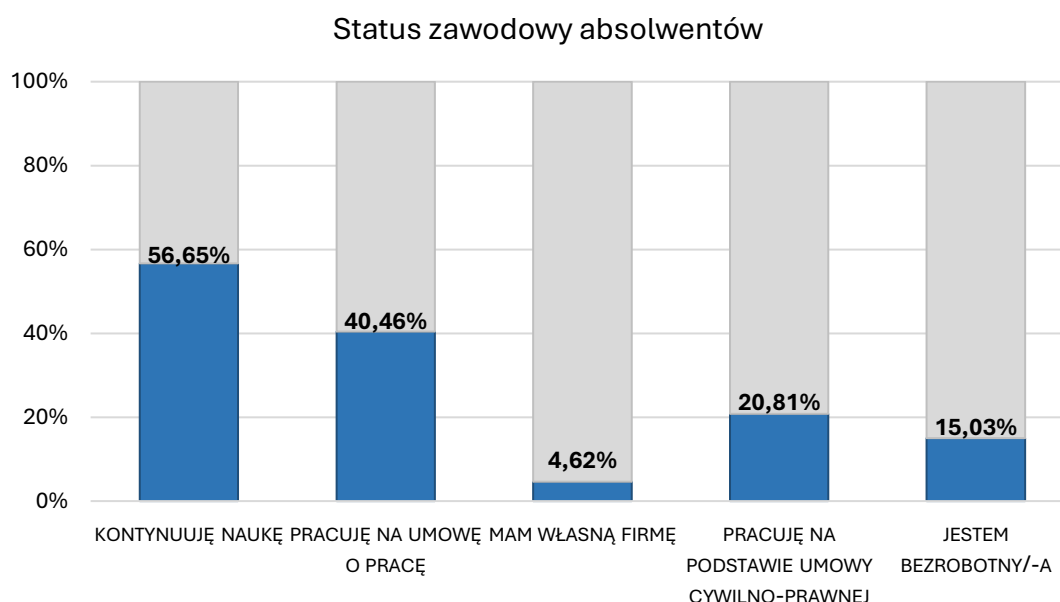


VIII. Status zawodowy absolwentów

Spośród absolwentów biorących udział w badaniu ankietowym, 65,89% respondentów potwierdziło aktywność zawodową (40,46% ankietowanych zadeklarowało, że pracuje na podstawie umowy o pracę, 4,62% wskazało na prowadzenie własnej działalności gospodarczej, natomiast 20,81% respondentów udzieliło odpowiedzi „pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej”). Ponad połowa ankietowanych (56,65%) oświadczyła, że kontynuuje naukę. Odsetek osób bezrobotnych wyniósł 15,03%.

Pytanie miało charakter wielokrotnego wyboru, w związku z tym każdą odpowiedź zaprezentowano w odniesieniu do całkowitej liczby respondentów.

Wykres 8. Status zawodowy respondentów (N=173).

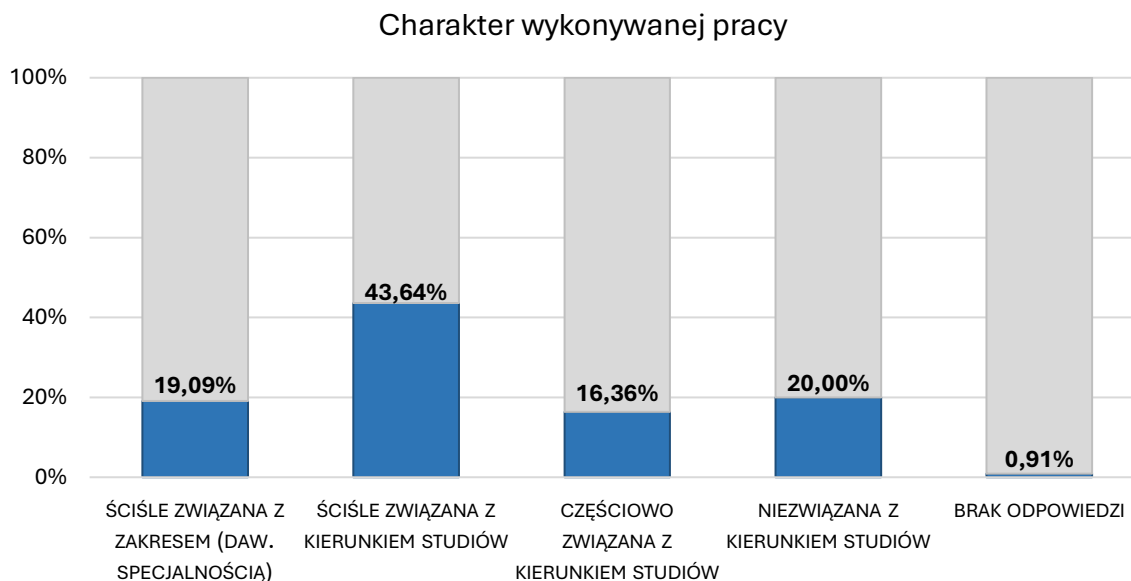


Rozdziały od IX do XII dotyczą wyłącznie respondentów aktywnych zawodowo, tj. osób badanych, które w pytaniu o status zawodowy potwierdziły aktywność zawodową (łącznie 110 osób).

IX. Charakter wykonywanej pracy

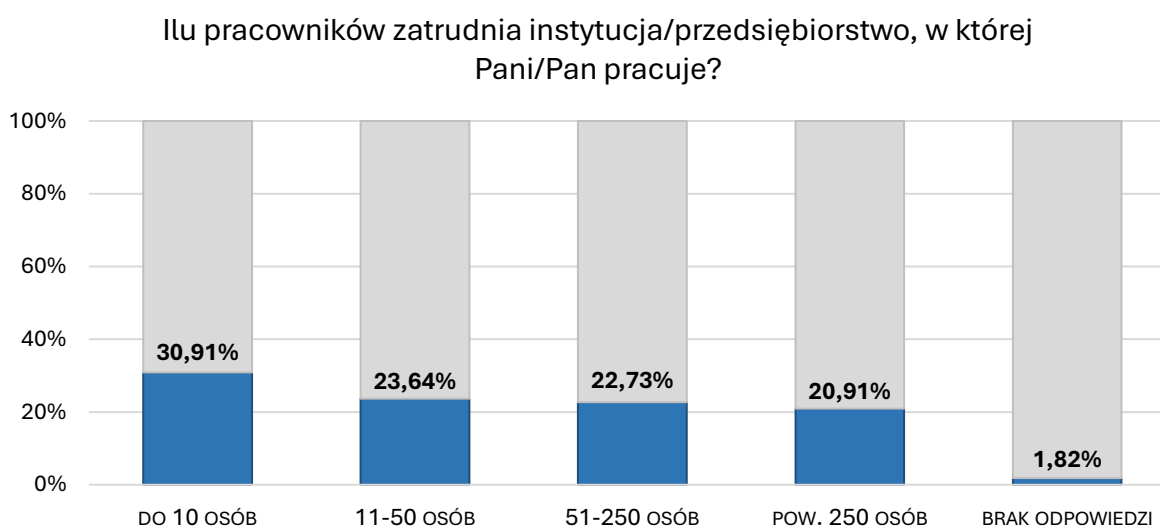
Badanie umożliwiło sprawdzenie czy absolwenci pracują na stanowiskach wymagających kwalifikacji uzyskanych podczas studiów. Z badania wynika, że 19,09% respondentów wykonuje pracę ściśle związaną z zakresem studiów (dawniej specjalnością). Pracę ściśle związaną z ukończonym kierunkiem studiów zadeklarowało 43,64% respondentów, natomiast pracę częściowo związaną z kierunkiem studiów – 16,36%. Odsetek respondentów, którzy wskazali, że wykonywana przez nich praca nie jest związana z uzyskanym wykształceniem, wyniósł 20,00%, natomiast jedna osoba badana nie udzieliła odpowiedzi.

Wykres 9. Charakter pracy wykonywanej przez respondentów aktywnych zawodowo (n=110).



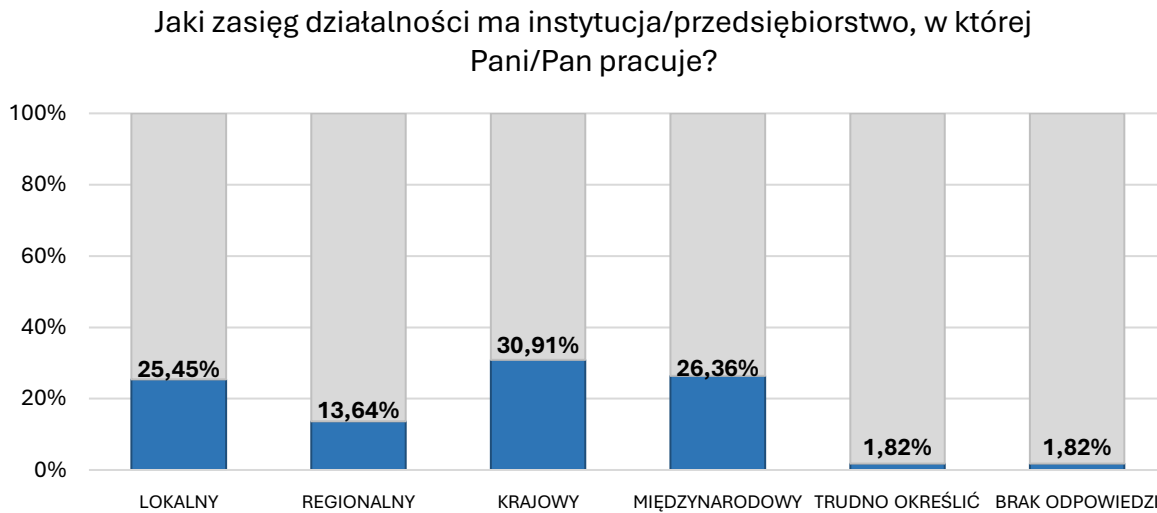
Analiza wyników badania wskazuje, że 54,55% osób badanych odpowiedziało, że pracuje w podmiotach zatrudniających 50 i mniej osób. Pracę w średnich instytucjach /przedsiębiorstwach zadeklarowało 22,73% badanych, a zatrudnienie w dużych instytucjach/przedsiębiorstwach - 20,91% ankietowanych. 1,82% respondentów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 10. Status instytucji/przedsiębiorstwa ze względu na zatrudnienie, w którym pracę zadeklarowali respondenci (n=110).



Respondenci zostali poproszeni o wskazanie zasięgu działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w którym znaleźli zatrudnienie. Największa grupa respondentów wskazała instytucje/przedsiębiorstwa o zasięgu krajowym (30,91%), 26,36% - podmioty o zasięgu międzynarodowym, 25,45% - lokalnym, a 13,64% regionalnym.

Wykres 11. Zasięg działalności instytucji/przedsiębiorstwa, w którym zatrudnienie znaleźli respondenci (n=110).



Poniżej zaprezentowano zestawienie odpowiedzi osób badanych dotyczące branż, w których działają ich pracodawcy. Najliczniej reprezentowane są podmioty działające w branżach: *medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka, usługi informatyczne i komputerowe, edukacja, rolnictwo i leśnictwo, a także budownictwo.*

Tabela 1. Procentowy udział branż, w których zatrudnienie wskazali respondenci (n=110).

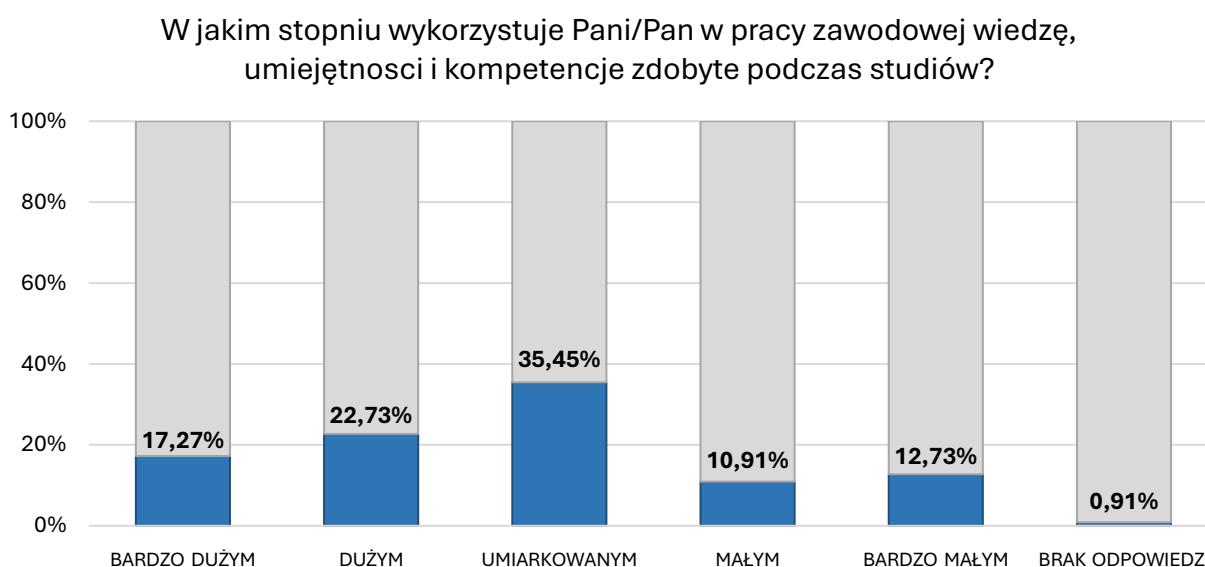
Branża zatrudnienia respondentów	% odpowiedzi*
medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	10,91%
usługi informatyczne i komputerowe	9,09%
edukacja	7,27%
rolnictwo i leśnictwo	7,27%
budownictwo	6,36%
gastronomia	4,55%
handel	4,55%
działalność prawnicza i sądowa	3,64%
finanse, bankowość i ubezpieczenia	3,64%
produkcja żywności	2,73%
przemysł ciężki	2,73%
administracja publiczna	1,82%
energetyka	1,82%
kultura i sztuka	1,82%
rozrywka i sport	1,82%
nieruchomości	0,91%
opieka socjalna	0,91%
transport	0,91%
inne	25,45%
brak odpowiedzi	1,82%

* Łączna wartość procentowa może być wyższa niż 100% ze względu na zaokrąglenia poszczególnych wyników

X. Praktyczne wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów

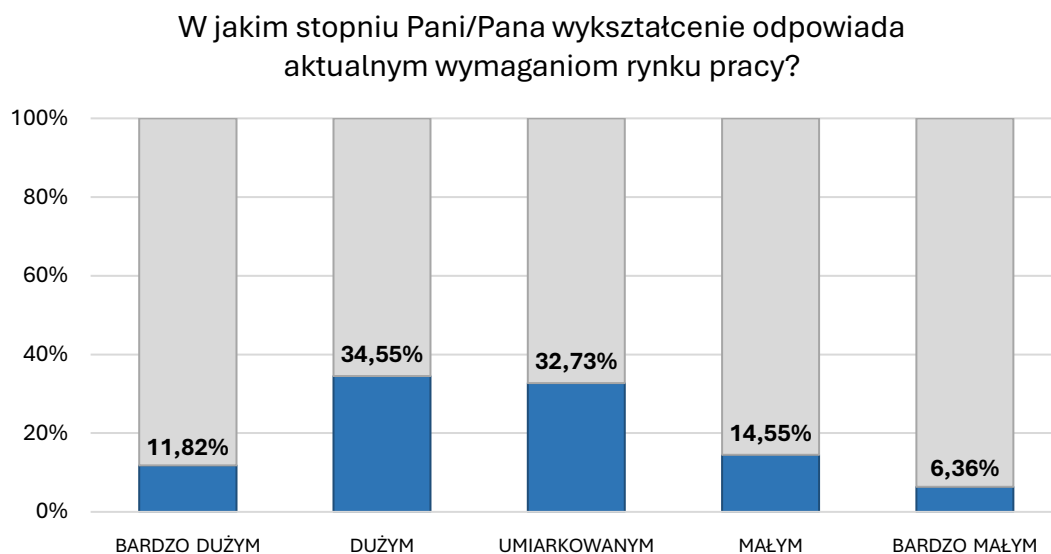
Respondenci wyrazili opinię na temat wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów. Najliczniejszą grupę stanowią respondenci, którzy wskazali na umiarkowany stopień wykorzystania nabytych w trakcie studiów kompetencji (35,45%). Na duży stopień wykorzystania wiedzy i umiejętności w pracy zawodowej wskazało 22,73% osób badanych, natomiast na bardzo duży stopień – 17,27% respondentów. Odsetek badanych, którzy stopień wykorzystania ww. elementów ocenili jako „mały” wyniósł 10,91%, natomiast na odpowiedź „bardzo mały” wskazało 12,73% ankietowanych. Jedna osoba nie udzieliła żadnej odpowiedzi.

Wykres 12. Ocena stopnia wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie studiów, dokonana przez respondentów aktywnych zawodowo (n=110).



34,55% badanych uznała, że zdobyte przez nich wykształcenie w dużym stopniu odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy, a w bardzo dużym – 11,82% osób ankietowanych. Umiarkowany stopień dopasowania swojego wykształcenia do oczekiwań rynku wskazało 32,73% respondentów. Pozostałe osoby biorące udział w badaniu oceniły związek uzyskanego wykształcenia z potrzebami rynku pracy jako mały i bardzo mały.

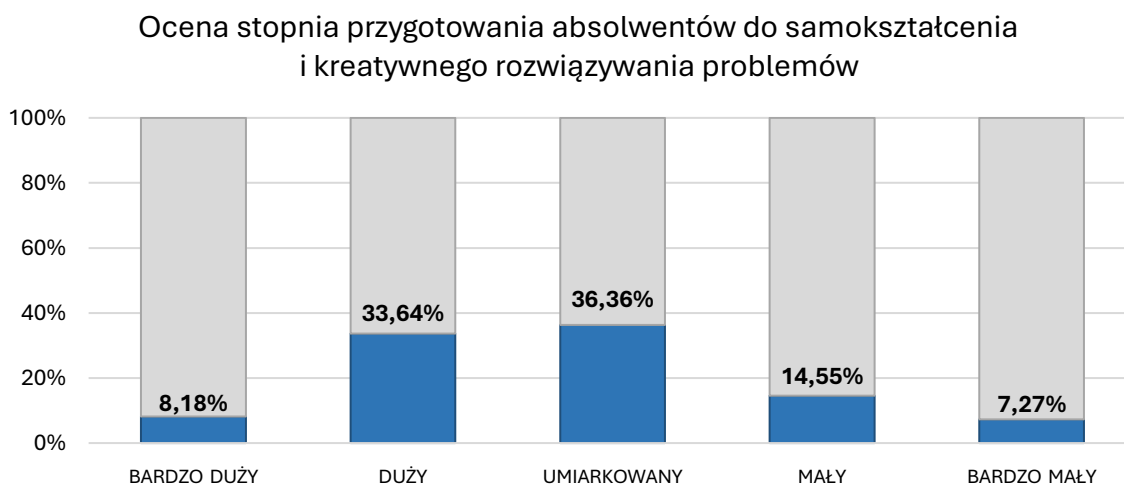
Wykres 13. Stopień dopasowania wykształcenia uzyskanego przez respondentów do wymagań rynku pracy (n=110).



XI. Ocena stopnia przygotowania respondentów do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy

W badaniu respondenci mieli możliwość dokonać oceny stopnia ich przygotowania do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy zawodowej. Ponad 40% osób badanych wskazało na duży i bardzo duży poziom przygotowania w tym zakresie, natomiast 36,36% na umiarkowany.

Wykres 14. Ocena stopnia przygotowania respondentów do samokształcenia i rozwiązywania problemów w pracy (n=110).

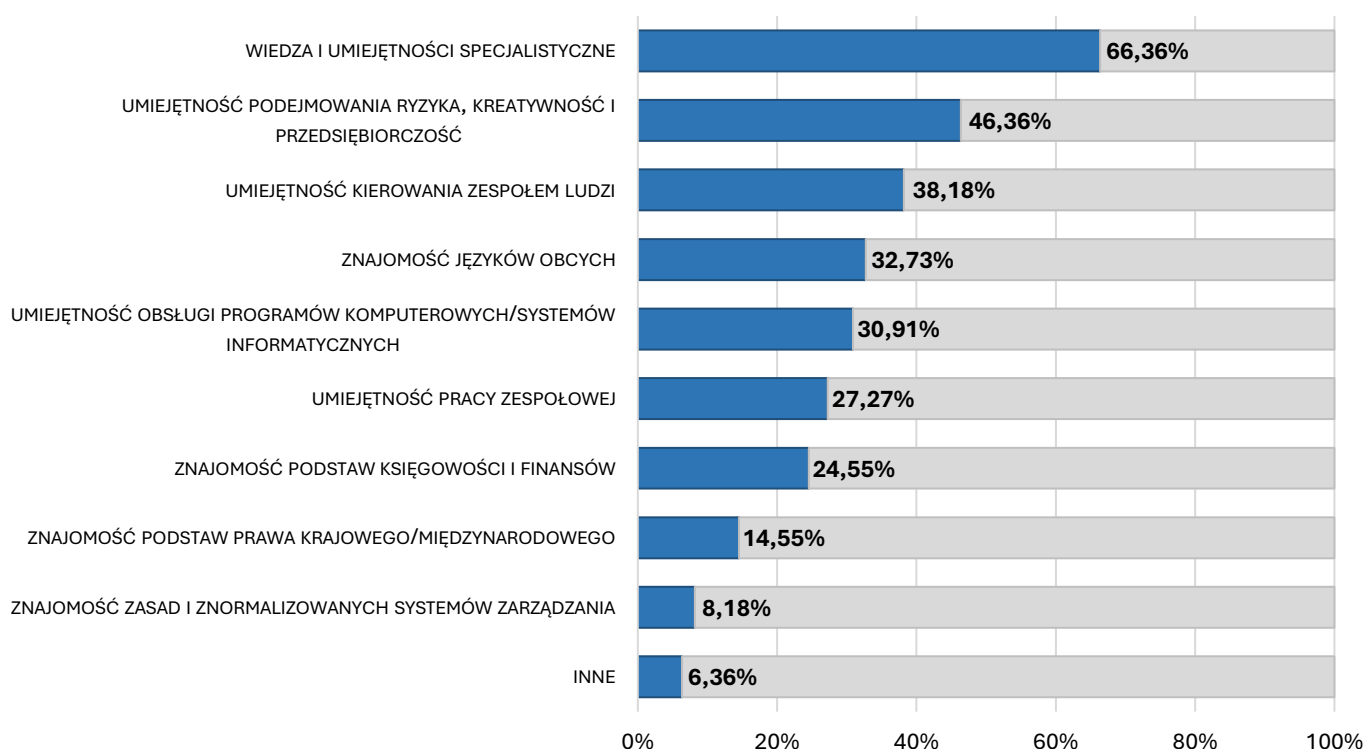


XII. Wpływ stopnia realizacji kształcenia z zakresu poszczególnych obszarów na szansę zatrudnienia respondentów

W badaniu respondenci zostali poproszeni o wskazanie obszarów kształcenia, które ich zdaniem wymagają rozszerzenia/pogłębienia, aby zwiększyć szanse absolwenta na zatrudnienie. W opinii respondentów, obszarem wymagającym największej uwagi jest wiedza i umiejętności specjalistyczne (66,36% odpowiedzi). Na drugim miejscu ankietowani wskazali obszar umiejętności podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość (46,36% odpowiedzi). Ponad 30% respondentów wskazało na takie obszary, jak: umiejętność kierowania zespołem ludzi, znajomość języków obcych oraz umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych. Udział wszystkich obszarów objętych badaniem, istotnych z punktu widzenia rynku pracy, obrazuje poniższy wykres.

Wykres 15. Obszary kształcenia, które w opinii respondentów powinny być rozszerzone/pogłębione, by zwiększyć szanse absolwenta UWM w Olsztynie na zatrudnienie (n=110).

Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, by zwiększyć szanse absolwenta na zatrudnienie?

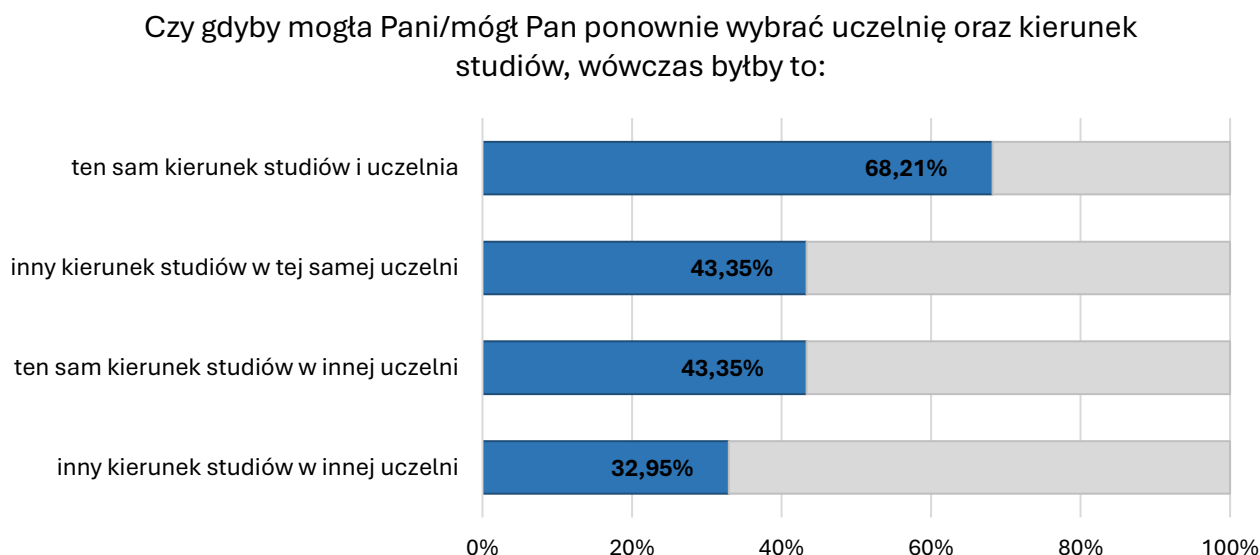


XIII. Ocena stopnia zadowolenia respondentów z wybranego kierunku studiów oraz uczelni

W pytaniu o ponowny wybór uczelni i kierunku studiów, jedynie 21 osób (12,14%) ogółu respondentów dokonało jednokrotnego wyboru odpowiedzi z zaproponowanej kafeterii, przy czym 11 osób (6,36%) zdecydowałoby się na ten sam kierunek studiów i uczelnię, 8 osób (4,62%) – inny kierunek studiów w innej uczelni, 2 osoby (1,16%) – inny kierunek studiów w tej samej uczelni.

Pozostałe osoby wskazały więcej niż jedną odpowiedź, co może sugerować, że respondenci dopuszczaliby możliwość wyboru alternatywnych kierunków studiów lub uczelni. Należy zaznaczyć, że najwięcej wskazań (118, tj. 68,21% ogółu respondentów) dotyczyło wyboru tego samego kierunku studiów w UWM w Olsztynie.

Wykres 16. Stopień zadowolenia respondentów z wybranego kierunku studiów oraz uczelni (N=173).



XIV. Podsumowanie

1. W badaniu udział wzięło 173 absolwentów UWM w Olsztynie, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2024/2025.
2. Większość badanych (63,01%) oceniło poziom wiedzy zdobytej w trakcie studiów jako „bardzo wysoki” i „wysoki”.
3. Zdaniem najliczniejszej grupy badanych (42,20%) zdobyte podczas studiów umiejętności i kompetencje są na „wysokim” poziomie, natomiast w opinii 9,25% respondentów na „bardzo wysokim” poziomie.
4. Według opinii respondentów realizacja bloku dyplomowego (seminaria, praca dyplomowa) pozytywnie wpływa na proces rozwijania własnych kompetencji (ocena „wysoko” – 36,42% wskazań oraz „bardzo wysoko” – 16,76% wskazań).
5. Współpraca z promotorem pracy dyplomowej została oceniona „bardzo wysoko” przez 57,80% respondentów i „wysoko” przez 20,23% badanych.
6. Ponad połowa respondentów (54,91%) uznała, że praktyki realizowane w trakcie studiów odgrywają znaczącą rolę w rozwijaniu własnych kompetencji, takich jak samokształcenie, aktywizowanie do pracy w grupie, rozwijanie umiejętności prowadzenia dyskusji, poszanowanie praw autorskich etc.
7. Ponad 58% ankietowanych pozytywnie oceniło techniczne warunki studiowania, obejmujące takie aspekty, jak wyposażenie sal wykładowych, wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, zasobów bibliotecznych, obiektów sportowych.
8. 45,09% respondentów pozytywnie oceniło organizację studiów i pracę dziekanatu, 32,95% ankietowanych oceniło ten aspekt „przeciętnie”, natomiast niezadowolone z organizacji studiów i pracy dziekanatu wyraziło 21,96% badanych.
9. Ponad 65% respondentów (65,89%) zadeklarowało aktywność zawodową, a jej brak wskazało 15,03% osób badanych. Niemal 57% ankietowanych (56,65%) wskazało, że kontynuuje naukę.
10. Spośród respondentów aktywnych zawodowo, 19,09% osób badanych wskazało, że wykonuje pracę ściśle związaną z zakresem studiów (dawniej specjalnością). Pracę ściśle związaną z ukończonym kierunkiem studiów zadeklarowało 43,64% respondentów, natomiast pracę częściowo związaną z kierunkiem studiów – 16,36%. Odsetek respondentów, którzy stwierdzili, że wykonywana przez nich praca nie jest związana z uzyskanym wykształceniem wyniósł 20%.
11. Stopień praktycznego wykorzystania wiedzy, umiejętności i zdobytych kompetencji, przez 22,73% respondentów został oceniony jako „duży”, a przez 17,27% jako „bardzo duży”. Natomiast 35,45% badanych absolwentów wskazało odpowiedź „umiarkowany”.

12. Spośród respondentów deklarujących aktywność zawodową, 46,37% wskazało, że zdobyte przez nich wykształcenie w dużym lub bardzo dużym stopniu odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy. Na umiarkowany stopień dopasowania uzyskanego wykształcenia do potrzeb gospodarczych wskazało 32,73% tej grupy respondentów.
13. Ponad 40% osób badanych wskazało na duży i bardzo duży poziom przygotowania do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy zawodowej.
14. W opinii respondentów, obszarem wymagającym największej uwagi jest wiedza i umiejętności specjalistyczne (66,36% odpowiedzi). Na drugim miejscu ankietowani wskazali obszar umiejętności podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość (46,36% odpowiedzi).
15. Większość badanych absolwentów deklarowała ponowny wybór studiów w UWM w Olsztynie (68,21%).

Załącznik 1.

Treść kwestionariusza ankiety

BADANIE ANKIETOWE STUDIA Z PERSPEKTYWY ABSOLWENTA UWM W OLSZTYNIE

Szanowni Państwo,

zwracam się z uprzejmą prośbą o wypełnienie załączonego anonimowego kwestionariusza ankiety. Prowadzone badanie ma na celu pozyskanie informacji, które zostaną wykorzystane w procesie doskonalenia jakości i warunków kształcenia w Uniwersytecie.

Dziękuję za pomoc i udział w badaniu,

Prorektor właściwy ds. kształcenia
UWM w Olsztynie

KWESTIONARIUSZ ANKIETY

1. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytej wiedzy?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zdobytych umiejętności i kompetencji?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
3. Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
4. Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
5. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z promotorem podczas realizacji pracy dyplomowej?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
6. Jak Pani/Pan ocenia techniczne warunki studiowania?	bardzo wysoko	
	wysoko	

(a. wyposażenie sal wykładowych, b. wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych, c. zasoby biblioteczne, d. obiekty sportowe)	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
7. Jak Pani/Pan ocenia organizację studiów i pracę dziekanatu?	bardzo wysoko	
	wysoko	
	przeciętnie	
	nisko	
	bardzo nisko	
8. Jaki jest Pani/Pana aktualny status zawodowy? <i>Można wybrać kilka odpowiedzi; w przypadku odpowiedzi pierwszej lub ostatniej proszę przejść do pytania ostatniego</i>	kontynuuję naukę	
	pracuję na umowę o pracę	
	mam własną firmę	
	pracuję na podstawie umowy cywilno-prawnej	
	jestem bezrobotna/bezrobotny	
9. Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?	praca ściśle związana ze specjalnością	
	praca ściśle związana z kierunkiem studiów	
	praca częściowo związana z kierunkiem studiów	
	praca nie związana z kierunkiem studiów	
10. Ilu pracowników zatrudnia instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	do 10 osób	
	od 10 do 50 osób	
	od 50 do 250 osób	
	powyżej 250 osób	
11. Jaki zasięg działalności ma instytucja /przedsiębiorstwo, w której Pani/Pan pracuje?	lokalny	
	regionalny	
	krajowy	
	międzynarodowy	
	trudno określić	
12. W jakiej branży Pani/Pan pracuje?	administracja publiczna	
	budownictwo	
	działalność prawnicza i sądowa	
	edukacja	
	energetyka	
	finanse, bankowość i ubezpieczenia	
	gastronomia	
	handel	
	kultura i sztuka	
	medycyna oraz ochrona zdrowia i dietetyka	
	motoryzacja	
	nieruchomości	
	opieka socjalna	
	produkcja żywności	
	przemysł ciężki	
	rolnictwo i leśnictwo	
	rozrywka i sport	

	rybactwo	
	transport	
	turystyka i hotelarstwo	
	usługi drobne	
	usługi informatyczne i komputerowe	
	inna	
13. Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
	bardzo małym	
14. W jakim stopniu Pani/Pana wykształcenie odpowiada aktualnym wymaganiom rynku pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
15. W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?	bardzo dużym	
	dużym	
	umiarkowanym	
	małym	
16. Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone/pogłębione, aby absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?	bardzo małym	
	wiedza i umiejętności specjalistyczne	
	znajomość języków obcych	
	umiejętność obsługi programów komputerowych/systemów informatycznych	
	znajomość podstaw księgowości i finansów	
	znajomość podstaw prawa krajowego /międzynarodowego	
	znajomość zasad i znormalizowanych systemów zarządzania	
	umiejętność podejmowania ryzyka, kreatywność i przedsiębiorczość	
	umiejętność kierowania zespołem ludzi	
	umiejętność pracy zespołowej	
17. Czy gdyby mogła Pani/mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:	inne	
	ten sam kierunek studiów i uczelnia	
	ten sam kierunek studiów w innej uczelni	
	inny kierunek studiów w tej samej uczelni	
	inny kierunek studiów w innej uczelni	

METRYCZKA

Proszę wypełnić metryczkę równie dokładnie, jak poprzednią część kwestionariusza. Umożliwi nam to przeprowadzenie koniecznych analiz statystycznych.

Płeć	Kobieta		Rok ukończenia studiów	
	Mężczyzna			
	Nie chcę udzielić odpowiedzi na to pytanie			
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia (licencjackie lub inżynierskie)			
	studia drugiego stopnia			
	jednolite studia magisterskie			
Forma studiów	stacjonarne			
	niestacjonarne			
Wydział i kierunek studiów <i>(lista rozwijana - proszę zaznaczyć wszystkie ukończone kierunki)</i>				
Zakres <i>(proszę wpisać nazwę/nazwy ukończonych zakresów kształcenia)</i>				
Ocena na dyplomie ukończenia studiów	dostateczny			
	dostateczny plus			
	dobry			
	dobry plus			
	bardzo dobry			
Nazwa instytucji/przedsiębiorstwa w której Pani/Pan pracuje				

Dziękuję za poświęcony czas!

Własność Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Dokonywanie zmian, powielanie i upowszechnianie powyższych materiałów możliwe jest tylko za zgodą właściciela.