

**Analiza realizacji działań
podstawowych jednostek organizacyjnych
oraz jednostek międzywydziałowych i ogólnouczeniowych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
w zakresie doskonalenia funkcjonowania wewnętrznego
systemu zapewniania jakości kształcenia
w roku akademickim 2013/2014**

(podstawa prawna: Zarządzenie Nr 70/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UWM w Olsztynie)

Nadzór merytoryczny:

dr hab. Jerzy A. Przyborowski, prof. UWM – prorektor ds. kształcenia

Zespół opiniujący:

Dr Krzysztof Łożyński - Przewodniczący Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Dr hab. Iwona Konopka, prof. UWM - Z-ca Przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Zespół redakcyjny:

Mgr inż. Irena Kozłowska - Biuro ds. Kształcenia – Zespół ds. Zarządzania Jakością Kształcenia.

Mgr Aldona Stec - Biuro ds. Kształcenia – Zespół ds. Zarządzania Jakością Kształcenia.

I. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia i procedur zapewniania jakości kształcenia.					
Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Monitoring i coroczna ewaluacja realizacji strategii jednostki w obszarze dydaktyki, zwłaszcza w obszarze sformalizowania oraz ściślejszej współpracy z podmiotami gospodarczymi w regionie i w kraju.	1) monitorowanie działań określonych w strategii jednostki, 2) zawieranie i aktualizacja porozumień/umów z podmiotami gospodarczymi,	1) raport, 2) liczba nowych umów/porozumień oraz liczba zaktualizowanych umów/porozumień	1) corocznie, 2) aktualizacja i zawieranie umów najpóźniej przed rozpoczęciem roku akademickiego dla kierunków prowadzonych w jednostce, 3) zawieranie porozumień/umów w okresie aplikowania do utworzenia nowych zakresów kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań dotyczących tworzenia kierunków studiów o profilu praktycznym (termin tożsamy z ostatecznym terminem składania wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów),	1. Spełnienie zaleceń i rekomendacji przez wszystkie oceniane jednostki. 2. Niektóre jednostki (Wydziały: Nauk o Środowisku, Nauk Technicznych, Humanistyczny, Sztuki, Matematyki i Informatyki, Biblioteka Uniwersytecka, Studium Języków Obcych) dokonując samooceny strategii rozwoju, wskazały nowe kierunki i obszary działań perspektywicznych.

		3) przeprowadzanie badań ankietowych nt. losów zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców o absolwentach.	3) raport.	4) badania ankietowe zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą.	
2	Opracowanie nowych lub aktualizacja procedur oraz nadzór nad ich wdrażaniem i stosowaniem.	1) badanie skuteczności działania procedur (opinie interesariuszy),	1) raport z analizy sporządzany przynajmniej raz w roku,	1) działania permanentne (termin wprowadzania nowych lub aktualizacji funkcjonujących procedur – z początkiem danego roku akademickiego),	1. Procedury zapewniania jakości kształcenia funkcjonują we wszystkich jednostkach. Stopień egzekwowania zasad opisanych w procedurach – zróżnicowany. 2. Niektóre jednostki wskazały na potrzebę uzupełnienia lub doskonalenia wydziałowych procedur.
		2) analiza pracy Wydziałowych lub Kierunkowych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia,	2) protokoły z		
		3) raport samooceny jednostki,		2) raport - corocznie do 30 listopada – przedstawiony radzie wydziału lub odpowiednio radzie międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej; przekazanie raportu do Biura ds. Kształcenia – Zespołu ds. Zarządzania Jakością Kształcenia – do 5 grudnia danego roku,	

		4) opracowanie systemu motywacji nauczycieli akademickich do wprowadzania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.	3) plan działań.	3) do końca czerwca 2014 roku.	3. Nie we wszystkich jednostkach opracowano system motywacji; nie przedstawiono planu działań.
II. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej.					
Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Stworzenie/aktualizacja bazy nauczycieli jednostki z charakterystyką dziedzin, dyscyplin i specjalności oraz innych posiadanych kompetencji/kwalifikacji, przydatnych przy tworzeniu nowych kierunków (zwłaszcza o profilu praktycznym).	Procedura tworzenia i aktualizacji bazy nauczycieli akademickich w jednostce.	Wykaz nauczycieli.	Tworzenie bazy co najmniej 2 razy w roku: 1) do końca grudnia danego roku (aplikowanie o nowe kierunki studiów lub specjalności kształcenia), 2) do końca maja danego roku (składanie oświadczeń nauczycieli akademickich dotyczących „firmowania” kierunku studiów).	1. Jednostki prowadzą i aktualizują bazę nauczycieli akademickich.

2	Modułowanie wykładów z przedmiotów z zakresu treści podstawowych i ogólnych dla większej liczby kierunków kształcenia.	1) analiza treści i ujednoczenie przedmiotowych efektów kształcenia na kierunkach prowadzonych w jednostce oraz obsady przedmiotów pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego,	1) protokoły z posiedzeń,	1) do końca kwietnia danego roku,	1. Jednostki potwierdziły funkcjonowanie procedury doboru kadry dydaktycznej pod względem kompetencji merytorycznych.
		2) opracowanie zasad realizacji wykładów.	2) zatwierdzona formuła realizacji przedmiotów.	2) do końca maja roku, poprzedzającego rozpoczęcie nowego roku akademickiego.	2. Wydziały: Nauk o Środowisku oraz Nauki o Żywności prowadzą wykłady i ćwiczenia z zakresu przedmiotów kierunkowych w formie modułów.
3	Aplikowanie o środki finansowe na organizację kursów pedagogicznych dla nauczycieli akademickich oraz zwiększenie ich aktywności w doskonaleniu pedagogicznym.	1) szkolenia i spotkania informacyjne, promocja ofert grantowych i stypendialnych (kursów, szkoleń i warsztatów z zakresu doskonalenia kompetencji dydaktycznych),	1) liczba szkoleń/spotkań i liczba uczestników,	Zgodnie z terminami i dokumentacją konkursową danego projektu.	1. Nie zorganizowano w Uczelni kursu doskonalenia pedagogicznego nauczycieli akademickich. 2. Niektóre jednostki przeprowadziły pilotażowe szkolenia z zakresu metodyki prowadzenia zajęć dydaktycznych lub korzystały z oferty kursów, realizowanych w ramach projektu – Wzmocnienie potencjału dydaktycznego UWM w Olsztynie (wydziały: Nauk Technicznych, Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, Matematyki i
		2) współpraca z merytorycznymi jednostkami Uniwersytetu.	2) liczba odbytych spotkań oraz liczba złożonych i zatwierdzonych wniosków.		

					Informatyki, Nauki o Żywności, Medycyny Weterynaryjnej, Studiów Technicznych i Społecznych w Ełku, Sztuki).
4	Stworzenie procedury wyłaniania w jednostce „Lidera Dydaktycznego”.	1) arkusz oceny nauczyciela akademickiego, 2) arkusz badania jakości zajęć dydaktycznych.	Procedura.	Do końca października 2014 roku.	1. Wydziały: Nauk o Środowisku, Nauk Technicznych, Sztuki, Medycyny Weterynaryjnej, Nauki o Żywności, Studiów Technicznych i Społecznych w Ełku oraz Studium Języków Obcych rozpoczęły prace nad opracowaniem i wprowadzeniem procedury.

III. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych i ustalania limitów przyjęć.

Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Analiza i aktualizacja oferty kształcenia pod kątem zmieniających się warunków społeczno-gospodarczych.	1) przeprowadzanie badań ankietowych nt. losów zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców o absolwentach, 2) współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (spotkania z radami patronackimi/radami)	1) raporty, 1) protokoły z posiedzeń	Badania ankietowe zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą.	1. Wszystkie wydziały uzyskały dostęp do wyników badania losów zawodowych absolwentów. Na podstawie wyników sporządzone zostaną raporty wydziałowe. 2. Wszystkie wydziały dokonują szczegółowej analizy wyników rekrutacji

		programowych),			kandydatów na studia, jednak działanie to nie jest opisane w formie procedury.
		3) analiza statystyk dotyczących zainteresowania kandydatów prowadzonymi zakresami kształcenia	2) raport z wnioskami.		3. Opracowano model zarządzania jakością kształcenia w zakresie określania sylwetki/profilu absolwenta/absolwentki UWM jako elementu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (Uchwała Nr 578 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 23 września 2014 roku).
2	Wykorzystanie wyników badań ankietowych absolwentów i pracodawców oraz wiedzy nt. zmian demograficznych, przy ustalaniu limitów przyjęć.	1) raporty badań ankietowych, 2) analiza statystyk dotyczących zainteresowania kandydatów prowadzonymi zakresami kształcenia,	1) raporty,	Do końca marca danego roku.	
		3) opracowanie procedury - analiza wyników rekrutacji.	2) procedura.		
3	Stworzenie profesjonalnych systemów promocji Wydziałów.	1) szkolenia w zakresie promocji,	1) liczba szkoleń i uczestników,	1) permanentnie przez cały rok akademicki,	1. Brak szkoleń w zakresie promocji.
		2) opracowanie anglojęzycznych stron internetowych, ze szczególnym uwzględnieniem informacji kierowanych do kandydatów na studia,	2) strona internetowa,	2) do końca kwietnia 2014 roku,	1. Nie wszystkie jednostki posiadają anglojęzyczną wersję strony internetowej.

		3) współpraca z Biurem Mediów i Promocji, 4) współpraca z Biurem ds. Studenckich, 5) współpraca z Biurem ds. Kształcenia.	3) protokoły ze spotkań.	3) permanentnie przez cały rok akademicki.	
IV.	Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia.				
Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Zwiększenie rangi Rad Patronackich/Rad Programowych i zachęcanie ich przedstawicieli do aktywnego udziału w procesie kształcenia (praktyki i staże). Intensyfikacja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.	1) cykliczne spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, 2) porozumienia o współpracy, ze szczególnym uwzględnieniem praktyk i staży studenckich, 3) spotkania informacyjne z nauczycielami akademickimi na temat celowości wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz zasad wyceny punktowej przedmiotów, efektów uczenia się przez całe życie (ECVET),	1) liczba spotkań, wykaz interesariuszy i liczba uczestników, 2) liczba nawiązanych porozumień, 3) liczba spotkań i liczba uczestników,	1) w ciągu roku akademickiego,	1. Nie wszystkie jednostki sformalizowały współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. 2. Niektóre jednostki rozszerzyły skład Rad Patronackich. 3. Udział interesariuszy zewnętrznych (np. pracodawców) w tworzeniu oraz proponowaniu zmian programów kształcenia jest niewystarczający (bardzo wąskie postrzeżenie kształcenia przez praktyków, oczekiwanie głównie nabycia umiejętności specjalistycznych). 4. Brak spotkań i wymiany doświadczeń z

					<p>przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w sprawie warunków realizacji praktyk zawodowych.</p> <p>5. Niewystarczająca wiedza i zainteresowanie interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich oraz studentów) kwestią zasadności wprowadzenia KRK i związaną z tym celowością określania efektów kształcenia, określania sposobów ich weryfikacji, etc.</p>
		<p>4) badania autoewaluacyjne absolwentów nt. osiągania założonych efektów kształcenia i uzyskanych kompetencji oraz ich przydatności w zawodzie.</p>	<p>4) raport.</p>	<p>2) zgodnie z przyjętym harmonogramem badań ogólnouczeniowych.</p>	<p>1. Niektóre wydziały prowadzą własny monitoring losów zawodowych absolwentów (np. Medycyny Weterynaryjnej, Biologii i Biotechnologii, Sztuki, Nauki o Żywności).</p> <p>2. Niektóre wydziały opracowały i stosują procedurę autoewaluacyjną, na podstawie której stwierdzono nadmierne rozdrabnianie wiedzy, tendencja do powtarzania tej samej treści kształcenia w różnych przedmiotach.</p>

2	Zwiększenie aktywności jednostek w aplikowaniu o środki finansowe w ramach projektów edukacyjnych.	Spotkania informacyjne i instruktażowe (współpraca z jednostkami merytorycznymi uczelni).	Liczba spotkań i uczestników oraz liczba złożonych i zatwierdzonych wniosków.	W ciągu całego roku akademickiego.	Tylko niektóre wydziały wykazują wysoką aktywność w aplikowaniu o środki finansowe.
3	Aktywizacja Samorządu Studenckiego i Samorządu Doktorantów w pracach nad opracowaniem programów kształcenia.	1) szkolenia i spotkania informacyjne dla studentów i doktorantów na temat celowości wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji,	1) liczba spotkań i liczba uczestników,	1) permanentnie przez cały rok akademicki,	1. Zbyt niskie zaangażowanie środowiska studenckiego w proces doskonalenia programów kształcenia; mała aktywność Samorządu Studenckiego pomimo udziału przedstawicieli w gremiach opiniotwórczych i organach uczelni. 2. Duża ostrożność, a w niektórych przypadkach opór ze strony nauczycieli akademickich przed wprowadzaniem postulatów Studentów. 3. Nie zadowolający wśród studentów poziom znajomości treści sylabusów. Niezrozumienie pojęć i przekazywanych w sylabusie informacji.
		2) szkolenia i spotkania informacyjne dla studentów rozpoczynających studia.	2) liczba spotkań i liczba uczestników.	2) do końca października danego roku akademickiego.	

V. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur.

Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
-----	--------------------------	-------------------	--------------------	-------------	--

1	Uzupełnienie brakujących sylabusów w wersji 2.0.	Aplikacja „sylabus”.	Raport.	Do końca kwietnia 2014 roku.	Pomimo wydłużonego do końca września 2014 roku terminu realizacji zalecenia - nie wszystkie wydziały wywiązały się z obowiązku opracowania kompletu sylabusów i nie wszystkie wywiązały się z obowiązku przeprowadzenia ich analizy pod względem poprawności podanych informacji i aktualności do obowiązujących programów studiów.
2	Powiązanie kryteriów oceniania z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia oraz stałe monitorowanie procesu.	Karta oceny przedmiotu (weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów przedmiotowych).	Wzór karty oceny.	Do końca czerwca 2014 roku.	<p>1. Tylko niektóre wydziały przeprowadziły przegląd sylabusów pod kątem powiązania efektów kształcenia i form zajęć z kryteriami oceny, stosując procedurę (np. Wydział Nauk o Środowisku).</p> <p>2. Niektóre wydziały opracowały i stosują procedurę autoewaluacji kształcenia, przypisując szczególną rolę koordynatorom przedmiotów i powierzając im obowiązek ustalania i ogłaszania szczegółowych reguł oceniania. W działaniach tych zgłoszono jednak problem braku systemu egzekwowania</p>

					<p>odpowiedzialności koordynatorów przedmiotów za powierzone zadania. Na jednym z wydziałów zobowiązano kierowników jednostek do oceny koordynatorów przedmiotów poprzez hospitację zajęć.</p> <p>3. Tylko niektóre wydziały posiadają procedurę publikowania kryteriów oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.</p>
3	<p>Opracowanie zasad/procedur wykorzystania wyników badań ankietowych: „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” do doskonalenia procesu dydaktycznego.</p>	-----	Procedura.	Do końca marca 2014 roku.	<p>1. Zbyt niska aktywność studentów w badaniach.</p> <p>2. Postawa roszczeniowa studentów; brak rzetelnych informacji, mało konstruktywna krytyka kryteriów i zasad ich egzekwowania.</p> <p>3. Niska aktywność przedstawicieli Samorządu Studenckiego oraz Samorządu Doktorantów w promowaniu idei badania.</p>
4	<p>Przygotowanie i wprowadzenie procedur weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia.</p>	1) moduł etyczno-pragmatyczny jako stały element programu kształcenia wszystkich kierunków studiów – forma modułu ogólnouczelnianego	Zatwierdzone formuły realizacji przedmiotów.	Do końca maja 2014 roku.	<p>W zakładanym terminie przedstawiono propozycje formuły realizacji przedmiotów, zatwierdzono harmonogram działań. Wytyczne opracowano i</p>

		(osiąganie i weryfikacja kompetencji społecznych), 2) nowe zasady realizacji zajęć z wychowania fizycznego, 3) nowe zasady realizacji lektoratów.			zatwierdzono Uchwałą Nr 634 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 19 grudnia 2014 roku.
5	Doprecyzowanie regulaminu studiów w zakresie dotyczącym nieusprawiedliwionej nieobecności studenta na egzaminie lub egzaminie dyplomowym, a także nieetycznego zachowania podczas egzaminu.	1) opracowanie zmian Regulaminu Studiów oraz Regulaminu Studiów Doktoranckich,	Akty prawne: 1) uchwały Senatu Akademickiego,	1) do końca marca 2014 roku,	Wprowadzono regulacje dotyczące nieusprawiedliwionej nieobecności na egzaminie lub egzaminie dyplomowym – Regulamin studiów stanowiący załącznik do Uchwały Nr 508 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 29 kwietnia 2014 roku.
		2) zarządzenie rektora w sprawie określenia zakazanych form zachowań studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych i kursów podczas egzaminów lub zaliczeń.	2) zarządzenie Rektora UWM w Olsztynie.	2) do końca stycznia 2014 roku.	1. Wprowadzono regulacje Zarządzeniem Nr 5/2014 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 24 stycznia 2014 roku. 2. Niektóre wydziały (np. Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa, Bioinżynierii Zwierząt, Nauk o Środowisku) opracowały wewnętrzną procedurę.
6	Opracowanie lub uszczegółowienie procedur dotyczących dyplomowania, w tym procedury przeglądu prac	1) Opracowanie i wprowadzenie: — arkusza oceny pracy dyplomowej, — arkusza oceny egzaminu dyplomowego,	Akty prawne: 1) zarządzenia Rektora UWM w Olsztynie,	1) do końca stycznia 2014 roku,	1. Wprowadzono regulacje Zarządzeniem Nr 106/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie określenia wzorów druków „Arkusze

dyplomowych.				oceny pracy dyplomowej” oraz Zarządzeniem Nr 107/2013 Rektora UWM w Olsztynie roku z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie określenia wzoru druku „Protokół egzaminu dyplomowego”.
	— arkusza oceny dzieła artystycznego,		2) do 15 marca 2014 roku,	Wprowadzono regulacje Zarządzeniem Nr 14/2014 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 21 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów druków „Arkusze oceny dyplomowego dzieła artystycznego”.
	2) opracowanie i wprowadzenie procedury przeglądu prac dyplomowych,	2) procedura,	3) do końca maja 2014 roku.	1. Niektóre wydziały opracowały i stosują procedurę określania liczebności grup seminaryjnych. 2. Zdecydowana większość wydziałów opracowała i stosuje procedurę określającą zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych. 3. Prawie wszystkie wydziały opracowały i stosują procedurę określającą kryteria, jakie powinna spełniać praca dyplomowa oraz procedurę określającą zasady oceny pracy
	3) opracowanie i wprowadzenie procedury przeglądu pytań egzaminacyjnych	3) procedura.		

dyplomowej.
4. Wszystkie wydziały w systemach zapewniania jakości kształcenia w obszarze dyplomowania, określiły jako istotny element - przegląd zakresu pytań egzaminacyjnych, jednak nie na wszystkich wydziałach działaniom tym nadano status procedury, co może powodować niewielką skuteczność działania.

VI. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów. Programy mobilności.

Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Modernizacja sprzętu komputerowego, audiowizualnego i oprogramowania.	Przegląd.	Raport.	W ciągu całego roku akademickiego, co najmniej raz na kwartał.	Żaden z wydziałów nie potwierdził w raporcie samooceny faktu przeprowadzenia przeglądu i sporządzenia raportu.
2	Opracowanie zasad okresowej weryfikacji zasobów bibliotecznych pod kątem specyfiki realizowanych kierunków studiów.	Procedura opracowana we współpracy z Biblioteką Uniwersytecką.	Procedura.	Do końca czerwca 2014 roku.	Tylko nieliczne wydziały opracowały i wdrożyły procedurę.

3	Promocja programów mobilności oraz tworzenie oferty kształcenia w języku obcym.	1) akcje promujące krajowe i zagraniczne programy mobilności (we współpracy z biurami: ds. Studenckich, Kształcenia, Współpracy Międzynarodowej),	1) liczba spotkań i liczba uczestników,	1) permanentnie - przez cały rok akademicki,	1. Zdecydowana większość wydziałów nie przedstawiła informacji nt. wydziałowej promocji programów mobilności. 2. Ofertę kształcenia w języku angielskim zgłosiły wydziały: 1) Nauki o Żywności, 2) Nauk o Środowisku.
		2) tworzenie (składanie wniosków o utworzenie) pełnych cykli kształcenia w językach obcych (kierunku lub specjalności).	2) liczba złożonych i zatwierdzonych wniosków.	3) zgodnie z obowiązującym w uczelni harmonogramem zmiany oferty kształcenia na dany rok akademicki.	Liczba zatwierdzonych wniosków - 2: 1) sp. „biotechnologia środowiskowa” - kierunek: inżynieria środowiska - studia drugiego stopnia (oferta w języku angielskim), 2) sp. „inżynieria żywności” - kierunek: technologia żywności i żywienie człowieka - studia drugiego stopnia (oferta w języku angielskim).
4	Uaktywnienie współpracy wydziałów z Biurem Karier.	1) spotkania informacyjno-szkoleniowe i doradcze, 2) spotkania studentów wydziałów z przedstawicielami firm.	1) liczba spotkań i liczba uczestników.	Permanentnie - przez cały rok akademicki.	1. Inicjatywy Biura Karier, np.: a) Dzień dla Kariery (spotkania ze studentami poszczególnych wydziałów), b) Pracodawca-doświadczony doradca (12 firm), c) Akademia na Bank,

					<p>d) Prezentacja firm (12), e) Promocja Uniwersytetu - Piknik Nauki i Sztuki, f) indywidualne zgłoszenia propozycji zatrudnienia dla studentów i absolwentów poszczególnych kierunków, 2. Współpraca inicjowana przez jednostki, np. Studium Języków Obcych (promocja oferty kształcenia językowego potwierdzonego międzynarodowym certyfikatem).</p>
VII. Działania na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji.					
Lp.	Rekomendacje i zalecenia	Narzędzia, metody	Mierniki działania	Harmonogram	Realizacja zaleceń i rekomendacji z roku akademickiego 2013/2014
1	Utworzenie na stronie internetowej jednostki zakładki: „Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia”.	-----	Strona internetowa.	Do końca marca 2014 roku.	Na stronach internetowych wydziałów funkcjonują zakładki prezentujące wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (oprócz Wydziałów: Prawa i Administracji, Studiów Technicznych i Społecznych w Ełku oraz Studium Wychowania Fizycznego i

					Sportu.
2	Utworzenie na stronach internetowych jednostek paneli informacyjnych dla nauczycieli/pracowników, studentów, kandydatów na studia, absolwentów.	-----	Strona internetowa.	Do końca marca 2014 roku.	Na stronach internetowych funkcjonują bloki serwisowe. Bardzo często czytelność publikowanych informacji jest nie zadowalająca.
3	Publikacja wyników ankietyzacji.	Zakładka na stronie internetowej jednostki „Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia”.	Strona internetowa.	Do końca maja 2014 roku.	Nie publikują wydziały: Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, Prawa i Administracji, Studiów Technicznych i Społecznych w Ełku.
4	Bezwzględna konieczność publikowania sylabusów w wersji 2.0.	Powiązanie aplikacji „Sylabus” z systemem USOS.	Raport.	Do końca czerwca 2014 roku	Niektóre wydziały nie zrealizowały zadania zatwierdzenia przez prodziekanów sylabusów, co uniemożliwiło ich migrację do systemu USOS.