

**Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych**  
**w roku akademickim 2020/2021**

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych przeprowadzono w roku akademickim 2020/2021, po każdym semestrze studiów.

Zgodnie z przyjętymi zasadami semestralne iteracje badania zostały poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tych badań przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Dziekańskiej, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W analizowanym okresie utrzymała się wysoka średnia ocena na Wydziale, ponownie była ona nieco zróżnicowana w analizowanych semestrach. W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/21 wyniosła ona 4,56 (wobec 4,62 rok wcześniej), a w semestrze letnim 4,63 (4,59 rok wcześniej). Utrzymaną tendencję względnie wysokich not należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W semestrze zimowym wypełniono 10,6% ankiet (o 0,6 p.p. mniej niż rok wcześniej) natomiast w semestrze letnim 7,1% ankiet (wobec 9,9% w roku poprzednim). Mimo pewnej stabilizacji zwrot z ankiet wciąż jest niesatysfakcjonujący. Powoduje to, że wyniki znacznej części ankiet trudno uznać za wiążące ze względu na niewystarczającą reprezentatywność badania. Z pewnością po części ten wynik należy powiązać z pandemią Covid-19, której jednym z efektów jest mniejsza aktywność studentów w różnych sferach.

Uzyskane wyniki badania poddano obróbce statystycznej. Wyodrębniono wyniki w według następujących zmiennych:

- grup średnich (zgodnie z oceną pracownika),
- osiągnięć poszczególnych instytutów,
- zajmowanych stanowisk.

Wyniki przedstawiono dla poszczególnych semestrów.

Szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

| <b>Przedział ocen</b> | <b>Liczba osób</b><br>Semestr zimowy | <b>Liczba osób</b><br>Semestr letni |
|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>&lt; 3,00</b>      | <b>2</b>                             | <b>2</b>                            |
| <b>3,00 – 3,66</b>    | <b>7</b>                             | <b>1</b>                            |
| <b>3,67 – 4,33</b>    | <b>12</b>                            | <b>18</b>                           |
| <b>&gt; 4,33</b>      | <b>89</b>                            | <b>82</b>                           |

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w wymogach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. W obydwu semestrach jedynie 2 pracowników Wydziału uzyskało ocenę niższą niż 3,00, która gwarantuje ocenę pozytywną. Pracownicy Ci złożyli wyjaśnienia przed kolegium dziekańskim, a w kolejnej ocenie uzyskali wynik powyżej 4,0. Siedmiu pracowników uzyskało ocenę dostateczną, natomiast 12 dobrą. Są to wyniki bardzo podobne do badania w poprzednim okresie. W semestrze letnim odnotowano 2 oceny poniżej 3,00, 1 z przedziału 3,00-3,66 oraz 18 z przedziału 3,67-4,33. Najniższe oceny zostały przedyskutowane z pracownikami i będą poddane monitoringowi w kolejnych semestrach. W obu semestrach najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym odpowiednio 2,59 oraz 2,63.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Instytuty oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Instytutach prezentują się następująco:

| <b>INSTYTUT</b>                              | <b>Średnia</b><br>Semestr zimowy | <b>Średnia</b><br>Semestr letni |
|----------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| <b>Instytut Ekonomii i Finansów</b>          | <b>4,57</b>                      | <b>4,62</b>                     |
| <b>Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości</b> | <b>4,48</b>                      | <b>4,68</b>                     |

Natomiast w przypadku różnych stanowisk badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

| <b>STANOWISKO</b>   | <b>Średnia</b><br>Semestr zimowy | <b>Średnia</b><br>Semestr letni |
|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| <b>Doktoranci</b>   | <b>4,24</b>                      | <b>4,06</b>                     |
| <b>Asystenci</b>    | <b>4,55</b>                      | <b>4,72</b>                     |
| <b>Adiunkci</b>     | <b>4,60</b>                      | <b>4,67</b>                     |
| <b>Wykładowcy</b>   | <b>4,63</b>                      | <b>3,97</b>                     |
| <b>Profesorowie</b> | <b>4,44</b>                      | <b>4,80</b>                     |

W wyniku badania można zaobserwować pewne zróżnicowanie. Relatywnie niższe oceny uzyskuje systematycznie grupa doktorantów. W semestrze letnim wyjątkowo niską średnią osiągnęli również pracownicy na etatach dydaktycznych. Jest to jednak grupa nieliczna, a oceny zostały wystawione przez wyjątkowo niewielką liczbę studentów, co usprawiedliwia częściowo taki wynik. Jednakże grupa ta w kolejnych badaniach zostanie poddana szczególnej ocenie. Natomiast wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- zauważalne są poprawy wyników wśród prowadzących, którzy w poprzednich okresach otrzymali ocenę niższą – oznacza to, że mechanizm ankietowania spełnia jeden ze swoich głównych celów, jakim jest poprawa jakości kształcenia; jednocześnie również odnotowano sytuacje, kiedy nagle ocena uległa wyraźnemu obniżeniu – podjęto wówczas stosowne kroki;
- wciąż nie jest satysfakcjonująca frekwencja w wypełnianiu ankiet – a należy mieć świadomość, że zwiększa ona ich obiektywizm oraz możliwość wyciągania konsekwencji wobec prowadzących; należy wciąż systematycznie budować świadomość studentów, jak ważna jest ich rola w tej ocenie;
- podtrzymana jest tendencja, zgodnie z którą ankietę są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;

- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej;
- oceny pozostały relatywnie wysokie pomimo realizacji większości zajęć w trybie zdalnym.

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Instytutów zostaną przekazane – w zamkniętych i otemplowanych kopertach – ich dyrektorom. Jednocześnie dyrektorzy Instytutów są zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej lub negatywnych komentarzy.

Systematyczne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Świadomość oceny wykonywanej przez studentów w każdym semestrze i na każdym przedmiocie wzbudza w pracownikach dodatkowe poczucie odpowiedzialności za swoją pracę dydaktyczną.