

Sprawozdanie z przeprowadzonego badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych
w roku akademickim 2022/2023

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Ekonomicznych przeprowadzono w roku akademickim 2022/2023, po każdym semestrze studiów.

Zgodnie z przyjętymi zasadami semestralne iteracje badania zostały poprzedzone akcją informacyjną, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich Wydziału. Informacje dotyczące tych badań przedstawiono w czasie posiedzenia Rady Dziekańskiej, a następnie zamieszczono stosowną zapowiedź na stronie internetowej Wydziału. Ponadto zwrócono się do Rady Wydziałowej Samorządu Studenckiego z prośbą o mobilizowanie studentów do jak najliczniejszego i rzetelnego wypełniania ankiet.

W analizowanym okresie utrzymała się wysoka średnia ocena na Wydziale, acz odnotowano pewien spadek w porównaniu do roku poprzedniego. Ponownie wyniki były zróżnicowane w analizowanych semestrach. W semestrze zimowym roku akademickiego 2022/23 wyniosła ona 4,63 (wobec 4,72 rok wcześniej), a w semestrze letnim 4,65 (4,78 rok wcześniej). Utrzymaną tendencję względnie wysokich not należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W związku ze zmianą procedury realizacji badania, która sprzyjała zwiększeniu liczby studentów biorących udział w procedurze, udało się zwiększyć zwrotność ankiet. Mimo tego wciąż znaczną część wyników ankiet trudno uznać za wiążącą ze względu na niewystarczającą reprezentatywność badania.

Uzyskane wyniki badania poddano obróbce statystycznej. Wyodrębniono wyniki w według następujących zmiennych:

- grup średnich (zgodnie z oceną pracownika),
- osiągnięć poszczególnych instytutów,
- zajmowanych stanowisk.

Wyniki przedstawiono dla poszczególnych semestrów.

Szczegółowa analiza wyników prezentuje się następująco:

Przedział ocen	Liczba osób Semestr zimowy	Liczba osób Semestr letni
< 3,00	0	1
3,00 – 3,66	3	4
3,67 – 4,33	16	7
> 4,33	84	91

Absolutnie dominująca część ocen jest wyższa od wartości 4,33, która to została zapisana w przepisach wydziałowych jako granica bardzo dobrej oceny w ankiecie okresowej pracownika. W semestrze zimowym żaden z pracowników Wydziału nie uzyskał oceny niższej niż 3,00, która gwarantuje ocenę pozytywną. Trzech pracowników uzyskało ocenę dostateczną, natomiast 16 dobrą. Są to wyniki bardzo podobne do badania w poprzednim okresie. Dość podobne oceny uzyskano w okresie letnim, kiedy to odnotowano 1 ocenę poniżej 3,00, 4 z przedziału 3,00-3,66 oraz 7 z przedziału 3,67-4,33. Najniższe oceny zostały przedyskutowane z pracownikami i będą poddane monitoringowi w kolejnych semestrach. W obu semestrach najlepszym uzyskanym na Wydziale wynikiem była średnia 5,0, a najniższym 3,04 oraz 2,0. Jednakże ocena 2,0 nie mogła zostać uznana za reprezentatywną, gdyż została wystawiona przez tylko jednego studenta.

Wyniki uzyskane przez pracowników Wydziału poddano dwóm klasyfikacjom: z podziałem na Instytuty oraz według stanowisk. Średnie uzyskane w poszczególnych Instytutach prezentują się następująco:

INSTYTUT	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Instytut Ekonomii i Finansów	4,66	4,75
Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	4,54	4,42

Natomiast w przypadku różnych stanowisk naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych odnotowano następujące średnie:

STANOWISKO	Średnia Semestr zimowy	Średnia Semestr letni
Doktoranci	4,94	4,75
Asystenci	4,67	4,71
Adiunkci	4,61	4,61
Wykładowcy	4,49	4,73
Profesorowie	4,60	4,83

Podobnie jak w badaniu zeszłorocznym zróżnicowanie ocen w ramach stanowisk pracowników jest nieznaczne. Wśród wyróżnionych grup największe zróżnicowanie zaobserwowano wśród adiunktów oraz asystentów, co wynika z faktu, że stanowią oni najliczniejszą grupę pracowników naukowo-dydaktycznych na Wydziale.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego były przedmiotem spotkania członków Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W efekcie przeprowadzonych analiz i dyskusji sformułowano następujące opinie, wnioski i sugestie:

- cieszy rosnąca frekwencja w wypełnianiu ankiet – a należy mieć świadomość, że zwiększa ona ich obiektywizm oraz możliwość wyciągania konsekwencji wobec prowadzących; należy dążyć do utrzymania tendencji wzrostowej;
- podtrzymana jest tendencja, zgodnie z którą ankiety są wypełniane szczególnie w skrajnych przypadkach – chęci wyrażenia przez studentów zastrzeżeń do prowadzącego lub podkreślenia wyjątkowo dobrej pracy nauczyciela;
- niski zwrot ankiet w przypadku przeważającej liczby pracowników powoduje problem wykorzystania wyników do oceny pracowniczej;

Zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, wydruki ankiet pracowników poszczególnych Instytutów zostaną przekazane – w zamkniętych i ostemplowanych kopertach – ich dyrektorom. Jednocześnie dyrektorzy Instytutów są zobowiązani do przekazania w sposób bezpośredni tych ankiet poszczególnym pracownikom oraz omówienia wyników w czasie indywidualnych rozmów z pracownikami, szczególnie w sytuacjach wyników niższych od średniej lub negatywnych komentarzy.

Systematyczne oceny pozwalają również śledzić zmiany w ocenach pracowników przez studentów. Świadomość oceny wykonywanej przez studentów w każdym semestrze i na każdym przedmiocie wzbudza w pracownikach dodatkowe poczucie odpowiedzialności za swoją pracę dydaktyczną.