

REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH UNIwersYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE

§ 1

1. Podstawę prawną „Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, zwanego dalej „Regulaminem”, stanowi art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) okresie oceny, należy przez to rozumieć okres nie dłuższy niż cztery lata kalendarzowe;
 - 2) okresie ocenianym, należy przez to rozumieć okres faktycznie podlegający ocenie, pozostały po odliczeniu nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikających z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia lub urlopie bezpłatnym oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.

§ 2

1. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, zwanym dalej „Uniwersytetem”, na podstawie mianowania lub umowy o pracę, bez względu na wymiar zatrudnienia, podlegają okresowej ocenie w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Rektor nie podlega ocenie w okresie pełnienia funkcji.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
 - 1) na wniosek Rektora;
 - 2) przed upływem okresu, na który nauczyciel akademicki został zatrudniony z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Nie przeprowadza się oceny nauczyciela akademickiego w przypadku, gdy poprzednia ocena została dokonana w okresie dwóch lat poprzedzających datę rozwiązania obowiązującej umowy o pracę. Nie dotyczy to przypadku, gdy podczas ostatniej oceny pracownik uzyskał ocenę negatywną.
5. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne nieprzerwane zatrudnienie nauczyciela akademickiego na Uniwersytecie, zaś okres oceniany nie może być krótszy niż rok.

§ 3

1. Przedmiotem okresowej oceny są wyniki pracy nauczyciela akademickiego od ostatniej oceny lub od daty zatrudnienia w przypadku nowo zatrudnionego pracownika.
2. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się wyłącznie:
 - 1) w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczych: osiągnięcia naukowe lub artystyczne z uwzględnieniem kształcenia kadr oraz osiągnięcia organizacyjne z uwzględnieniem działalności popularyzatorskiej, w których występuje on jako pracownik Uniwersytetu;
 - 2) w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych: osiągnięcia naukowe lub artystyczne z uwzględnieniem kształcenia kadr, osiągnięcia dydaktyczne oraz osiągnięcia organizacyjne z uwzględnieniem działalności popularyzatorskiej, w których występuje on jako pracownik Uniwersytetu;
 - 3) w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych: osiągnięcia dydaktyczne oraz osiągnięcia organizacyjne z uwzględnieniem działalności popularyzatorskiej, w których występuje on jako pracownik Uniwersytetu.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie „Arkusza Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, zwanego dalej

„Arkuszem Oceny” stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu, zawierającego ocenę punkową zgodnie z kryteriami:

1) w zakresie działalności naukowej i kształcenia kadr na podstawie Tabeli Nr 1:

Tabela Nr 1. „Ocena punktowa działalności naukowej i kształcenia kadr”

| Lp. | Kategoria | Liczba punktów |
|-----|--|---|
| 1. | Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism ¹⁾ | punktacja zgodnie z zasadami ewaluacji jakości działalności naukowej ⁷⁾ |
| 2. | Artykuł naukowy niezamieszczony w wykazie czasopism ¹⁾ | |
| 3. | Monografia naukowa wydana przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 4. | Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 5. | Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 6. | Monografia naukowa wydana przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 7. | Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 8. | Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw ²⁾ | |
| 9. | Patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin | |
| 10. | Osiągnięcia artystyczne uwzględniane w ocenie poziomu artystycznego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej ³⁾ | |
| 11. | Uzyskanie projektu obejmującego badania naukowe i prace rozwojowe, finansowanego w trybie konkursowym przez zewnętrzne instytucje krajowe i zagraniczne, realizowanego samodzielnie przez UWM lub razem z innymi podmiotami należącymi do systemu szkolnictwa wyższego i nauki ⁴⁾ | |
| 12. | Uzyskanie projektu obejmującego badania naukowe i prace rozwojowe, finansowanego w trybie konkursowym przez zewnętrzne instytucje krajowe i zagraniczne, którego liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki ⁵⁾ | |
| 13. | Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych oraz wykonanie usług badawczych na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki ⁶⁾ | |
| 14. | Pozytywnie oceniony pod względem formalnym i merytorycznym projekt badawczy lub badawczo-rozwojowy, który nie uzyskał finansowania | 5 – 20 pkt., zależnie od kryteriów przyjętych do oceny pracowników w poszczególnych dyscyplinach |
| 15. | Uzyskanie stopnia/tytułu naukowego w ocenianym okresie: doktora/doktora habilitowanego/profesora | 10/15/20 pkt. |
| 16. | Funkcja promotora w zakończonym przewodzie doktorskim | 15 pkt. |
| 17. | Funkcja promotora pomocniczego w zakończonym przewodzie doktorskim | 8 pkt. |
| 18. | Recenzja w postępowaniu o stopień dr/dr hab./tytuł naukowy profesora w ocenianym okresie | 6/8/10 pkt. |
| 19. | Potwierdzona przez redakcję recenzja publikacji w czasopiśmie, monografii lub rozdziału w monografii (wg definicji MNiSW) | 0,1 × punkty czasopisma, monografii lub rozdziału w monografii zgodnie z zasadami ewaluacji jakości działalności naukowej |
| 20. | Referat wygłoszony na zagranicznej konferencji naukowej | 5 pkt. |
| 21. | Referat wygłoszony na międzynarodowej konferencji naukowej odbywającej się w kraju | 3 pkt. |
| 1. | Referat wygłoszony na krajowej konferencji naukowej | 1 pkt. |
| 2. | Zdobycie wyróżnień, nagród naukowych, artystycznych, rektorskich/PAN lub ministerialnych | 2/4 pkt. za każde wyróżnienie/nagrodę (nie więcej niż 8 pkt. za rok) |
| 3. | Zagraniczne staże naukowe | 1 pkt. × liczba tygodni |

| | | |
|----|-----------------------|---|
| | | (nie więcej niż 10 pkt za rok) |
| 4. | Krajowe staże naukowe | 0,5 pkt. × liczba tygodni (nie więcej niż 5 pkt za rok) |

Obowiązuje od 01.01.2021 r.: Pracownik jest zobowiązany do wykazania się autorstwem lub współautorstwem artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie z wykazu czasopism, w których suma udziałów jednostkowych (zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym przez właściwego ministra) jest równoważna autorstwu co najmniej 2 udziałów jednostkowych (slotów). Minimalną wartość punktową na poszczególnych stanowiskach w dyscyplinach określa załącznik Nr 2 do Regulaminu. W ocenianym okresie jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie z wykazu czasopism może być zastąpiony:

- 1) jedną monografią opublikowaną w wydawnictwie z wykazu wydawnictw,
- 2) rozdziałem w monografii z drugiego poziomu wykazu wydawnictw,
- 3) redakcją monografii z drugiego poziomu wykazu wydawnictw.

Wymóg publikowania artykułów i monografii nie dotyczy dziedziny sztuki.

¹⁾ Punktację określa się zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism opublikowanym przez właściwego ministra. Punkty za publikacje opublikowane do 31 grudnia 2018 r. są przyznawane zgodnie z punktacją określoną w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopiśmie, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016. Punkty za publikacje opublikowane od 1 stycznia 2019 r. są przyznawane zgodnie z punktacją obowiązującą w dacie opublikowania.

²⁾ Punktację określa się zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem wydawnictw opublikowanym przez właściwego ministra.

³⁾ Załącznik nr 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 392 ze zm.).

⁴⁾ Liczbę punktów oblicza się zgodnie ze wzorem $Y \times \text{wartość grantu}$

50 tys. zł.

Wartość przelicznika Y jest zróżnicowana w zależności od dziedziny do której przypisany jest pracownik:

- 1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauki sztuka wartość Y wynosi 20,
- 2) w pozostałych dziedzinach nauk Y wynosi 10.

W przypadku projektów realizowanych przez dwie osoby (kierownik i wykonawca), kierownikowi projektu przypada do 80% otrzymanych punktów. W przypadku projektów realizowanych przez więcej niż dwie osoby kierownikowi przypada do 70% punktów. O podziale punktów decyduje kierownik projektu.

⁵⁾ Liczbę punktów oblicza się zgodnie ze wzorem $Y \times \text{wartość grantu}$

25 tys. zł.

Wartość przelicznika Y jest zróżnicowana w zależności od dziedziny do której przypisany jest pracownik:

- 1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauki sztuka wartość Y wynosi 20,
- 2) w pozostałych dziedzinach nauk Y wynosi 10.

W przypadku projektów realizowanych przez dwie osoby (kierownik i wykonawca), kierownikowi projektu przypada do 80% otrzymanych punktów. W przypadku projektów realizowanych przez więcej niż dwie osoby kierownikowi przypada do 70% punktów. O podziale punktów decyduje kierownik projektu.

⁶⁾ Liczbę punktów oblicza się zgodnie ze wzorem $Y \times \text{wartość grantu}$

10 tys. zł.

Wartość przelicznika Y jest zróżnicowana w zależności od dziedziny do której przypisany jest pracownik:

- 1) w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk teologicznych i dziedzinie nauki sztuka wartość Y wynosi 20,
- 2) w pozostałych dziedzinach nauk Y wynosi 10.

W przypadku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych oraz wykonania usług badawczych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, realizowanych przez dwie osoby (kierownik i wykonawca), kierownikowi przypada 80% punktów. W przypadku realizacji umowy przez więcej niż dwie osoby, kierownikowi przypada do 70% otrzymanych punktów. O podziale punktów decyduje kierownik projektu. Warunkiem otrzymania punktów za tę aktywność jest podpisanie umowy pomiędzy UWM a zewnętrznym podmiotem nienależącym do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

⁷⁾ zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym przez właściwego ministra.

Przy ocenie pracownika zatrudnionego na etacie badawczo-dydaktycznym lub badawczym, za kategorie wymienione w tabeli 1 w pozycjach od 14 do 25, uwzględnia się nie więcej niż 20% sumy punktów uzyskanych za kategorie w pozycjach od 1 do 13.

2) w zakresie działalności dydaktycznej na podstawie Tabeli Nr 2:

Tabela Nr 2. „Ocena punktowa działalności dydaktycznej”

| Lp. | Kategoria | Liczba punktów | |
|-----|---|---|--|
| 1. | Zrealizowane zajęcia dydaktyczne* <i>*godziny objęte obniżką pensum traktowane są w wyliczeniu jako zrealizowane</i> | przy wyliczaniu punktacji uwzględnia się przelicznik bazowy: 0,015 pkt za godzinę zrealizowanych zajęć | |
| 2. | Wykład z przedmiotu z programem autorskim nauczyciela akademickiego, zrealizowany przez niego po raz pierwszy | <ul style="list-style-type: none"> • 0,2 pkt. za każdą godzinę wykładów w języku polskim, • 0,6 pkt. za każdą godzinę wykładów w języku obcym (nie dotyczy wykładów na kierunkach neofilologicznych), • 0,2 lub 0,6 pkt. za każdą godzinę zrealizowaną odpowiednio w języku polskim lub języku obcym w systemie e-learningu | |
| 3. | Ćwiczenia z przedmiotu z programem autorskim nauczyciela akademickiego, zrealizowane przez niego po raz pierwszy | <ul style="list-style-type: none"> • 0,1 pkt. za każdą godzinę* ćwiczeń w języku polskim, • 0,3 pkt. za każdą godzinę* ćwiczeń w języku obcym (nie dotyczy zajęć na kierunkach neofilologicznych i lektoratów), • odpowiednio 0,1 lub 0,3 pkt. za każdą godzinę* zrealizowaną w języku polskim lub języku obcym w systemie e-learningu <p><i>*godziny w programie studiów dla jednej grupy</i></p> | |
| 4. | Przedmiot zrealizowany w roku akademickim objętym oceną, którego koordynatorem był pracownik | 1 pkt za każdy przedmiot - wykazanie aktywności wymaga akceptacji dziekana, który weryfikuje terminowość wywiązywania się koordynatora z jego obowiązków (sylabusy, wpisy zaliczeń przedmiotów, złożenie protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych w dziekanacie) | |
| 5. | Przeprowadzone zaliczenia praktyk (ustnych lub pisemnych) | 0,05 pkt. za każdą osobę (nie uwzględnia się zaliczeń i egzaminów poprawkowych) | |
| 6. | Przeprowadzone egzaminy | 0,1 pkt. za każdą osobę na egzaminie (nie uwzględnia się egzaminów poprawkowych) | |
| 7. | Kierowanie przez pracownika pracą dyplomową/dziełem artystycznym | 2 pkt. za każdą obronioną pracę dyplomową | Punkty za aktywność wymienioną w poz. 8, 9, 10 i 11 nie sumują się (można wybrać tylko jedną opcję dla każdej z prac). |
| 8. | Kierowanie przez pracownika pracą dyplomową realizowaną na zamówienie i finansowaną przez przemysł, samorząd lub inną instytucję w ramach podpisanej umowy | 3 pkt. za każdą obronioną pracę dyplomową | |
| 9. | Kierowanie przez pracownika pracą dyplomową w formie publikacji w czasopiśmie z wykazu czasopism lub spoza wykazu czasopism | liczba punktów za każdą obronioną pracę dyplomową opublikowaną w recenzowanym czasopiśmie: <ul style="list-style-type: none"> • spoza wykazu czasopism - 3 pkt., • z wykazu czasopism bez IF - 4 pkt., • z wykazu czasopism z IF - 5 pkt. | |
| 10. | Kierowanie przez pracownika pracą dyplomową, której wyniki opublikowano z udziałem jednego dyplomanta (współautor) w recenzowanej pracy naukowej lub monografii | <ul style="list-style-type: none"> • w czasopiśmie spoza wykazu czasopism/wydawnictwie spoza wykazu wydawnictw - 3 pkt.*, • w czasopiśmie bez IF z wykazu czasopism/wydawnictwie z wykazu wydawnictw - 4 pkt.*, • w czasopiśmie z IF z wykazu czasopism - 5 pkt*. <p><i>*liczba punktów za każdą obronioną pracę dyplomową</i></p> | |
| 11. | Recenzja pracy dyplomowej/dzieła artystycznego | 0,2 pkt. za każdą pracę dyplomową | |
| 12. | Opiekun aktywnego koła naukowego | Do 8 pkt., w tym: <ul style="list-style-type: none"> • opieka nad aktywnym kołem - 2 pkt., • zdobycie grantu rektorskiego - 1 pkt., • praca/monografia członka/członków koła (z afiliacją koła i nie będąca przedmiotem opracowywanej pracy dyplomowej), opublikowana w czasopiśmie z wykazu czasopism lub wydawnictwie z wykazu wydawnictw/ spoza listy czasopism lub wykazu wydawnictw - | |

| | | |
|-----|--|---|
| | | odpowiednio 0,5 i 0,3 pkt. za każdą, <ul style="list-style-type: none"> • doniesienie członka/członków koła (z afiliacją koła) w materiałach zjazdu, konferencji lub sympozjum - 0,1 pkt. za każde (maksymalnie 2 punkty) |
| 13. | Opiekun kilkudniowego wyjazdu dydaktycznego ze studentami (obóz, warsztaty, plener) | 2 pkt. |
| 14. | Opracowanie autorskiego programu nowego kierunku studiów, wprowadzonego do oferty kształcenia | <ul style="list-style-type: none"> • realizowanego w jęz. obcym: - autor lub lider zespołu - 15 pkt., - członek zespołu - 10 pkt., • realizowanego w jęz. polskim: - autor lub lider zespołu - 10 pkt., - członek zespołu - 6 pkt. |
| 15. | Opracowanie autorskiego nowego zakresu studiów (dawniej specjalności), wprowadzonego do oferty kształcenia | <ul style="list-style-type: none"> • realizowanego w jęz. obcym: - autor lub lider zespołu - 6 pkt., - członek zespołu - 4 pkt., • realizowanego w jęz. polskim: - autor lub lider zespołu - 4 pkt., - członek zespołu - 2 pkt. |
| 16. | Opracowanie autorskiego programu nowego przedmiotu, wprowadzonego do programu studiów/oferty przedmiotów ogólnouczeniowych | <ul style="list-style-type: none"> • realizowanego w jęz. obcym - 2 pkt., • realizowanego w jęz. polskim - 1 pkt. |
| 17. | Opracowanie autorskiego programu studiów podyplomowych, wprowadzonych do oferty kształcenia | <ul style="list-style-type: none"> • realizowanego w jęz. obcym: - autor lub lider zespołu - 10 pkt., - członek zespołu - 6 pkt., • realizowanego w jęz. polskim: - autor lub lider zespołu - 6 pkt., - członek zespołu - 4 pkt. |
| 18. | Recenzowane publikacje o charakterze dydaktycznym (podręcznik akademicki, skrypt) | <ul style="list-style-type: none"> • autorstwo podręcznika/skryptu - 40 pkt./ 20 pkt., • rozdział w podręczniku/skrypcie (przy podanym autorstwie rozdziałów) - 10 pkt./3pkt., • redakcja naukowa podręcznika/skryptu (przy podanym autorstwie rozdziałów) - 10 pkt./3pkt. |
| 19. | Opracowanie kursu e-learningowego przedmiotu w wymiarze min. 15 h | 15 pkt. (po zatwierdzeniu przez kierownika jednostki i umieszczeniu na platformie e-learningowej) |
| 20. | Materiały dostępne dla studentów na stronach www (materiały do e-learningu, przewodniki do ćwiczeń) | 0,5 pkt. za każde opracowanie zaakceptowane przez dziekana (maksymalnie 5 punktów) |
| 21. | Wystawa artystyczna, koncert przygotowane z udziałem studentów | 3 pkt. za każdą aktywność (maksymalna liczba punktów - ustalana przez wydział) |
| 22. | Odbycie kursów, warsztatów i szkoleń (z programem), podnoszących kompetencje dydaktyczne i/lub zawodowe (bez nadania uprawnień), związanych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi | <ul style="list-style-type: none"> • certyfikowane - 0,2 pkt. za 1 h zrealizowanego programu, • niecertyfikowane - 0,1 pkt. za 1 h zrealizowanego programu (maksymalnie 10 punktów) |
| 23. | Wyjazdy i staże, podnoszące kompetencje dydaktyczne i/lub zawodowe związane z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi | <ul style="list-style-type: none"> • zagraniczne - 1 pkt. za każdy tydzień (nie więcej niż 10 za rok), • krajowe - 0,5 pkt. za każdy tydzień (nie więcej niż 5 za rok). |
| 24. | Ukończenie studiów podyplomowych związanych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi | 5 pkt. |
| 25. | Uzyskanie uprawnień trenera/instruktora/zawodowych - związanych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi | 5 pkt. |
| 26. | Zdobycie wyróżnień/nagród dydaktycznych rektorskich lub ministerialnych | 3 pkt. za każde wyróżnienie/nagrodę (nie więcej niż 9 pkt. za rok) |
| 27. | Uzyskanie projektu edukacyjnego, finansowanego w trybie konkursowym przez | Stosuje się przelicznik 1 pkt. za 25 tys. zł. (maksymalnie 40 punktów) |

| | | |
|-----|--|---|
| | zewnętrzne instytucje krajowe i zagraniczne | W przypadku projektu uzyskanego przez dwie osoby (kierownik i wykonawca), kierownikowi projektu przypada do 80% otrzymanych punktów. W przypadku projektu uzyskanego przez więcej niż dwie osoby, kierownikowi przypada do 70% punktów. O podziale punktów decyduje kierownik projektu. |
| 28. | Kierownik/wykonawca zadania w uzyskanym projekcie edukacyjnym, finansowanym w trybie konkursowym przez zewnętrzne instytucje krajowe i zagraniczne | Stosuje się przelicznik 0,5 pkt. za 10 tys. zł. (maksymalnie 20 punktów) W przypadku zadania przewidzianego do realizacji przez dwie osoby (kierownik i wykonawca), kierownikowi zadania przypada do 80% otrzymanych punktów. W przypadku zadania przewidzianego do realizacji przez więcej niż dwie osoby, kierownikowi przypada do 70% punktów. O podziale punktów decyduje kierownik zadania. |
| 29. | Inne rodzaje aktywności dydaktycznej zlecone lub zaakceptowane przed realizacją przez Rektora, dziekana lub dyrektora/kierownika jednostki ogólnouczelnianej | 1 pkt za każdą aktywność (maksymalnie 15 punktów w 4-letnim okresie oceny) |

UWAGA! Jeżeli w tabeli 2 nie zostało wskazane inaczej, to aktywności w niej zawarte mogą być w ocenianym okresie wykazane raz na rok.

3) w zakresie działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej na podstawie Tabeli Nr 3:

Tabela Nr 3. „Ocena punktowa działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej”

| Lp. | Kategoria | Liczba punktów |
|-----|---|-------------------|
| 1. | Rektor | 50 |
| 2. | Prorektor | 35 |
| 3. | Dziekan, dyrektor Szkoły Zdrowia Publicznego, dyrektor filii | 30 |
| 4. | Prodziekan, dyrektor szkoły doktorskiej, wicedyrektor filii, przewodniczący rady naukowej dyscypliny, przewodniczący Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej, przewodniczący Rady Edukacyjnej/zastępca przewodniczącego rady naukowej dyscypliny | 20/10 |
| 5. | Dyrektor lub kierownik/zastępca dyrektora lub kierownika jednostki ogólnouczelnianej | 20/10 |
| 6. | Członek Rady Uczelni | 15 |
| 7. | Pełnomocnik/doradca Rektora | 10/5 |
| 8. | Kierownik studiów doktoranckich, katedry/kliniki lub oddziału klinicznego, kierownik zespołu językowego | 10/3 |
| 9. | Kierownik studiów podyplomowych | 5 |
| 10. | Przewodniczący komisji senackiej | 10 |
| 11. | Przewodniczący rad/komisji/zespołów powołanych przez Rektora, członek rady naukowej dyscypliny, członek rady naukowej szkoły doktorskiej | 8 |
| 12. | Członek Senatu/członek rad (z wyłączeniem rady rektorskiej), komisji, zespołów powołanych przez Rektora czynnie uczestniczący w ich pracach, członek komisji senackich | 10/8 |
| 13. | Przewodniczący komisji dyscyplinarnej, przewodniczący komisji etyki, rzecznik dyscyplinarny | 8 |
| 14. | Członek komisji dyscyplinarnej, członek komisji etyki | 3 |
| 15. | Przewodniczący Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach | 10 |
| 16. | Członek Lokalnej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach, członek komisji ds. etyki badań naukowych | 3 |
| 17. | Przewodniczący stałej komisji/zespołu wydziałowego, komisji jednostki pozawydziałowej | 6 |
| 18. | Członkowie komisji egzaminacyjnej na egzaminie dyplomowym (nie obejmuje dziekana, prodziekanów, promotora i recenzenta) | 0,1 pkt. za osobę |

| | | | |
|-----|---------------------------|--|---|
| 19. | | Przewodniczący/zastępca uczelnianych/wydziałowych org. zw. zawodowych | 8/6/3 |
| 20. | | Członek stałej komisji/zespołu wydziałowego/jednostki pozawydziałowej czynnie uczestniczący w jej pracach | 2 |
| 21. | | Członek rady rektorskiej/dziekańskiej | 12/8 min. 70% obecności w posiedzeniach rady |
| 22. | | Członek rady jednostek ogólnouczelnianych | 2 |
| 23. | | Opiekun roku | 2 |
| 24. | | Opiekun praktyk | 0,025 pkt. za każdą osobę (max. liczba punktów - 5) |
| 25. | | Koordynator programu ERASMUS+ | 6 |
| 26. | | Powierzona przez dziekana opieka nad studentami z wymiany krajowej i zagranicznej | wymiana zagraniczna - 0,4 pkt./osoba/tydzień, wymiana krajowa - 0,2 pkt./osoba/tydzień |
| 27. | | Przewodniczący komisji rekrutacyjnej, przewodniczący komisji egzaminacyjnej powołanej w związku z rekrutacją | 5 |
| 28. | | Sekretarz komisji rekrutacyjnej | 5 |
| 29. | | Członek komisji lub zespołu rekrutacyjnego, członek komisji egzaminacyjnej powołanej w związku z rekrutacją | 3 |
| 30. | | Uczelniany społeczny inspektor pracy, wydziałowy społeczny inspektor pracy | 1 |
| 31. | Pełniona funkcja poza UWM | Członek Prezydium Rady Doskonałości Naukowej | 20 |
| 32. | | Członek Rady Doskonałości Naukowej | 15 |
| 33. | | Członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej/ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 15/5 |
| 34. | | Członek Polskiej Akademii Nauk | 7 |
| 35. | | Członek Komitetu Naukowego/Członek Prezydium/Komisji Polskiej Akademii Nauk, członek Komisji Polskiej Akademii Umiejętności | 5 |
| 36. | | Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego | 7 |
| 37. | | Członek: Komitetu Polityki Naukowej, Rady NCN, Rady NCBiR, NPRH | 20 |
| 38. | | Przewodniczący/Członek: Zespołu Ekspertów NCN, Zespołu Ekspertów NCBiR, Zespołu Ekspertów NPRH, KEN, Zespołu Ekspertów NAWA, Zespołów Ministra, Zespołu ds. Dobrych Praktyk Akademickich, Krajowej Komisji Etycznej ds. Doświadczeń na Zwierzętach | 13/10 |
| 39. | | Przewodniczący lub zastępca ogólnopolskiej organizacji związków zawodowych | 10 |
| 40. | | Członek: rady naukowej instytutu resortowego, rady naukowej instytutu PAN | 10 |
| 41. | | Członek Rady Młodych Naukowców | 10 |
| 42. | | Przewodniczący zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji i instytucji naukowej lub artystycznej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw | 40 |
| 43. | | Członek władz zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji i instytucji naukowej lub artystycznej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw | 20 |
| 44. | | Redaktor naczelny/zastępca redaktora naczelnego czasopisma naukowego znajdującego się w bazie <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> lub <i>European Reference Index for the Humanities (ERIH)</i> | 40/24 |
| 45. | | Redaktor/zastępca redaktora czasopisma naukowego znajdującego się w bazie <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> lub <i>European Reference Index for the Humanities (ERIH)</i> | 20/12 |
| 46. | | Przewodniczący/zastępca towarzystwa, przewodniczący/zastępca rady programowej/naukowej, redaktor naczelny/zastępca redaktora naczelnego czasopisma spoza listy JCR lub ERIH, itp. - ranga międzynarodowa | 20/12 |

| | | |
|-----|---|--|
| 47. | Przewodniczący towarzystwa/zastępca, przewodniczący/zastępca rady programowej/naukowej, redaktor naczelny/zastępca czasopisma spoza listy JCR, itp. - ranga krajowa | 10/6 |
| 48. | Członek towarzystwa, członek rady programowej/naukowej - ranga międzynarodowa | 5 |
| 49. | Członek towarzystwa, członek rady programowej/naukowej – ranga krajowa | 3 |
| 50. | Redaktor czasopisma spoza listy JCR, itp. - ranga międzynarodowa | 10 |
| 51. | Redaktor czasopisma spoza listy JCR, itp. - ranga krajowa | 8 |
| 52. | Koordinator planów zajęć dydaktycznych na wydziale/w jednostce ogólnouczelnianej | 2 pkt. za kierunek studiów |
| 53. | Administrator strony internetowej wydziału/jednostki organizacyjnej | 5/3 |
| 54. | Koordinator planów zajęć dydaktycznych w instytucie/katedrze/zespole językowym | 1 pkt. za kierunek studiów |
| 55. | Dyrektor artystyczny zagranicznych konkursów, festiwalu, koncertów, wystaw, targów; przewodniczący/członek komitetu naukowego lub organizacyjnego zagranicznej konferencji, symposium, seminarium. | 10/8 |
| 56. | Dyrektor artystyczny międzynarodowych konkursów, festiwalu, koncertów, wystaw, targów; przewodniczący/członek komitetu naukowego lub organizacyjnego międzynarodowej konferencji, symposium, seminarium. | 8/6 |
| 57. | Dyrektor artystyczny krajowych konkursów, festiwalu, koncertów, wystaw, targów; przewodniczący/członek komitetu naukowego lub organizacyjnego krajowej konferencji, symposium, seminarium. | 6/4 |
| 58. | Kierownik (i/lub na wniosek kierownika wykonawca wg udziału) projektu naukowego, edukacyjnego lub organizacyjnego finansowanego w trybie konkursowym przez zewnętrzne instytucje krajowe i zagraniczne | 1 pkt. za każde 25 tys. zł |
| 59. | Kierownik (i/lub na wniosek kierownika wykonawca wg udziału) ekspertyzy, projektu finansowanego przez podmioty instytucjonalne i gospodarcze | 1 pkt. za każde 10 tys. zł |
| 60. | Osoba zarządzająca centrum lub laboratorium edukacyjnym | 5 |
| 61. | Opiekun pracowni naukowej, dydaktycznej lub edukacyjnej | 3 |
| 62. | Inne rodzaje aktywności organizacyjnej – zlecone lub zaakceptowane przed realizacją przez dyrektora/kierownika jednostki organizacyjnej, dziekana lub Rektora | 1 pkt. za każdą aktywność (nie więcej niż 15 pkt. w 4-letnim okresie oceny) |
| 63. | Uzyskanie wyróżnień/nagród organizacyjnych rektorskich lub ministerialnych | 3 pkt. za każde wyróżnienie/nagrodę (nie więcej niż 9 pkt. za rok) |
| 64. | Przewodniczący/członek komisji w postępowaniu o tytuł profesora | 5/4 |
| 65. | Przewodniczący/członek komisji w postępowaniu o stopień doktora habilitowanego | 4/3 |
| 66. | Przewodniczący/członek komisji w postępowaniu o stopień doktora | 3/2 |
| 67. | Działalność na rzecz Uniwersytetu potwierdzona przez kierownika jednostki w zakresie promocji uczelni i popularyzacji: nauki lub sztuki, nauki języków obcych, kultury fizycznej i sportu (wykłady, odczyty, warsztaty, warsztaty artystyczne, imprezy sportowe itp.) | 2 pkt. za każdą aktywność (nie więcej niż 16 pkt. w 4-letnim okresie oceny) |
| 68. | Działalność popularyzatorska pracownika w obszarze wiedzy związanej z prowadzoną działalnością dydaktyczną | 0,1 pkt. - doniesienie naukowe, 0,3 pkt.- praca popularno-naukowa, 0,6 pkt.- praca w czasopiśmie spoza wykazu czasopism, 2 pkt. za pracę/monografię w czasopiśmie z wykazu czasopism/wydawnictwie z wykazu wydawnictw |
| 69. | Koordinator realizacji umowy o współpracy międzynarodowej | 5 |
| 70. | Koordinator właściwy ds. osób z niepełnosprawnością uczelniany/wydziałowy | 2/1 |
| 71. | Stanowisko profesora wizytującego w innej uczelni | 5 |

| | | |
|-----|---|---|
| 72. | Recenzja wydanego podręcznika akademickiego i skryptu, kursu e-learningowego przedmiotu w wymiarze min. 15 h umieszczonego na platformie e-learningowej | 3 |
|-----|---|---|

UWAGA! Jeżeli w tabeli 3 nie zostało wskazane inaczej, to aktywności w niej zawarte mogą być w ocenianym okresie wykazane raz na rok.

4. W Arkuszu Oceny uwzględnia się wyłącznie publikacje, które zostaną opublikowane w okresie oceny. O dacie opublikowania decyduje oficjalna data wydania, którą jest data nadania numeru DOI (cyfrowego identyfikatora dokumentu elektronicznego) lub woluminu i numerów stron.
5. Publikacje o których mowa w ust. 4 można wykazać tylko raz.
6. Skala ocen każdego obszaru działalności jest czterostopniowa i obejmuje następujące oceny:
 - 1) bardzo dobra,
 - 2) dobra,
 - 3) dostateczna,
 - 4) niedostateczna.
7. Skala ostatecznej oceny końcowej jest dwustopniowa i obejmuje następujące oceny:
 - 1) pozytywna,
 - 2) negatywna.

§ 4

1. Jednostka właściwa ds. kadr przekazuje drogą elektroniczną kierownikowi jednostki organizacyjnej do 1 marca oraz 1 października każdego roku informację o konieczności wypełnienia Arkusza Oceny ocenianego nauczyciela akademickiego, który niezwłocznie nadaje bieg ocenie. W pozostałych przypadkach przekazanie Arkusza Oceny następuje niezwłocznie po wpłynięciu stosownego wniosku.
2. Arkusz Oceny wypełnia oceniany nauczyciel akademicki z wyjątkiem pól przeznaczonych do wypełnienia przez jednostkę właściwą ds. kadr, bezpośredniego przełożonego, przewodniczącego rady naukowej dyscypliny, dziekana/dyrektora Szkoły Zdrowia Publicznego/dyrektora filii lub właściwego prorektora, właściwą komisję oceniającą i Rektora. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania Arkusza Oceny. Nauczyciel akademicki może dodatkowo dołączyć do arkusza informacje zawierające istotne fakty dotyczące swoich osiągnięć, które nie zostały ujęte w Arkuszu Oceny. W ocenie działalności dydaktycznej uwzględnia się opinie co najmniej 25% studentów i doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych oddzielnie dla każdego z przedmiotów oddzielnie w każdym z semestrów podlegających ocenie prowadzonych przez ocenianego nauczyciela akademickiego, wyrażone w ocenianym okresie w anonimowym kwestionariuszu ankiety, którego wzór zatwierdza Rektor, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Dziekan/dyrektor Szkoły Zdrowia Publicznego/dyrektor filii może zlecić przeprowadzenie dodatkowego badania opinii studentów i doktorantów, o której mowa w ust. 2, z wykorzystaniem formy papierowej anonimowego arkusza ankiety obowiązującego na Uniwersytecie.
4. Warunkiem uwzględnienia w ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego negatywnej opinii studentów i doktorantów wyrażonej w badaniu ankietowym, jest jego wynik stanowiący wartość średniej ważonej na poziomie poniżej 3,0, uzyskany z udziałem co najmniej 50% respondentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych oddzielnie dla każdego z przedmiotów oddzielnie w każdym z semestrów podlegających ocenie prowadzonych przez ocenianego nauczyciela.
5. Kierownik jednostki organizacyjnej, o którym mowa w ust. 1, ma prawo wystąpić o udokumentowanie osiągnięć, które oceniany nauczyciel akademicki zamieścił w Arkuszu Oceny.
6. Kierownik jednostki organizacyjnej, o którym mowa w ust. 1, przekazuje wydruk Arkusza Oceny dziekanowi/dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego/dyrektorowi filii, a w przypadku jednostek pozawydziałowych – właściwemu prorektorowi, w terminie dwóch tygodni od jego wypełnienia przez ocenianego nauczyciela akademickiego.

§ 5

1. Na podstawie punktacji w Arkuszu Oceny, wydziałowa komisja oceniająca, Komisja Oceniająca w Szkole Zdrowia Publicznego lub Komisja do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych ustala oceny aktywności nauczyciela w obszarach działalności, podlegających ocenie ze względu na zajmowane przez niego stanowisko.
2. W odniesieniu do osób pełniących funkcje prorektorów, dziekanów, dyrektora Szkoły Zdrowia Publicznego, dyrektorów filii, przewodniczących rad naukowych dyscyplin (przewodniczących zespołów ds. dyscyplin), prodziekanów, wicedyrektora Szkoły Zdrowia Publicznego, wicedyrektorów filii, zastępców przewodniczących rad naukowych dyscyplin, kierowników jednostek ogólnouczelnianych, członków wydziałowych komisji oceniających, członków Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego i członków Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych oraz pracowników zatrudnionych w filiach oceny dokonuje Uczelniana Komisja Oceniająca.
3. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk w dyscyplinach naukowych, określające m.in. minimalną liczbę punktów, poniżej której ocena działalności pracownika w danym obszarze jest niedostateczna, stanowią załącznik nr 2 do Regulaminu. Wartości punktowe zamieszczone w załączniku obejmują 4-letni okres oceny.
4. Komisja oceniająca ustalając ocenę nauczyciela akademickiego kieruje się kryteriami, o których mowa w ust. 3. Liczba punktów uzyskana w danym obszarze działalności podlega zaokrągleniu w górę do liczby całkowitej. W przypadku złożenia przez nauczyciela akademickiego oświadczenia o reprezentowaniu więcej niż jednej dyscypliny naukowej, decyzję o tym, które kryteria dyscyplinowe zostaną zastosowane podejmuje właściwa komisja.
5. Ocenę ogólną nauczyciela akademickiego ustala się według reguł określonych w § 6.
6. Komisja oceniająca nie może pozytywnie ocenić nauczyciela akademickiego, który nie spełnia kryteriów, o których mowa w ust. 3.

§ 6

1. Ocenę ogólną pracownika badawczo-dydaktycznego, uwzględniającą wszystkie elementy, ustala się według reguł określonych w tabeli 4.

Tabela 4. Ocena ogólna pracownika badawczo-dydaktycznego

| Ocena działalności naukowej i kształcenia kadr | Ocena działalności dydaktycznej | Ocena działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej | Ocena ogólna |
|--|---|--|-----------------------------|
| bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | pozytywna |
| bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | niedostateczna | pozytywna – ocena za 2 lata |
| bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna negatywna ocena w badaniu opinii studentów i doktorantów* | bardzo dobra dobra dostateczna | pozytywna – ocena za 2 lata |
| bardzo dobra dobra dostateczna | niedostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | negatywna |
| niedostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | negatywna |
| niedostateczna w więcej niż jednym obszarze działalności | | | negatywna |

* Dopuszcza się tylko jedną negatywną ocenę w badaniu opinii studentów i doktorantów. Ponowna negatywna ocena w badaniu opinii studentów i doktorantów może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy.

2. Ocenę ogólną pracownika dydaktycznego, uwzględniającą wszystkie elementy, ustala się według reguł określonych w tabeli 5.

Tabela 5. Ocena ogólna pracownika dydaktycznego

| Ocena działalności dydaktycznej | Ocena działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej | Ocena ogólna |
|---|--|--------------------------|
| bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna | pozytywna |
| bardzo dobra dobra dostateczna negatywna ocena w badaniu opinii studentów i doktorantów* | bardzo dobra dobra dostateczna | pozytywna – ocena za rok |
| bardzo dobra dobra dostateczna | niedostateczna | negatywna |
| niedostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna niedostateczna | negatywna |

* Dopuszcza się tylko jedną negatywną ocenę w badaniu opinii studentów i doktorantów. Ponowna negatywna ocena w badaniu opinii studentów i doktorantów może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy.

3. Ocenę ogólną pracownika badawczego, uwzględniającą wszystkie elementy, ustala się według reguł określonych w tabeli 6.

Tabela 6. Ocena ogólna pracownika badawczego

| Ocena działalności naukowej | Ocena działalności organizacyjnej | Ocena ogólna |
|--------------------------------------|--|--------------|
| bardzo dobra dobra dostateczna | bardzo dobra, dobra, dostateczna | pozytywna |
| bardzo dobra dobra dostateczna | niedostateczna | negatywna |
| niedostateczna | bardzo dobra dobra dostateczna niedostateczna | negatywna |

§ 7

Nauczyciel akademicki, który w ocenianym okresie został ukarany dyscyplinarnie za czyny, o których mowa w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 Ustawy prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich lub został prawomocnie skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe w postępowaniu karnym, nie może otrzymać ostatecznej oceny końcowej pozytywnej.

§ 8

Celowe podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w Arkuszu Oceny może być uznane za czyn o znamionach wprowadzenia w błąd organów Uniwersytetu i może stanowić podstawę do skierowania sprawy na drogę postępowania dyscyplinarnego.

§ 9

W przypadku, gdy w ocenianym okresie nauczyciel akademicki był zatrudniony na różnych stanowiskach w danej dyscyplinie lub w niepełnym wymiarze czasu pracy, bądź też dokonał zmiany w zakresie oświadczenia o przyporządkowaniu do dyscypliny, punktację, o której mowa w § 5 ust. 3, oblicza się proporcjonalnie do okresu i wymiaru zatrudnienia na danych stanowiskach.

§ 10

1. Rektor odpowiada za organizację, przebieg oraz prawidłowość dokonywanych ocen.
2. Wydziałowe komisje oceniające powołuje Rektor na okres kadencji, na wniosek rad dziekańskich.
3. Komisję Oceniającą w Szkole Zdrowia Publicznego powołuje Rektor na okres kadencji, na wniosek dyrektora Szkoły Zdrowia Publicznego.
4. Komisję do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych powołuje Rektor na okres kadencji, na wniosek rad tych jednostek.
5. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
6. Komisja rozstrzyga wątpliwości związane z poszczególnymi aktywnościami ocenianego nauczyciela akademickiego w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków komisji.
7. Na tle stosowania Regulaminu komisja może skierować zapytanie do Uczelnianej Komisji Oceniającej.
8. Po ustaleniu wyników w poszczególnych obszarach działalności, przewodniczący komisji lub jego zastępca wpisuje ich oceny i ocenę końcową w oparciu o kryteria, o których mowa w § 5 ust. 3. Oceny te nie podlegają głosowaniu.

§ 11

1. W celu dokonania oceny pracy osób, o których mowa w § 5 ust. 2, Rektor powołuje na okres kadencji Uczelnianą Komisję Oceniającą.
2. Członkami Uczelnianej Komisji Oceniającej są: właściwy prorektor - jako przewodniczący (w przypadku oceny wskazanego prorektora funkcję przewodniczącego pełni Rektor lub wyznaczony przez niego inny prorektor) oraz po jednym przedstawicielu: z tytułem profesora z każdego wydziału, po jednym przedstawicielu ze Szkoły Zdrowia Publicznego, z jednostek ogólnouczelnianych, filii, związków zawodowych działających na Uniwersytecie, samorządu studenckiego i samorządu doktorantów.
3. Uczelniana Komisja Oceniająca dokonuje ocen, o których mowa w ust. 1, przy udziale przedstawiciela z danego wydziału, Szkoły Zdrowia Publicznego, jednostki ogólnouczelnianej lub filii.

§ 12

1. Wydziałowej komisji oceniającej przewodniczy dziekan.
2. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi co najmniej 5 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 2 przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale.
3. Do składu wydziałowej komisji oceniającej wydziałowy samorząd studencki deleguje swojego przedstawiciela, który przedstawia opinię samorządu studenckiego.
4. Do składu wydziałowej komisji oceniającej wydziałowy samorząd doktorantów deleguje swojego przedstawiciela, który przedstawia opinię samorządu doktorantów.
5. Do składu wydziałowej komisji oceniającej związki zawodowe działające na wydziale delegują jednego uzgodnionego przedstawiciela.

§ 13

1. Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego przewodniczy dyrektor Szkoły Zdrowia Publicznego.

2. W skład Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego wchodzi co najmniej 5 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz co najmniej 2 przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Szkole Zdrowia Publicznego.
3. Do składu Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego samorząd studencki działający w Szkole Zdrowia Publicznego deleguje swojego przedstawiciela, który przedstawia opinię samorządu studenckiego.
4. Do składu Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego związki zawodowe działające w Szkole Zdrowia Publicznego delegują jednego uzgodnionego przedstawiciela.

§ 14

1. Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych przewodniczy właściwy prorektor.
2. W skład Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych wchodzi 5 przedstawicieli nauczycieli akademickich.
3. Do składu Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych samorząd studencki deleguje swojego przedstawiciela, który przedstawia opinię samorządu studenckiego.
4. Do składu Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych samorząd doktorantów deleguje swojego przedstawiciela, który przedstawia opinię samorządu doktorantów.
5. Do składu Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych związki zawodowe, działające w tych jednostkach, delegują jednego uzgodnionego przedstawiciela.
6. Komisja dokonuje oceny przy udziale kierownika jednostki ogólnouczelnianej, w której pracownik jest zatrudniony.

§ 15

1. Nauczyciel akademicki zapoznaje się z treścią i wynikami oceny oraz podpisuje Arkusz Oceny.
2. Wyniki okresowej oceny są jednym z podstawowych kryteriów uwzględnianych przy podejmowaniu decyzji dotyczących uposażenia, awansów, nagród, wyróżnień oraz przedłużenia lub rozwiązania stosunku pracy.

§ 16

1. Ocenianemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia oceny, prawo wniesienia odwołania do Rektora.
2. Rektor rozpatruje odwołanie w terminie 30 dni od daty jego złożenia.
3. Rektor utrzymuje zakwestionowaną ocenę w mocy lub zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
4. Ocena Rektora jest ostateczna i jest przekazywana zainteresowanemu, kierownikowi jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel oraz przewodniczącemu komisji oceniającej, która wydała zaskarżoną ocenę.
5. Wyniki oceny dołącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

§ 17

Nadzór nad pracą wydziałowych komisji oceniających, Komisji Oceniającej w Szkole Zdrowia Publicznego i Komisji do spraw Oceny Nauczycieli Akademickich dla Jednostek Ogólnouczelnianych, w zakresie przestrzegania Regulaminu sprawuje Rektor i Uczelniana Komisja Oceniająca, którzy po stwierdzeniu naruszenia Regulaminu zwracają Arkusz Oceny przewodniczącemu właściwej komisji oceniającej, wyznaczając termin dokonania ponownej oceny. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Uczelniana Komisja Oceniająca dokonuje oceny pracownika zgodnie z postanowieniami niniejszego Regulaminu.

§ 18

1. W obradach komisji oceniających oprócz jej członków mogą uczestniczyć bez prawa głosowania: bezpośredni przełożony osoby ocenianej, dziekan (jeżeli nie jest członkiem komisji), dyrektor Szkoły Zdrowia Publicznego, dyrektor filii lub kierownik jednostki ogólnouczelnianej.
2. Osoby wymienione w ust. 1 informowane są przez przewodniczącego właściwej komisji oceniającej o terminie i miejscu obrad komisji.

§ 19

Dostęp do wypełnionych Arkuszy Ocen mają: pracownik, bezpośredni przełożony, członkowie właściwej komisji oceniającej, Rektor, prorektorzy, dyrektor Gabinetu Rektora, pracownicy jednostki właściwej ds. kadr.

§ 20

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Regulaminie, rozstrzyga Uczelniana Komisja Oceniająca.

§ 21

Dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z Regulaminem podlega odpowiedzialności służbowej.