

**Postępowanie w trybie kształcenia doktorantów w ramach studiów doktoranckich,
wszczęte po 30 września 2019 roku, na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.)**

I. Przygotowanie rozprawy doktorskiej

§ 1

1. Opiekę nad kandydatem do stopnia naukowego doktora i doktora w zakresie sztuki (zwanym dalej kandydatem) mogą pełnić: promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. W przypadku, gdy opieka ma być powierzona również promotorowi pomocniczemu kandydat na promotora określa na piśmie zadania i obowiązki promotora pomocniczego i sposób ich realizacji w toku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej.

II. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej kandydatem kieruje za pośrednictwem kierownika studiów doktoranckich pisemny wniosek do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać informacje o osobach proponowanych do objęcia funkcji wraz z ich zgodą.
2. Złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Rada naukowa dyscypliny w terminie 3 miesięcy wyznacza promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
4. W przypadku konieczności zmiany promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza nowego promotora, w terminie do 3 miesięcy od złożenia wniosku w tym zakresie przez kandydata.
5. W sprawach, o których mowa w ust. 3 i 4 rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwały, w trybie tajnym zwykłą większością głosów.

§ 3

1. Wobec kandydatów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikacja odbywa się w ramach uznania osiągnięć na podstawie zaświadczenia o odbywaniu studiów doktoranckich. Jako podstawę stosuje się program kształcenia studiów doktoranckich zrealizowany przez kandydata.
2. W przypadku braku możliwości potwierdzenia jakiegokolwiek efektu uczenia się odpowiadającego 8 poziomowi PRK, rada naukowa dyscypliny wyznacza zakres oraz termin uzupełnienia efektów uczenia się w oparciu o aktualny program kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
3. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, w przypadku gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość tego języka, potwierdza się egzaminem.

§ 4

Kandydat może przedstawić przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym nowożytnym języku obcym niż język polski.

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie lub dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa,

konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i języku angielskim.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i języku angielskim.
6. Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
7. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 6

1. Weryfikację rozprawy przeprowadza się z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
2. Kandydat składa promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i języku angielskim wygenerowaną ze strony Archiwum Prac Dyplomowych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (APD) w wersji papierowej ze znakiem wodnym w 5 egzemplarzach oraz na nośniku elektronicznym, spełniającym wymagania formatu ODT, DOC lub PDF. Do rozprawy dołącza oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie rozprawy doktorskiej procedurze antyplagiatowej.

§ 7

1. Kandydat przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny:
 - 1) rozprawę doktorską;
 - 2) CV;
 - 3) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego, który może przyjąć formę co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, albo jednego rozdziału w monografii, o której mowa wyżej, lub
 - c) jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające nabycie przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, które może być zastąpione zaświadczeniem dotyczącym realizacji studiów doktoranckich potwierdzającym nabycie tych efektów;
 - 5) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie.
2. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” załącza kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”.

§ 8

Rada naukowa dyscypliny może określić dodatkowe wymagania stawiane kandydatom, dotyczące dopuszczenia do obrony nadania stopnia doktora.

§ 9

W postępowaniach przeprowadzanych wspólnie z innymi podmiotami, kandydat przedkłada dokumenty przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie. Zasady współpracy określa umowa zawarta pomiędzy podmiotami biorącymi udział w postępowaniu.

§ 10

1. Rada naukowa dyscypliny powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami co najmniej doktora habilitowanego na podstawie art. 190 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Rada naukowa dyscypliny powołuje recenzentów uchwałą, w trybie tajnym zwykłą większością głosów.

§ 11

1. Recenzenci w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej sporządzają recenzje uwzględniając zapisy art. 187 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
2. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata w powstanie danej pracy zbiorowej.
3. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.

IV. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

§ 12

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz wynikami weryfikacji nabycia przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, opiniami promotora lub promotorów, recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia do obrony. Postanowienie podejmowane jest w trybie tajnym zwykłą większością głosów.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła inne wymagania określone przez radę naukową dyscypliny.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony przez radę naukową dyscypliny kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
4. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny zamieszcza sukcesywnie w:
 - 1) Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:
 - a) rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje- nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej; w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą;
 - 2) Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on: dokumenty, o których mowa w pkt 1 - niezwłocznie po ich udostępnieniu.

V. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu rady naukowej dyscypliny. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący rady naukowej dyscypliny zarządza odczytanie recenzji.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą rady naukowej dyscypliny, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.
4. Obrona może być przeprowadzona z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiającich porozumiewanie się na odległość, zapewnienie tajności głosowań oraz rejestrację obrazu i dźwięku. Decyzję w tym zakresie podejmuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny.

§ 14

Obrona rozprawy doktorskiej obejmuje:

- 1) przedstawienie życiorysu naukowego kandydata przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny, promotora lub jednego z promotorów,
- 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej, wyników przeprowadzonych badań oraz wniosków,
- 3) przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
- 4) ustosunkowanie się kandydata do recenzji,
- 5) dyskusję,
- 6) ustosunkowanie się kandydata do problematyki poruszanej w dyskusji.

§ 15

Pozostałe czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora są prowadzone bez udziału kandydata i obejmują:

- 1) dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej i co do nadania stopnia doktora,
- 2) głosowanie nad uchwałą, stanowiącą decyzję o nadaniu kandydatowi stopnia doktora z określeniem specjalności, a w przypadku nie podjęcia jej, głosowanie nad uchwałą, stanowiącą decyzję o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora,
- 3) na pisemny wniosek co najmniej 2 recenzentów zawarty w recenzjach rada naukowa dyscypliny podejmuje zwykłą większością głosów uchwałę w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej przez Rektora.

§ 16

1. W głosowaniach biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny będący profesorami i profesorami uczelni.
2. Uchwały zapadają w trybie tajnym zwykłą większością głosów z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Uchwała w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora lub odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora zapada w trybie tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków, o których mowa w ust. 1.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią rady i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub uprawomocnienia się decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama praca nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 17

Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.

§ 18

Rektor na wniosek rady naukowej dyscypliny może wyróżnić rozprawę doktorską.

§ 19

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, określone w art. 184 ust. 2 i 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

§ 22

Przepisy niniejszego załącznika stosuje się odpowiednio w sprawach, w których właściwy jest Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.