

UCHWAŁA Nr 552
Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 20 września 2019 roku

wprowadzająca procedurę postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) ustala się, co następuje:

§ 1

1. Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wprowadza procedury postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora i stopnia doktora w zakresie sztuki (zwanego dalej stopniem doktora) w dyscyplinach, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. Procedurę stosuje się w trzech trybach:
 - 1) eksternistycznym, na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), stanowiącym Załącznik nr 1,
 - 2) kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich, stanowiącym Załącznik nr 2,
 - 3) kształcenia doktorantów w ramach studiów doktoranckich, dla postępowań wszczętych po 30 września 2019 roku, stanowiącym Załącznik nr 3.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, stosuje się tryb, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, z zastrzeżeniem art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.).
4. Procedurę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w stosunku do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i w przypadku których wszczęto przewód doktorski w terminie do 30 kwietnia 2019 roku, stosuje się na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

§ 2

1. Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej lub tylko w dziedzinie nauki.
2. Stopień w zakresie sztuki nadaje się w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.

§ 3

1. Rada naukowa dyscypliny wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadza wszystkie czynności z tym związane i nadaje stopień doktora.
2. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przedstawia wniosek w sprawie wszczęcia postępowania, o którym mowa w ust. 1 oraz sprawuje nadzór nad prawidłowym jego przebiegiem.

§ 4

Nadzór nad realizacją uchwały powierza się prorektorowi właściwemu ds. nauki.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor


prof. dr hab. Ryszard J. GÓRECKI

**Postępowanie w trybie eksternistycznym,
na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*
(Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)**

I. Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

§ 1

1. Opiekę nad kandydatem do stopnia naukowego doktora i doktora w zakresie sztuki (zwanym dalej stopniem doktora) mogą pełnić: promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. W przypadku, gdy opieka ma być powierzona również promotorowi pomocniczemu kandydat na promotora określa na piśmie zadania i obowiązki promotora pomocniczego i sposób ich realizacji w toku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej kandydatem kieruje pisemny wniosek do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać informacje o osobach proponowanych do objęcia funkcji wraz z ich zgodą.
2. Rada naukowa dyscypliny w terminie 3 miesięcy wyznacza promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
3. W przypadku konieczności zmiany promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza nowego promotora, w terminie do 3 miesięcy od złożenia wniosku w tym zakresie przez kandydata.
4. W sprawach, o których mowa w ust. 2 i 3 rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwały, w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.
5. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego przewodniczący rady naukowej dyscypliny powołuje zespół weryfikujący nabycie przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8PRK.

II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

1. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny:
 - 1) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
 - 2) rozprawę doktorską;
 - 3) CV;
 - 4) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego, który może przyjąć formę:
 - jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, albo
 - jednego rozdziału w monografii, o której mowa wyżej, lub
 - jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.
 - 5) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie,
 - 6) zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania w przypadku osób spoza Uczelni.
2. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia może przedstawić:
 - 1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego;

- 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym niż język polski nowożytnym języku obcym.

§ 4

Rada naukowa dyscypliny może określić dodatkowe wymogi stawiane kandydatom, dotyczące wszczęcia, dopuszczenia do obrony oraz formy rozprawy doktorskiej, w terminie trzech miesięcy od dnia jej powołania.

§ 5

Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” załącza do wniosku kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”.

§ 6

1. W postępowaniach przeprowadzanych wspólnie z innymi podmiotami, kandydat przedkłada dokumenty przewodniczącemu rady dyscypliny prowadzącej postępowanie. Zasady współpracy określa umowa zawarta pomiędzy podmiotami biorącymi udział w postępowaniu.
2. Strony umowy powołują wspólną komisję, w skład której wchodzi nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów.

§ 7

1. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny zawiera z kandydatem umowę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz pokrycie kosztów z tym związanych.
2. Wzór umowy określa zarządzenie Rektora.
3. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 3 jest skalkulowana zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, nie może przekraczać faktycznych kosztów postępowania i uwzględnia wysokość kosztów pośrednich uchwalonych przez Senat Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Na wniosek kandydata, w uzasadnionych przypadkach, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części, po zasięgnięciu opinii przewodniczącego rady naukowej dyscypliny.
5. Wniosek wraz z uzasadnieniem należy złożyć do Rektora przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Do czasu pokrycia kosztów postępowania przez kandydata zgodnie z umową, o której mowa w ust. 1, rada naukowa dyscypliny nie podejmie żadnych czynności związanych z jego przeprowadzeniem.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

§ 8

1. Rada naukowa dyscypliny, w drodze uchwały, wszczyną postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uchwała zostaje podjęta w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.

III. Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8PRK

§ 9

1. Wobec kandydatów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK).
2. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego powinny być potwierdzone przez kandydata certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W przypadku braku możliwości potwierdzenia znajomości języka zostanie przeprowadzony egzamin.

§ 10

Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem do publicznej obrony rada naukowa dyscypliny zobowiązana jest do weryfikacji efektów uczenia się odpowiadających poziomowi 8 PRK. Jako podstawę stosuje się program kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

IV. Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie lub dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Za zgodą rady naukowej dyscypliny rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i języku angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach: polskim i angielskim.
6. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 12

1. Kandydat składa promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i języku angielskim w wersji papierowej w 5 egzemplarzach oraz na nośniku elektronicznym, spełniającym wymagania formatu ODT, DOC lub PDF. Do rozprawy dołącza oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie rozprawy doktorskiej procedurze antyplagiatowej.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią.
3. Rozprawa doktorska w formie pisemnej, przed wysłaniem do recenzentów poddawana jest weryfikacji z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

V. Wyznaczenie recenzentów i sporządzenie recenzji

§ 13

1. Rada naukowa dyscypliny powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami co najmniej doktora habilitowanego na podstawie art. 190 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

4. Rada naukowa dyscypliny powołuje recenzentów uchwałą, w trybie tajnym bezwzględna większością głosów.

§ 14

1. Recenzenci w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej sporządzają recenzje uwzględniając zapisy art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
2. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata do stopnia w powstanie danej pracy zbiorowej.
3. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które rada naukowa dyscypliny przekazuje kandydatowi i promotorowi.
5. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie naukowej dyscypliny, która kieruje ją do ponownej oceny tym samym recenzentom. Recenzenci przedstawiają radzie naukowej dyscypliny recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia jej sporządzenia.

VI. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

§ 15

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz zweryfikowaniu efektów uczenia się, o których mowa w § 9-10, opiniami promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Uchwała podejmowana jest w trybie tajnym bezwzględna większością głosów.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła inne wymagania określone przez radę naukową dyscypliny.
3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony przez radę naukową dyscypliny kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
4. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady naukowej dyscypliny przeprowadzającej postępowanie przekazuje RDN kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na informatycznym nośniku danych.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

VII. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 16

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu rady naukowej dyscypliny. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch z recenzentów.
2. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący rady naukowej dyscypliny zarządza odczytanie recenzji.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą rady naukowej dyscypliny, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.

4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych, umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na posiedzeniu wspólnej komisji.

§ 17

1. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Część jawna obejmuje:
 - 1) przedstawienie przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny życiorysu naukowego kandydata,
 - 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej i wyników rozprawy doktorskiej,
 - 3) przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
 - 4) dyskusję,
 - 5) ustosunkowanie się kandydata do recenzji oraz problematyki poruszanej w dyskusji.
3. Część niejawna obejmuje:
 - 1) dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2) dyskusję nad nadaniem stopnia doktora,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora z określeniem specjalności lub wydania postanowienia o odmowie nadania stopnia doktora.

§ 18

1. W głosowaniu biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
2. Uchwały zapadają w trybie tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej 50% +1 statutowej liczby członków uprawnionych do głosowania.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub uprawomocnienia się decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama praca nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 19

Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.

§ 20

Rektor na wniosek rady naukowej dyscypliny może wyróżnić rozprawę doktorską.

§ 21

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, określone w art. 184 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).

Postępowanie w trybie kształcenia doktorantów w szkołach doktorskich

§ 1

1. Postępowanie odbywa się zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz programem kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określony jest w indywidualnym planie badawczym doktoranta.
3. W postępowaniach przeprowadzanych wspólnie z innymi podmiotami podpisana jest umowa określająca zasady współpracy.
4. Strony umowy powołują wspólną komisję, w skład której wchodzi nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów.

I. Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 2

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie lub dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Za zgodą rady naukowej dyscypliny rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i języku angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach: polskim i angielskim.
6. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 3

1. Kandydat składa promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i języku angielskim w wersji papierowej w 5 egzemplarzach oraz na nośniku elektronicznym, spełniającym wymagania formatu ODT, DOC lub PDF. Do rozprawy dołącza oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie rozprawy doktorskiej procedurze antyplagiatowej.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią.
3. Rozprawa doktorska w formie pisemnej, przed wysłaniem do recenzentów poddawana jest weryfikacji z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

II. Wyznaczenie recenzentów i sporządzenie recenzji

§ 4

1. Rada naukowa dyscypliny powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami co najmniej doktora habilitowanego na podstawie art. 190 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Rada naukowa dyscypliny powołuje recenzentów uchwałą, w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 5

1. Recenzenci w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej sporządzają recenzje uwzględniając zapisy art.187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)
2. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata do stopnia w powstanie danej pracy zbiorowej.
3. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które rada naukowa dyscypliny przekazuje kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie naukowej dyscypliny, która kieruje ją do ponownej oceny tym samym recenzentom. Recenzenci przedstawiają radzie naukowej dyscypliny recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia jej sporządzenia.

III. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

§ 6

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony. Uchwała podejmowana jest w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła inne wymagania określone przez radę naukową dyscypliny.
3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony przez radę naukową dyscypliny kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
4. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady naukowej dyscypliny przeprowadzającej postępowanie przekazuje RDN kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na informatycznym nośniku danych.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

IV. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 7

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu rady naukowej dyscypliny. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch z recenzentów.
2. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący rady naukowej dyscypliny zarządza odczytanie recenzji.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą rady naukowej dyscypliny, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na posiedzeniu wspólnej komisji.

§ 8

1. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Część jawna obejmuje:
 - 1) przedstawienie przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny życiorysu naukowego kandydata,
 - 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej i wyników rozprawy doktorskiej,
 - 3) przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
 - 4) dyskusję,
 - 5) ustosunkowanie się kandydata do recenzji oraz problematyki poruszanej w dyskusji.
3. Część niejawna obejmuje:
 - 1) dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2) dyskusję nad nadaniem stopnia doktora,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora z określeniem specjalności lub wydania postanowienia o odmowie nadania stopnia doktora.

§ 9

1. W głosowaniu biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
2. Uchwały zapadają w trybie tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej 50% +1 statutowej liczby członków uprawnionych do głosowania.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub uprawomocnienia się decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama praca nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 10

Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.

§ 11

Rektor na wniosek rady naukowej dyscypliny może wyróżnić rozprawę doktorską.

§ 12

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, określone w art. 184 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).

**Postępowanie w trybie kształcenia doktorantów w ramach studiów doktoranckich,
wszczęte po 30 września 2019 roku, na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)**

I. Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

§ 1

1. Opiekę nad kandydatem do stopnia naukowego doktora i doktora w zakresie sztuki (zwanym dalej stopniem doktora) mogą pełnić: promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. W przypadku, gdy opieka ma być powierzona również promotorowi pomocniczemu kandydat na promotora określa na piśmie zadania i obowiązki promotora pomocniczego i sposób ich realizacji w toku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej kandydatem kieruje za pośrednictwem kierownika studiów doktoranckich pisemny wniosek do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać informacje o osobach proponowanych do objęcia funkcji wraz z ich zgodą.
2. Rada naukowa dyscypliny w terminie 3 miesięcy wyznacza promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
3. W przypadku konieczności zmiany promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza nowego promotora, w terminie do 3 miesięcy od złożenia wniosku w tym zakresie przez kandydata.
4. W sprawach, o których mowa w ust. 2 i 3 rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwały, w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.
5. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego przewodniczący rady naukowej dyscypliny powołuje zespół weryfikujący nabycie przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8PRK) oraz wyznacza termin i powołuje komisję do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie min. B2 w formie egzaminu.

II. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

1. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny:
 - 1) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
 - 2) rozprawę doktorską;
 - 3) CV;
 - 4) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego, który może przyjąć formę:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, albo
 - c) jednego rozdziału w monografii, o której mowa wyżej, lub
 - d) jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.
 - 5) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie,
2. Kandydat wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia może przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym nowożytnym języku obcym niż język polski.

§ 4

Rada naukowa dyscypliny może określić dodatkowe wymogi stawiane kandydatom, dotyczące wszczęcia, dopuszczenia do obrony oraz formy rozprawy doktorskiej, w terminie trzech miesięcy od dnia jej powołania.

§ 5

Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” załącza do wniosku kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”.

§ 6

1. W postępowaniach przeprowadzanych wspólnie z innymi podmiotami, kandydat przedkłada dokumenty przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie. Zasady współpracy określa umowa zawarta pomiędzy podmiotami biorącymi udział w postępowaniu.
2. Strony umowy powołują wspólną komisję, w skład której wchodzi nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów.

§ 7

1. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny zawiera z kandydatem umowę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wzór umowy określa zarządzenie Rektora.

§ 8

1. Rada naukowa dyscypliny w drodze uchwały wszczyną postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uchwała zostaje podjęta w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.

III. Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8PRK

§ 9

1. Wobec kandydatów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, poświadczające znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, weryfikuje się na podstawie przeprowadzonego egzaminu, o którym mowa w §2 ust. 5.

§ 10

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem do obrony rada naukowa dyscypliny zobowiązana jest do weryfikacji efektów uczenia się odpowiadających poziomowi 8 PRK. Weryfikacja odbywa się w ramach uznania osiągnięć na podstawie zaświadczenia o odbywaniu studiów doktoranckich. Jako podstawę stosuje się program kształcenia studiów doktoranckich zrealizowany przez kandydata.
2. W przypadku braku możliwości potwierdzenia jakiegokolwiek efektu uczenia się odpowiadającego 8 poziomowi PRK, rada naukowa dyscypliny wyznacza zakres oraz termin uzupełnienia efektów uczenia się w oparciu o aktualny program kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

IV. Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie lub dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Za zgodą rady naukowej dyscypliny rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i języku angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach: polskim i angielskim.
6. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 12

1. Kandydat składa promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i języku angielskim w wersji papierowej w 5 egzemplarzach oraz na nośniku elektronicznym, spełniającym wymagania formatu ODT, DOC lub PDF. Do rozprawy dołącza oświadczenie o wyrażeniu zgody na poddanie rozprawy doktorskiej procedurze antyplagiatowej.
2. Promotor przedstawia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią.
3. Rozprawa doktorska w formie pisemnej, przed wysłaniem do recenzentów poddawana jest weryfikacji z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

V. Wyznaczenie recenzentów i sporządzenie recenzji

§ 13

1. Rada naukowa dyscypliny powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami co najmniej doktora habilitowanego na podstawie art. 190 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Rada naukowa dyscypliny powołuje recenzentów uchwałą, w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.

§ 14

1. Recenzenci w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej sporządzają recenzje uwzględniając zapisy art.187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)

2. W przypadku, gdy rozprawę stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzenci powinni poddać ocenie wyłącznie indywidualny wkład kandydata do stopnia w powstanie danej pracy zbiorowej.
3. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. W umowie należy precyzyjnie określić przedmiot umowy, termin na sporządzenie recenzji oraz ewentualne kary umowne.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które rada naukowa dyscypliny przekazuje kandydatowi i promotorowi. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie naukowej dyscypliny, która kieruje ją do ponownej oceny tym samym recenzentem. Recenzenci przedstawiają radzie naukowej dyscypliny recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia zlecenia jej sporządzenia.

VI. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

§ 15

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz zweryfikowaniu efektów uczenia się, o których mowa w § 9-10, opiniami promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony. Uchwała podejmowana jest w trybie tajnym bezwzględną większością głosów.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła inne wymagania określone przez radę naukową dyscypliny.
3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony przez radę naukową dyscypliny kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
4. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady naukowej dyscypliny przeprowadzającej postępowanie przekazuje RDN kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na informatycznym nośniku danych.
5. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie rozprawę doktorską, będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

VII. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 16

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu rady naukowej dyscypliny. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch z recenzentów.
2. W przypadku nieobecności jednego recenzenta przewodniczący rady naukowej dyscypliny zarządza odczytanie recenzji.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą rady naukowej dyscypliny, obrona rozprawy doktorskiej może zostać przeprowadzona w innym języku niż język polski.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na posiedzeniu wspólnej komisji.

§ 17

1. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Część jawna obejmuje:
 - 1) przedstawienie przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny życiorysu naukowego kandydata,

- 2) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej i wyników rozprawy doktorskiej,
 - 3) przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
 - 4) dyskusję,
 - 5) ustosunkowanie się kandydata do recenzji oraz problematyki poruszanej w dyskusji.
3. Część niejawną obejmuje:
- 1) dyskusję nad przebiegiem obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2) dyskusję nad nadaniem stopnia doktora,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora z określeniem specjalności lub wydania postanowienia o odmowie nadania stopnia doktora.

§ 18

1. W głosowaniu biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).
2. Uchwały zapadają w trybie tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej 50% +1 statutowej liczby członków uprawnionych do głosowania.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Przewodniczący rady naukowej dyscypliny przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub uprawomocnienia się decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama praca nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 19

Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany.

§ 20

Rektor na wniosek rady naukowej dyscypliny może wyróżnić rozprawę doktorską.

§ 21

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, określone w art. 184 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).